

المعنى والأعراب عند النكويين ونظرية العامل

الدكتور
عبد العزيز عبده أبو عبد الله



منشورات
الكتاب والنسخ والإعلان والمطابع
طرابلس - الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية



**المعنى والأعراب
عند النحويين
ونظرية العامل**

الطبعة الأولى
1391 ر.هـ - 1982 م.



حقوق الطبع والاقتباس محفوظة
للمطبعة
«الكتاب والتوزيع والإعلان والطباعة»
المطبعة العربية الحديثة - بيروت - سورية
طبع في بيروت - 1982 م.

المعنى والأعراب عند النكويين ونظرية العامل

الدكتور
عبد العزيز عبده أبو عبد الله
المدرس بكلية الآداب جامعة قاريونس

النص يستغنى لأنفسه استدلالاً على القرآن والشعر
طريق الرشيد

القسم الثاني

منشورات
الكتاب والتوزيع والإعلان والمطابع
طرابلس - الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية

(الباب التاسع)

تخريج علماء النحو لما اشكل اعرابه من الآيات القرآنية
فيما ألف من كتب التفسير لهؤلاء النحويين وهم
أبو حيان . الفراء . الزمخشري . الزجاج
تطبيقاً وتأيداً للرأي الذي نوجهه

سبق أن ذكرنا في العلاقة بين المعنى والاعراب ما ذكره ابن جني في الخصائص بعنوان : « بين تقدير الاعراب وتفسير المعنى » وفي هذا الباب يضع ابن جني النقاط على الحروف حتى لا تكون هناك فجوة بين النحو والتفسير فيقول : « فإذا مر بك شيء من هذا عن أصحابنا فاحفظ نفسك منه » . ولا تسترسل اليه فإن أمكنك أن يكون الاعراب على سعة تفسير المعنى فقبلت تفسير المعنى على ما هو عليه وصححت طريق تقدير الاعراب حتى لا يشذ شيء منها عليك ، وإياك أن تسترسل فتفسد ما تؤثر صلاحه⁽¹⁾ .

ولأن هذه الدراسة لا تقوم على الإحصاء كما يقول أستاذنا الدكتور أحمد غالي فأننا سنبين منهج كل علم من أعلام النحو المفسرين مستشهدين بأرائهم فيما استشكل إعرابه ويتسلط هذه الأضواء ستبدوا آراؤهم واضحة ، إذا كانوا يتزعون إلى جانب المعنى أم جانب الاعراب ونعني به الصناعة النحوية ، وقد ألفت كتب عديدة في معنى القرآن وفي إعرابه فما الفرق بين الاتجاهين ؟ وما المقصود بإعراب القرآن ؟ .

(1) الخصائص ج 1 ص 384

وقيل أن نجيب على هذا السؤال نحب أن نشير إلى كتب التفسير القديمة ، ولا نستطيع أن نعددها ويكفي أن نقول إنها كثيرة جعلت حاجي خليفة صاحب « كشف الظنون » يخصص لها في كتابه سبعة وثلاثين نهرا تقريبا⁽¹⁾ والذي يهمنا من كتب التفسير الكتب التي تعرضت للدراسة النحوية وأشهرها كتب الأربعة السابقين .

(1) : كتب معاني القرآن :

وأول من صنف في معاني القرآن كما قال الفراء في مقدمة كتابه معاني القرآن أبو عبيدة معمر بن المثنى ، والواقع أن هذا رأي الفراء وحده ، فأبو عبيدة قد ألف في غريب القرآن الألفاظ وليس التراكيب ، وأول من يصادفنا في كتب الطبقات لمعاني القرآن هو أبو جعفر الرؤاسي قال عنه ابن الأثير في نزهة الألباب : « وصنف الرؤاسي تصانيف كثيرة منها كتاب معاني القرآن »⁽²⁾ وكذلك ذكر السيوطي في بغية الرعاة أن للرؤاسي كتاب معاني القرآن⁽³⁾ وإذا كان الرؤاسي أستاذا للكسائي وقد توفي الكسائي سنة اثنتين أو ثلاث وقيل تسع وثمانين ومائة⁽⁴⁾ فإن الرؤاسي من غير شك أسبق في الوجود وفي الوفاة من أبي عبيدة معمر ابن المثنى الذي ولد سنة ثنتي عشرة ومائة ومات سنة تسع وقيل ثمان وقيل عشر وقيل إحدى عشرة ومائتين⁽⁵⁾ .

(1) كشف الظنون المجلد الأول ص 427 إلى نهر 463

(2) نزهة الألبا ص 66

(3) البغية ص 33

(4) البغية ص 337

(5) البغية ص 395

ولم يذكر لنا مؤلف رسالة أبي زكريا الفراء الدكتور مكي الأنصاري تأثر الفراء بالرؤاسي فالفراء أخذ ما في معاني الرؤاسي وحفظه وأملأه يدل على ذلك ما رواه محمد بن الجهم السمرقي في صدر كتاب معاني القرآن ما نصه : (هذا كتاب فيه معاني القرآن أملاه علينا أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء يرحمه الله - عن حفظه من غير نسخة في مجالسة أول النهار من أيام الثلاثاوات والجمع في شهر رمضان وما بعده من سنة اثنتين وفي شهور سنة ثلاث وشهور من سنة أربع ومائتين⁽¹⁾) والصلة بين الرؤاسي والفراء تؤكد هذا المعنى فالفراء تلميذ للرؤاسي كما ينص على ذلك السيوطي في البغية⁽²⁾ وفرق بين التأليف والإملاء فالتأليف اجتهاد خاص يحتاج إلى أناة وفكر ويبحث ومعاناة على حين لا يحتاج الإملاء إلى ذلك لأن المملى يأخذ من ذاكرته ويستند إلى حافظته من غير معاناة ويبحث وحيدا لو عالج هذه النقطة مترجم أبي زكرياء .

(2) والمؤلفون في معاني القرآن كثيرون : أذكر منهم الرؤاسي والكسائي ويونس بن حبيب والمبرد وقطرب والفراء وأبا فيد مؤرخ السدوسي⁽³⁾ وذكر بروكلمان : أن لثعلب كتابا في معاني القرآن ذكره الحريري في (درة الغواص)⁽⁴⁾ ولا ننسى أن للزجاج أبي اسحاق إبراهيم بن السري بن سهل كتاب (معاني القرآن) ولأبي جعفر النحاس المصري مؤلف في معاني القرآن⁽⁵⁾ ولأبي علي الفارسي كتاب علق فيه

(1) نقلا من كتاب أبي زيد الفراء للدكتور أحمد مكي الأنصاري ص 270 مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون .

(2) نزعة الألبا ص 66

(3) انظر الفهرست ص 57 و 58 مطبعة الاستقامة

(4) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ج 2 ص 213

(5) البغية ص 157

على الزجاج في كتاب معاني القرآن وناقشه وجادله ⁽¹⁾ (على أن هذه الكتب لعبت بها يد الفناء والعبث فضاع معظمها وبقي أقلها أما هذا الأقل فهو كتاب معاني القرآن للقراء وكتاب معاني القرآن للزجاج وكتاب الاعفال لأبي علي الفارسي وكتاب معاني القرآن لأبي جعفر المحاسن والأول مطبوع والثلاثة الأخيرة مخطوطة) ⁽²⁾ .

1 (معاني القرآن نسخة رقم 111 تفسير وهي نسخة ذات حط جميل تبتدىء بسورة النساء وتنتهي بآخر سورة هود وبالرجوع الى كتاب الاغفال للفارسي يتحقق نسبتها للزجاج لأن نصوص الفارسي في الاغفال هي نفس النصوص التي أوردها الزجاج في المعاني ، فمثلا يقول الفارسي في المسألة الرابعة والأربعين من كتاب الاغفال ما نصه قال أبو اسحاق في قوله تعالى : ﴿ فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ﴾ بدل من ﴿ ما طاب لكم ﴾ ومعناه اثنين اثنين وثلاث وأربعا أربعا الا أنه لم ينصرف لجهتين لا أعلم أحدا من النحويين ذكرهما وهما أنه اجتمع فيه علتان : أنه معدول عن اثنين اثنين وثلاث ثلاث وأنه عدل عن تأنيث ⁽³⁾ ... الخ .

وبالرجوع الى هذه الآية في معاني القرآن للزجاج نجد هذا النص الذي نقله أبو علي مما يؤكد صحة نسبة النسخة المذكورة اليه ⁽⁴⁾ وسأعرض لمنهج الزجاج في حينه ولكني أحب أن أشير الى أن كتاب

1 (النسخة من 217

2 (القرآن الكريم وأثره في الدراسات الحووية لعبد الله العال مسلم مكرم

3 (الاعمال من 38

4 (انظر معاني القرآن للزجاج من 2 و 3 نسخة 111 تفسير مخطوطة بدار الكتب

5 (الفهرست من 101 مطبعة الاستقامة

الاغفال لأبي علي الفارسي من كتاب المعاني ، لأنه تعليق واصلاح لأخطاء الزجاج في معانيه وكتاب الاغفال ألفه الفارسي ليرد على الزجاج أخطاءه التي وقع فيها ولم يكن الفارسي من الهادمين فحسب بل كان اذا مدم بنى ومن هنا كان بعض المؤرخين يسمي كتابه كتاب المسائل المصلحة يرويها عن الزجاج وتعرف بالاغفال⁽¹⁾ وقد أخطأ القفطي في (انباء الرواة) حيث ذكره أن لأبي علي الفارسي كتاب الاغفال فيما أعفله الزجاجي في المعاني ولم يتنبه محقق الانباء لهذا السهو من القفطي ، لأن الاغفال نسخة رقم 52 تفسير وقد صورها معهد المخطوطات تحت رقم 24 تفسير ونسخة رقم 875 تفسير ونسخة 699 تفسير وعند الكلام على الزجاج منورد بعض صور من مسائله .

(3) ومعاني القرآن لأبي جعفر النحاس ومنهجه التحدث عن تفسير المعاني وأحكام القرآن والناسخ والمنسوخ وتسجيل أقوال علماء اللغة وتوضيح تصريف الكلمة واشتقاقها والانيان من القرآن بما يحتاج الى تفسير معناه واللجوء الى الإعراب لتوضيح المعنى وتسجيل احتجاج العلماء في مسائل سأل عنها الملحدون⁽²⁾ ويتضح من هذا المنهج أن كتابه (المعاني) ليس كتاب إعراب أو نحو وإنما هو كتاب تفسير يلم بأحكام الناسخ والمنسوخ ويتحدث عن أحكام القرآن ويهتم بتفسير معاني الآيات ولا يلجأ الى الإعراب إلا لتوضيح المعاني . وقد ادخر النحو والإعراب لكتاب إعراب القرآن الذي نسب اليه .

1 (انظر انباء الرواة ج 1 ص 274)

2 (مقدمة معاني القرآن لأبي جعفر النحاس ورقة 1)

ثانياً : كتب اعراب القرآن :

ذكرت في المقدمة اختلاف العلماء في حقيقة الاعراب فقال بعضهم إن الاعراب معنى هو الاختلاف محتجين :

(أ) بإضافة الحركات الى الاعراب والشيء لا يضاف الى نفسه

(ب) ان الحركات قد تكون في المبنى فلا يكون اعراباً .

وذهب بعضهم الى أن الاعراب عبارة عن الحركات :

(أ) لأن الاختلاف امر لا يعقل الا بعد التعدد فلو جعل الاختلاف اعراباً لكانت الكلمة في أول أحوالها مبنية لعدم الاختلاف .

(ب) انه يقال أنواع الاعراب رفع ونصب وجرو جزم ونوع الجنس يستلزم الجنس .

والجواب عن الاضافة انها من باب إضافة الأعم الى الأخص للبيان ولا يدل وجود الحركات في المبنى على أنها حركات الاعراب ، لأن الحركات حدثت بعامل وهذا هو الحق .

(2) منى ظهر الاعراب « جاء في التاريخ القديم » أن اللغة التي انتشرت في المملكة البابلية قبل (حمورابي) بعشرين قرناً أو أكثر وهي أم اللغات السامية كانت ذات حركات للاعراب وأنها قضت أكثر من ألفي عام وهي ذات حياة في سجلات الحكومة ودواوينها وعلى ألسنة العلة من القوم . وقد استعجمت في ألسنة العامة من أهل الحواجز ، وكان أول شيء أضاعته حركات الاعراب فكانت اللغة المتطورة منها المسعجمة هي السريانية القديمة وهي ليست بذات اعراب لأن ما لا يوجد في الأصل لا يوجد في الفرع ولكن سكان البادية وهم بدو

الأراميين وهم العرب . لم يفقدوها فبقيت هذه الحركات ثابتة في لهجاتهم . فهذه الحركات إذن متصلة إلينا من ميراث اللغة الأولى أم لغتنا العربية التي حفظتها لنا البداوة⁽¹⁾ .

(3) قيمة الإعراب :

هناك بعض أحاديث تنص على تعلم الإعراب ضمنها كتب التاريخ والطبقات ، روى أبو عبيدة باسناد له عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أعربوا القرآن . وعن ابن مسعود قال : أعربوا القرآن فإنه عربي ، وقال عمر بن الخطاب تعلموا إعراب القرآن كما تتعلمون حفظه⁽²⁾ ، والواقع أن هذه الأحاديث والأخبار فيها نظر ، لأن الإعراب لم يظهر مصطلحاً إلا في عصر متأخر وفي نظري أن المراد بالإعراب هنا ما يفهم من معناه اللغوي الإبانة والتوضيح وفهم الغريب ، وقد كان الصحابة رضي الله عنهم يسمون هذا الغريب (إعراب القرآن) لأنهم يستبينون معانيه ويخلصونها⁽³⁾ ، ولا تنكر قيمة الإعراب لإنكار معنى (الإعراب الفني) في الأحاديث والأخبار ، فالإعراب كما يقول المكبري : (دخل الكلام ليفرق بين المعاني من الفاعلية والمفعولية والإضافة ونحو ذلك⁽⁴⁾)

والإعراب كما يقول أبو حيان التوحيدي (أن الكلام كالجسم والنحو كالحلية وإن التمييز بين الجسم والجسم إنما يقع بالحلي القائمة

(1) مولد اللغة ص 79 ، 80 للشيخ أحمد رضا العاملي عضو المجمع العلمي العربي دمشق
شركة مكتبة الحياة بيروت .

(2) الرنية ص 117 و 118

(3) اصحاب القرآن للرافعي .

(4) المسائل الحلامية في النحو للمكبري ورقة 12 مخطوط

والأعراض الحالة فيه وإن حاجته إلى حركة الكلمة بأحد وجوه الأعراب حتى يتميز الخطأ من الصواب كحاجته إلى نفس الخطاب (وضرب أبو حيان الأمثلة على ذلك بقوله : وفي قوله ﴿ فلا يحزنك قولهم إنا نعلم ما يسرون وما يعلنون ﴾ ⁽¹⁾ وأنا نعلم فرق متى لم يقف عليه زال إلى الكفر وكذلك قوله : ﴿ أن الله برىء من المشركين ورسوله ﴾ ⁽²⁾ فرق يتوسط بين الصواب والخطأ صوابه إيمان وخطؤه كفر .

4 (الأعراب والمحدثون :

أ (وقد استبعد الدكتور إبراهيم أنيس صلة الأعراب بالسليقة اللغوية قائلا : إنها صفة من صفات الوصل في الكلام شعرا أو نثر فإذا وقف المتكلم لم يحتج إلى الحركات بل يقف بالسكون .

ب (ويرى أنيس فريحة أن الأعراب لا يتلاءم مع الحضارة وأن فقدان الأعراب ليس انحطاطا بل تطورا مع الحياة ، وإذا صح أن عمر بن الخطاب كان يضرب أولاده على اللحن فإنه يمكن اتخاذ هذا دليلا على أن الأعراب لم يكن متمكنا في لغة الناس قبل ظهور الدعوة ⁽³⁾ .

ج (ويرى المرحوم الأستاذ العقاد أن « الأعراب أيسر في الفهم من إهمال الأعراب » ، لأن الحركة فيه تدل على معنى الكلمة خلافا للكلمات المتشابهة في الحركات .

ونخذ لذلك مثلا قول من يقول : كان حسن يكلم محمدا ومحمود

1 (سورة يس آية 76

2 (سورة التوبة آية (3) .

3 (نحو عربية ميسره ص 123 و 124 للدكتور أنيس فريحة . دار الثقافة بيروت .

وعلي يصغي اليهما مكرثا حيناً وحيناً غير مكرث فأيهما أيسر في فهمها
أن تكتب هكذا أم أن تكتب بغير حركات الإعراب ، فس على ذلك أي
قطعة من النثر والشعر تختارها وتكتبها بإعرابها أو بغير إعرابها ثم تقابل
بين سهولة الفهم في الحالتين⁽¹⁾ .

والواقع أن الإعراب يمت إلى السليقة اللغوية بصلة كبيرة جداً إن
لم يكن هو السليقة اللغوية فلهذا الشعر ولغة النثر في العصر الجاهلي
كانت معربة وأن الشاعر أو الناثر لم يعرف قواعد الإعراب فيجري شعره
أو نثره على منوالها وإنما كان إذا شعر أو نثر تكلم بالسليقة والطبيعة
واللغة العربية كيانهما الإعراب بل هو عمودها الذي تقوم عليه فالكلام لو
لم يعرب لالتبس المعاني ألا ترى أنك إذا قلت ضرب زيد عمر وكلم
أبوك أخوك لم يعلم الفاعل من المفعول .

كذلك قولهم : ما أحسن زيد ، لو أهملته عن حركة مخصوصة لم يعلم
معناه ، لأن الصيغة تحتمل التعجب والاستفهام والنفي والفارق بينها هو
الحركات⁽²⁾ وإذا كان عمر قد قاوم اللحن فلا يلزم من ذلك أن اللحن كان
منتشراً وإنما فعل ذلك صيانة لكتاب الله .

5) الإعراب والنحو :

وقد اتهم الأستاذ إبراهيم مصطفى النحويين بأنهم لفظيون قد
اهتموا ببيان الأحوال المختلفة للفظ من رفع أو نصب من غير فطة لما

1 (مجلة الكتاب المنة السابعة سنة 1952 ص 538)

2 (المسائل الخلافية في النحو للمكبري 28 من نحو ورقة 12 مخطوط دار الكتب

يتبع هذه الأوجه من أثر في المعنى ، وفي ذلك تحامل على النحاة ، لأن ابن مالك لم يفهم من النحو الاعراب فقط قال السيوطي ما نصه .
وقد اتهم الاستاذ ابراهيم مصطفى التحويين بأنهم لمطيون قد
اهتموا ببيان الأحوال المختلفة للفظ من رفع أو نصب من غير فطنة لما
يتبع هذه الأوجه من أثر في المعنى ، وفي ذلك تحامل على النحاة ، لأن
ابن مالك لم يفهم من النحو الاعراب فقط قال السيوطي ما نصه .
(مسألة : قول ابن المصنف حد النحو في الاصطلاح عبارة عن العلم
بأحكام مستنبطة من استقراء كلام العرب ، أعني أحكام الكلمة في
دورانها وما يعرض لها بالتركيب . قال السيوطي مثل قوله : وما يعرض
لها (باو) أو بالواو وما معنى ذلك ؟

الجواب هو بالواو وقصد بذلك حد النحو على مصطلح أبيه
الشامل للاعراب والتصريف معاً فأحكام الكلمة في ذواتها هو المبحوث
عنه في التصريف وما يعرض لها بالتركيب هو المبحوث عنه في
الاعراب⁽¹⁾ .

(6) حركات الإعراب والخليل :

وقد كان الخط العربي خلواً من الشكل والاعجام ولما ظهر اللحن
قام أبو الأسود بعمله المعروف وهو وضع علامات للاعراب على صورة
نقط (فجعل علامة الفتحة نقطة فوق الحرف والكسرة تحته والضممة بين
يديه وجعل التنوين نقطتين كل ذلك بمداد يخالف مداد الحرف فلما
وضع نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر بأمر من الحجاج نقط الاعجام

1 (الحارثي للمتنوى لجلال الدين السيوطي ج 2 ص 269 ص 27 إدارة الطاعة الميرية

اضطرب الأمر واشتبه الاعجام بالشكل (1).

وهنا نرى الخليل يتصدى لإزالة هذا الاضطراب فقام بعمله المعروف فوضع الشكل المعروف على الطريقة التي نعرفها اليوم فجعل للفتحة ألفا صغيرة مضطجعة فوق الحرف وللكسرة رأس باء صغيرة تحته ، وللضمة واوا صغيرة فوقه فإذا كان الحرف المحرك منونا كرر الحرف الصغير فكتب مرتين فوق الحرف أو تحته ، ذلك لأن الفتحة جزء من الألف والكسرة جزء من الياء والضمة جزء من الواو ووضع للتشديد رأس شين بغير نقط (ر) ووضع للسكون دائرة صغيرة ووضع للهمزة رأس عين (ء) لقرب الهمزة من العين في المخرج ، ووضع لألف الوصل رأس صاد هكذا (ص) توضع فوق ألف الوصل ، مهما كانت الحركة فيها ، وللمد الواجب مع جزء من الدال هكذا (ر) فكان مجموع ما تم له وصفه ثمانى علامات : الفتحة والكسرة والضمة والسكون والشدة والهمزة والصلة والمدة - وطريقة الخليل هذه لم يزد عليها أحد .

7 (الإعراب والقرآن :

بدأت حركة الاعراب في القرآن بتنقيط المصحف على يد أبي الأسود حينما كثر اللحن حفاظا على كتاب الله ولم يكن العرب يعرفون اللحن الا بعد دخول الموالي في الاسلام ثم ازداد اللحن بعد الفتوحات الاسلامية الكثيرة ، فكان التفكير في صيانة القرآن من هذا الوباء الفادح وقد نزل القرآن الكريم على قوم تمكنت من ألسنتهم المصاحبة

(1) من معاد الخليل بن أحمد لطفه الراوي مشور في مجلة الرسالة السبع الحادية عشرة سنة 1947.

وغنوا بلبان البلاغة والفصاحة في الكلام في نظمه لا يكون الا باعراب
ولو كان بلهجة محلية كما يقول بعض المستشرقين لسهل الأمر وأصح
القرآن غير معجز ، لأنه من السهل الاتيان بمثله ومن السهل أن يندثر كما
اندثرت بعض اللهجات ، أما والقرآن الكريم قائم بيتا بصولته البلاعية
وصولجانه في الفصاحة والبلاغة والبيان يتحدى أرباب القول ويعجز
أساطين البلاغة وهو الذي خلد هذه اللغة وخلد اعرابها وجعلها حية بعد
هذه السنين الطويلة التي طوت فيما طوت كثيرا من اللغات فانه لا سبيل
الى إنكار أنه نزل معربا ، ورحمه الله الرافعي الذي سد الثغرات التي
حاول المستشرقون فتحها في جبهة القرآن الكريم لينالوا منه إذ يقول :
(وبهذا الأثر - يقصد حديث : (أعربوا القرآن) ونحوه مما تأتى فيه
لفظة الاعراب زعم طائفة من أبناء الطيالة⁽¹⁾ وطائفة من قومنا الذين في
قلوبهم مرض أن اللحن أي الزيف عن الاعراب كان يقع من الصحابة في
القرآن لعهد النبي صلى الله عليه وسلم ضلة من القائلين وذهابا الى
معنى الاعراب النحوي⁽²⁾ .

ومن إعجاز القرآن العظيم وخلوده الى أن يرث الله الأرض ومن
عليها أن هيا منزله جل وعلا عقول العلماء وأفكار الباحثين الى ميده
لكشف أسرارهم ومن أهم هذه الميادين ميدان اعرابه فالاعراب يوضح
المعنى ويبين الغرض ويشير الى البلاغة ويؤمى الى جمال التركيب
وحسن الصياغة وهذه كلها مواطن الإعجاز في القرآن الكريم والاعراب
في القرآن كان شغل العلماء الشاغل ألفوا من أجله الكثير من الكتب

(1) كتابه عن الاعاجم وكان العرب يقولون للعجمي اذا عبروه (يابن الطيالة) كأنه عندهم من
ثروة (عن إعجاز القرآن للرافعي في المجلد ١) .

(2) المصدر السابق

والعديد من المؤلفات يدل ذلك على اهتمام علماء الاسلام بالقرآن
أنهم كانوا لا ينقطعون عن دراسة القرآن حتى في الجنة من حيث
الاعراب وما يلزمه من توضيح المعاني فقد أشار أبو العلاء المعري في
رسالة الغفران في قصة احياء الموتى وفي قصة ابراهيم مع ربه ﴿ وكان
الحياة في الجنة يتجادلون ﴾ فيقول أبو عبيدة ما وضع يطمئن⁽¹⁾ فيقولون
نعتب بلام كي فيقول هل يجوز غير ذلك فيقولون : لا بحضورنا شيء
فيقول : يجوز أن يكون في موضع جزم بلام الأمر ويكون مخرج الكلام
مخرج الدعاء كما يقال : (رب اغفرلي ، ولتغفرلي)⁽²⁾ الا تدل هذه
القصة الخيالية على مبلغ اهتمام العلماء بأعراب القرآن .

8 (كتب إعراب القرآن :

يبين حاجي خليفة في « كشف الظنون » أن بعض العلماء يجعل
من اعراب القرآن علماً ، ويعد من فروع علم التفسير ولكن صاحب
كشف الظنون لا يوافق على هذا فيقول : « لكنه في الحقيقة هو من علم
النحو وعلمه علماً مستقلاً ليس كما ينبغي »⁽³⁾ .

ويسرد « كشف الظنون » الكثير من الكتب المؤلفة في اعراب
القرآن ويكفي أن نعرف بأشهرها :

1 (إعراب القرآن المنسوب الى الزجاج م 311 هـ

2 (اعراب القرآن لأبي جعفر النحاس م 338 هـ

1 (ابه 260 البقرة . (ولكن ليطمئن قلبي)

2 (رسالة الغفران ص 115 - 186 تحقيق الدكتورة بت الشاطيء دار المعارف مصر .

3 (كشف الظنون ج 1 نهر 121

- 3 (اعراب القرآن لابن خالويه م 370 هـ .
 - 4 (البرهان في علوم القرآن للجوفي م 430 هـ
 - 5 (تفسير مشكل اعراب القرآن لمكي بن أبي طالب م 437 هـ
 - 6 (اعراب القرآن للعكبري المتوفي 538 هـ
 - 7 (اعراب القرآن لابن الأنباري م 577 هـ
 - 8 (اعراب القرآن للسفاقر م 742 هـ
 - 9 (اعراب القرآن للسمن الحلبي م 756 هـ .
- 1 (وللخطة الملتزمة بأن تعيش مع أفكار الزجاج لحظات متتابعة
نتناول موجزين منهج الباقرين .
 - 2 (أما ابن النحاس فهو :
 - أ (يعرب القرآن والفراءات التي تحتاج الى تبين اعرابها والعلل
فيها .
 - ب (لا يخلى كتابه من اختلاف النحويين .
 - ج (لا يخلى كتابه أيضا من المعاني التي تلزم أو الزيادة في
المعاني عن المعاني المعهودة وشرح لها .
 - د (التعرض للغة وما أجازها بعضهم ومنعه بعضهم من الحموع
واللغات .
 - هـ (نسب كل لغة الى أصحابها .

و (مذهبه في منهجه الايجاز والمجيء بالنكتة في موضعها من غير الأطالة .

ز (هدفه من هذا الكتاب الاعراب وما شاكله⁽¹⁾ .

هذه خلاصة منهجه كما هو واضح في مقدمته .

3 (أ (الكتاب في اعراب ثلاثين سورة من المفصل لابن خالويه .

ب (شرح أصول كل حرف وتلخيص فروعه وذكر غريب ما أشكل منه .

ج (بيان المصادر والثنية والجمع ليكون معونة على جميع ما يراد من اعراب القرآن أن شاء الله⁽²⁾ .

د (ويحاول في كتابه أيضا أن يدل على الكتب التي ألفها ككتابه في أسماء الله الحسنى .

هـ (ودأبه في كتابه الاختصار والإيجاز .

و (الاعتداد بالمصحف ورسمه وترك القراءة بما يخالف هذا الرسم يقول في (مالك يوم الدين) واللغة الثالثة عليك ولم يقرأ به أحد لأنه يخالف المصحف ولا إمام له في هذا الموضع⁽³⁾ .

ز (ومن منهجه أن القراءة لا تحمل على قياس العربية فيقول في

1 (انظر معلقته من نسخة رقم 48 تفسير (دار الكتب مخطوط) .

2 (مقدمة الكتاب نسخة رقم 7 تفسير .

3 (ورقة (10)

﴿ مالك يوم الدين ﴾ ويجوز في النحو ﴿ مالك يوم الدين ﴾ بالرفع على معنى هو مالك ، ولا يقرأ به ، لأن القراءة سنة ولا تحمل على قياس العربية⁽¹⁾ .

ح (ويفضل قراءة ﴿ بل تؤثرن الحياة الدنيا ﴾ الآية السادسة عشرة من سورة الأعلى بالاظهار كما قرأ حمزة وغيره لأيهما كلمتان يسما أدغمهما حمزة لقرب المخرجين وسكون اللام .

ط (ويصحح بعض القراءات بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في قوله تعالى : ﴿ ما ودعك ربك وما قلى ﴾⁽²⁾ روي عن النبي صلى الله عليه وسلم وآله أنه قرأ : ما ودعك ربك مخففا فيكون المعنى ما تركك . ويستشهد على هذا المعنى بالشعر وكلام أفصح العرب رسول الله .

4 (ومنهج الحوفي الاهتمام بالقراءات فيبدأ بها النص القرآني معالجا ومعالجه ثانيا من حيث المعنى والتفسير ومعالجه ثالثا من حيث الاعراب .

5 (تفسير مشكل اعراب القرآن وما يتعلق به من الفاتحة الى الناس مبنا منهجه في مقدمته بأنه قصد به الخاصة فضرب صفحا عن ذكر حروف الخفض وحروف الجزم وبما هو ظاهر من ذكر الفاعل والمفعول قاصدا تفسير المشكل وذكر علله وصعبه ونادره ليكون خفيف المحمل سهل المأخذ⁽³⁾ .

(1) ورقة (10) .

(2) الصحيح اية 3

(3) انظر مقدمة تفسير مشكل اعراب القرآن ص 20

6 (أما المكبري فكان همه في كتابه ذكر الاعراب ووجوه القراءات متبعا منهج البصريين ناقدًا الكوفيين .

7 (اما إعراب القرآن أو البيان في غريب اعراب القرآن لعبد الرحمن بن محمد بن سعيد الانباري فلا يغفل في اعرابه النواحي الصرفية فهو يقول في ﴿وإياك نستعين﴾⁽¹⁾ أصل نستعين نستعون . نستعمل من العون فنقلت الكسرة من الواو الى ما قبلها فسكنت للواو وانكسر ما قبلها فقلبت ياء كما يشير الى كتابه الإنصاف وكتاباه في الترجيح بين الشافعي وأبي حنيفة من جهة النحو ، ويلجأ الى القراءات لتصحيح رأي أو تقوية تخريج والقراءة في نظره ترجع الى الفصاحة والفصاحة ترجع الى القياس .

8 (أما إعراب القرآن للسفاقي (المجيد في إعراب القرآن المجيد)⁽²⁾ فقد بين منهجه في ضوء مقدمته لكتابيه مشيدا بشيخه أبي حيان في إعراب القرآن (البحر المحيط) مستدركا بأن أبا حيان بذلك سلك في كتابه سبيل المفسرين في الجمع بين التفسير والإعراب فيصعب جمعه إلا بعد بذل المجهود فاستخار الله وامتطى جواد الجهد ليجمع ويلخص ويبين ويعرب متفعا بكتاب أبي البقاء المكبري ضامًا اليه من غيره .

9 (أما إعراب القرآن للسمين الحلبي⁽³⁾ (الدر المصون في علم الكتاب المكنون) فقد تعرض للقراءات المشهورة والشاذة وما ذكر

1 (الآية الخامسة من سورة الفاتحة .

2 (توفي 742 هـ وله ترجمة هي النية ص 186

3 (مخطوط بدار الكتب ط تفسير رقم 384 والثالث رقم 107 والثامن 107 والتاسع 321

الناس في توجيهها والإحاطة بجميع ما ذكر من أوجه الأعراب وتسجيل
المناقشات الواردة على أبي القاسم الزمخشري وأبي محمد بن عطية
ومحب الدين أبي البقاء وإن أمكن رد الاعتراضات عليهم فعل ذلك ،
والتعرض لكلام كثير من المفسرين كالمهدي ومكي والسحاس وختم
مقدمته بأن هذا المصنف في الحقيقة نتيجة عمره وذخيرة دهره⁽¹⁾ .

أليس هذا الاهتمام الكبير بأعراب القرآن الكريم دليلاً قوياً ساطعاً
على أن هؤلاء الشيخان الفحول الثقة قد قصدوا بالأعراب تبيان المعنى
رجاء أن يثيبهم الله يكشف حقائق كتاب ربنا الأمجد وكتاب الإنسانية
الأوحد بل هو المنارة المتلألئة التي اهتدى بها العاملون لإرساء قواعد
اللغة ولولاه لكان من المشكوك فيه أن يتوافر العلماء على وضع علم
النحو وعلوم البلاغة وما نشطت اللغة العربية هذا النشاط إلا لأنها لغة
كتاب مقدس لغة تجمع بين رسالة السماء ورسالة الأرض فيها شعر خالد
وفيهما نثر خالد ومنها القرآن .

والآن فلنطف على بساتين أعلام النحو المفسرين :

أبي حيان ، والفراء ، والزمخشري ، والزجاج . مقتطفين من
كل بستان زهرة مسكية الشذى عاطرة الأريج ترد على النفس انبساطها
وتنعش القريحة فتستأنف نشاطها ، ولترد أنهارهم العذبة لتأخذ من كل
نهر قطرة تروي الطمأ وتشفي الغليل .

1 (الدر المصون من نسخة رقم 384 تعبير تيمور ورقة (1)

محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي :

لم أراع الترتيب الزمني وإنما راعيت العمل الصخيم في تناول تفسير كتاب الله فبدأت بأبي حيان وهو : محمد أثير الدين بن يوسف العرناطي ولد بمطخارش (من ضواحي غرناطة) وتلقى عن كثيرين منهم ابن الضائع ودرس بين ظهرانيهم ثم هاجر وضرب في مغارب الأرض ومشارقها وأخذ عن كثير ممن لقيه ثم انتهى به المطاف إلى القاهرة فأخذ عن ابن النحاس ، وتصدر في الجامع الأحمر وصنف كثيراً فمن مؤلفاته النحوية (التذييل والتكميل في شرح التسهيل) وملخصه (ارتشاف الضرب من لسان العرب) وكان على مذهب ابن الضائع في منع الاستشهاد بالحديث ولذا رد على ابن مالك في شرحه على التسهيل بكلام مسهب ، توفي رحمه الله بالقاهرة سنة 745 هـ⁽¹⁾ وقد رثه الصفدي تلميذه فقال مشيداً بتفسيره :

تفسيره البحر المحيط الذي يهدي إلى وارده الجوهرا
فوائد في فضله جملة عليه فيها نعقد الخنضرا
وكان ثبنا نقله حجة مثل ضياء الصبح إذا أسفرا

وكان القدماء يطلقون على أبي حيان لقب (أمير المؤمنين في المحر⁽²⁾) ويعدونه شيخ النحاة وهو الذي جسر الناس على قراءة كتب ابن مالك وتداولها .

1 (شاة النحو للمرحوم الشيخ محمد الطنطاوي ومهامته) ترجمه في الوافي بالوفيات وهو من الرقيات والنذر المكايه ومعيه الوعاة وحس المحاضرة (أئمة النحو واللغة أو مع الطيب) الباب الخامس من القسم الأول وشذرات الذهب والنذر الطالع)

2 (ينظر أعيان العصر جـ 7)

وقد أولى النحوي أهمية كبيرة في تفسير القرآن الكريم وتفهم معانيه وإدراك أسرارهِ فبث في تفسيره الكبير (البحر المحيط) المسائل السجوية الكثيرة ، وأثبت الآراء المختلفة ولم يكتف بما ذكره في هذا الكتاب وفي كتبه الخاصة بالدراسات الإسلامية والقرآنية وإنما خاض غمر التأليف في اللغة والنحو وترك لنا كتباً كثيرة لها قيمتها وأهميتها في دراسة النحو وتطوره .

البحر المحيط أكبر كتب أبي حيان الدينية :

كان أبو حيان يسمي كتابه هذا (الكتاب الكبير) ويقع في ثمانية أجزاء كبيرة وقد طبع في مصر سنة 1328 هجرية بمطبعة السعادة على نفقة سلطان المغرب الأقصى عبد الحفيظ بن السلطان مولاي الحسن ابن السلطان سيدي محمد . وطبع على حاشيته كتاب (النهر المدة) لأبي حيان نفسه وهو مختصر للبحر المحيط (وكتاب الدرا للقيط) من البحر المحيط لتلميذه ابن مكتوم وفي مكتبة لندن مخطوطة من البحر المحيط لا نعرف منى كتبت وقد ذكرها (بلانثيا) في كتابه : تاريخ الفكر الأندلسي من غير أن يصفها وهي برقم OR 344 كما جاء في فهرس مخطوطات لندن وفي مكتبة أيا صوفيا وقد ذكرهما الأستاذ جورج زيدان من غير إشارة إلى تاريخ نسخهما ولم يصفهما ، وفي المكتبة العباسية بالبصرة أحد أجزاءه وهو من مخطوطات القرن الحادي عشر .

ألف أبو حيان البحر المحيط بعد أن ألقى عصا التسيار في مصر وبعد أن عين مدرسا لعلم التفسير في قبة السلطان الملك المنصور واستدأ بتأليفه في عهد الملك الناصر يقول : (وما زال يختلج في ذكرى

ويعتج في فكري أني إذ بلغت الأمد الذي يتغصن فيه الأديم ويتغصن
 رؤيتي المديم ، وهو العقد الذي يحل عرى الشباب المقول فيه : إذا
 بلغ الرجل الستين فإياه وإيا الشباب ، ألوذ بجانب الرحمن وأقتصر على
 النظر في تفسير القرآن فأتاح الله لي ذلك قبل بلوغ ذلك العقد وبلغني ما
 كنت أروم من ذلك القصد وذلك بانتصاي مدرسا لعلم التفسير في قبة
 السلطان الملك المنصور قدس الله مرقده ، ويل بمزن الرحمة معهده ،
 وذلك في دولة ولده السلطان القاهر الملك الناصر الذي رد الله به الحق
 إلى أهله وأسبغ على العالم وافر ظله واستغذ به الملك من غصابه وأقره
 في منيف محله وشريف نصابه ، وكان ذلك في أواخر سنة عشر
 وسبعمائة وهي أوائل سنة سبع وخمسين من عمري فعكفت على
 تصنيف هذا الكتاب وانتخاب الصفوة واللباب⁽¹⁾ ولم يؤلف أبو حيان
 كتابه لأحد وإنما ألفه لوجه الله تعالى ولوجه العلم بقول : فما لمخلوق
 بتأليفه قصدت ولا غير وجه الله به أردت جعلت كتاب الله والتدبر لمعانيه
 أنيس إذ هو أفضل مؤنس ومسير إذا أخذ لكتب ظلم الحنادس .

نعم السمر كتاب الله إن له حلاوة هي أحلى من جني الضرب
 به فنون المعاني قد جتمعن فما يفتن من عجب إلا إلى عجب
 أمر ونهى وأمثال وموعظة وحكمة أودعت في انصح الكتب
 لطائف يجتليها كل ذي بصر وروضة يجتنيها كل ذي أدب

ويرى أبو حيان أن على المفسر أن يطلع اطلاعا واسعا على علوم
 متعددة ، لأن لكل علم ميزته وفضله ولا يستطيع المشتغل بعلم التفسير
 الاستغناء عنه فبعلم النحو توفى الأحكام التي للكلم العربية من جهة

(1) البحر المحيط ج 1 ص 3

أفرادها ومن جهة تركيبها ويعلم اللغة تعرف معاني الأسماء والأفعال التي لا يفهم المقصود من كلام الله وألفاظه إلا بمعرفته والاطلاع عليه ويعلم الحديث يتعين المبهم ويتبين المجمل وسبب النزول والنسخ وبأصول الفقه يعرف الاجمال والتبيين والعموم والخصوص والاطلاق والتقييد ودلالة الأمر والنهي وما أشبه ذلك ويعلم الكلام يعرف ما يجوز على الله تعالى وما يجب له وما يستحيل عليه والنظر في النبوة وإعجاز القرآن ويعلم القراءات يعرف اختلاف الألفاظ بزيادة أو نقص أو تغيير حركة أو اتيان بلفظ بدل لفظ وذلك متواتر وآحاد .

وقد اتبع أبو حيان في تفسيره طريقة سار عليها من أول الكتاب الى آخره وهي : أن يتدبّر أولا بالكلام على مفردات الآية التي يفسرها لفظة لفظة فيما يحتاج اليه من اللغة والأحكام النحوية التي لتلك اللفظة قبل التركيب وإذا كان للكلمة معنيان أو معان ذكر ذلك في أول موضع تقع فيه تلك الكلمة لينظر ما يناسب لها من تلك المعاني في كل موضع تقع فيه فيحمل عليه ثم يسرع في تفسير الآية ذاكرا سبب نزولها ومناسبتها وارتباطها بما قبلها حاشدا فيها القراءات شاذها ومستعملها ذاكرا توحيه ذلك في علم العربية ناقلا أقاويل السلف والخلف في فهم معانيها متكلما عن جليها وخفيها بحيث لا يغادر منها كلمة وإن اشتهرت إلا ويتحدث عنها مبديا ما فيها من غوامض الاعراب ودقائق الآداب من مديح وبيان مجتهدا ان لا يكرر الكلام في لفظ سبق ولا في جملة تقدم الكلام فيها ولا في آية فسرت بل يحمل في كثير منها على الموضع الذي أشار فيه الى تلك اللفظة أو الجملة أو الآية وإن عرض تكرار فيمزيد فائدة ناقلا أقاويل الفقهاء الأربعة وغيرهم في الأحكام الشرعية مما فيه يعلق باللفظ القرآني محيلا على الدلائل التي في كتب الفقه أو كتب اللغة والنحو وربما يذكر الدليل إذا كان الحكم غريبا أو خلاف ما هو

مشهور بادئا بمقتضى الدليل وما دل عليه ظاهر اللفظ ، منكبا في الاعراب عن الوجوه التي يتزه القرآن منها مبينا أنها مما يجب أن يعدل عنه ، وانه ينبغي ان يحمل على أحسن اعراب وأحسن تركيب ، إذ كلام الله تعالى أفصح الكلام فلا يجوز فيه جميع ما يجوزه النحاة في شرح السماخ والطرماح وغيرهما من سلوك التقادير البعيدة والتراكيب القدقة والمجازات المعقدة ثم يختتم الكلام في جملة من الآيات التي فسرهما أفرادا وتركيبا مما ذكروا فيها ما من علم البيان والبديع ملخصا ثم يتبع آخر الآيات بكلام مشور يشرح به مضمون تلك الآيات على ما يختاره من تلك المعاني ملخصا أحملها أحسن تلخيص ، وقد ينجر معها ذكر معان لم تتقدم في التفسير وربما يلم بشيء من كلام الصوفية مما فيه بعض مناسبة لمداول اللفظ مع تجنبه لكثير من أقاويلهم ومعانيهم التي يحملونها الألفاظ وتركوا أقوال الملحدين الباطنية المخرجين الألفاظ القريبة عن مدلولاتها في اللغة الى هذيان افتروه على الله تعالى وعلى الامام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وعلى ذريته وهو الذي يسمونه علم التأويل وقد وقف على تفسير بعض رؤوسهم وهو تفسير عجيب يذكر فيه أقاويل السلف مزدريا عليهم ذاكرا أنه ما جهل مقالاتهم ، ويفسر الآية على شيء لا يكاد يخطر في ذهن عاقل ، ويزعم أن ذلك هو المراد من هذه الآية ، وهذه الطائفة لا يلتفت اليها عند أبي حيان وقد رد أئمة المسلمين عليهم أقاويلهم في علوم أصول الدين .

هذا منهج أبي حيان في تفسيره الكبير وقد وضع علمه وجهوده بقوله « فعكفت على تصنيف هذا الكتاب وانتخاب الصفو واللباب » ، أجيل الفكر فيما وضع الناس في تصانيفهم وأعم النظر فيما اقترحوه من تأليفهم فالخص مطولها واحل

مشكلها وأقيد مطلقها وأفتح مغلقها وأجمع مبدعها وأخلص منقذها
وأصيف إلى ذلك ما استخرجته القوة المتكرة من لطائف علم البيان
المطلع على اعجاز القرآن ومن دقائق علم الاعراب المغرب في الوجود
أي إعراب المقنص من الأعمار الطويلة من لسان العرب وبيان الأدب .
فكم حوى من لطيفة فكر مستخرجها ومن غريبة ذهن متبجها ، تحصنت
بالعكوف على علم العزبية والنظر في التراكيب النحوية والتصرف في
أساليب النظم والنثر والتقلب في أفانين الخطب والشعر ، لم يهتد إلى
آثارها ذهن ولا صاب بريقها مزن واني ذلك وهي خمائل غفل ومنظر
لمستغلق أبوابها من قفل وفي إداراك مثلها تتفاوت الأفهام وتبارى
الأوهام⁽¹⁾ .

وفي البحر المحيط مادة غزيرة إلى جانب كشف معاني الآيات
القرآنية وتوضيحها فقد اهتم فيه باللغة والنحو والصرف والقراءات
واللهجات ورد على الفرق المختلفة ، وذكر معلومات كثيرة عن
الاندلس وغيرها من الأقطار الإسلامية والعربية ، وبذلك يكون هذا
التفسير مهما في كثير من الدراسات الدينية والعقائدية واللغوية
والتاريخية .

وأبو حيان يرى أن لكل علم ميزته وفضله فيعلم النحو تعرف
الأحكام التي للكلم العربية من جهة أفرادها ومن جهة تركيبها ويعلم
اللغة تعرف معاني الأسماء والأفعال التي لا يفهم المقصود من كلام الله
والفاظه إلا بمعرفته والاطلاع عليه ويعلم الحديث يتعين المبهم ويتبين

(1) البحر المحيط ج 1 ص 3

المجمل وسبب النزول والنسخ وأصول الفقه يعرف الاجمال والتبيين والعموم والخصوص والاطلاق والتقييد ودلالة الأمر والنهي وما أشبه ذلك ويعلم الكلام يعرف ما يجوز على الله تعالى وما يجب له وما يستحيل عليه والنظر في النبوة وفي الأنبياء واعجاز القرآن ويعلم القراءات يعرف اختلاف الألفاظ بزيادة او نقص او تغيير حركة أو إتيان بلفظ بدل لفظ وذلك بتواتر وأحاد .

فالمفسر يحتاج الى الاطلاع عليها جميعها كما يحتاج الى الاطلاع على كلام العرب ومعرفة سبب نزول الآيات وآراء الفرق المختلفة في آيات الله البينات .

ومن هنا نرى أبو حيان يرد على المفسرين وكتبهم من هذه النواحي فما أخذ على المفسرين عدم اطلاعهم وعدم امعانهم في تراكيبه وتركهم حفظ أشعار العرب .

نموذج يوضح منهجه وطريقة تناول له للمسائل النحوية في القرآن الكريم .

يقول في تفسير قوله تعالى ﴿ ان الدين عند الله الاسلام ﴾⁽¹⁾ :

قرأ الجمهور (إن) بكسر الهمزة وقرأ ابن عباس والكسائي ومحمد بن عيسى الأسبهاني (أن بالفتح) فأما قراءة الجمهور فعلى الاستئناف وهي مؤكدة للجملة الأولى ، قال الزمخشري فإن قلت ما فائدة هذا التوكيد ؟ قلت فائدته أن قوله : لا إله الا هو ، توحيد وقوله :

1 (سورة آل عمران الآية 19)

قائما بالقسط تعديل فلذا اردفه قوله ؟ ان الدين عند الله الاسلام ، فقد آذن ان الاسلام هو العدل والتوحيد وهو الدين عند الله وما عداه فليس عنده بشيء من الدين ومنه ان من ذهب الى تشبيه ما يؤدي اليه كاجارة الرؤية او ذهب الى الجبر الذي هو محض الجور لم يكن على دين الله الذي هو الاسلام وهذا بين جلي كما ترى اهـ كلام وهو على طريقة المعتزلة في انكار الرؤية وقولهم ان افعال العبد مخلوقة له لا لله تعالى واما قراءة الكسائي ومن وافقه في نصب أنه وأن فقال أبو علي الفارسي : ان شئت جعلته من بدل الشيء من الشيء وهو هو ، الا ترى أن الدين الذي هو الاسلام يتضمن التوحيد والعدل وهو هو في المعنى .

وان شئت جعلته من بدل الاشتمال ، لأن الاسلام مشتمل على التوحيد والعدل وقال : ان شئت جعلته بدلا من القسط ، لأن الدين الذي هو الاسلام قسط وعدل فيكون أيضا من بدل الشيء من الشيء وهما لعين واحدة ، انتهت تحريجات أبي علي وهو معتزلي فلذلك يشتمل كلامه على لفظ المعتزلة من التوحيد والعدل وعلى البديل من (أنه لا اله الا هو)⁽¹⁾ خرجه غيره أيضا وليس بجيد لأنه يؤدي الى تركيب بعيد ان يأتي مثله في كلام العرب وهو : عرف زيد أنه شجاع الا هو وبنو تميم وبنو دارم ملاقيا للحروب ولا شجاع الا هو البطل الحامي) .

ان الخصلة الحميدة هي اليسالة وتقريب هذا المثال : ضرب زيد عائشة والعمران حنقا أختك فحنقا حال من (زيد) واختك بدل من عائشة - تفصل بين البديل والمبدل منه بالعطف وهو لا يجوز وبالحال لغير

(1) سورة آل عمران الآية 18 .

المبدل منه ولا يجوز ، لأنه فصل بأجنبي بين العبدل منه والبديل .
 وخرجها الطبري على حذف حرف العطف التقدير « وان الدين » قال
 ابن عطية : وهذا ضعيف ولم يبين وجه ضعفه ووجه ضعفه انه متنافر
 التركيب مع اضممار حرف العطف فيفصل بين المتعاطفين المرفوعين
 بالمصوب المفعول وبين المتعاطفين المنصوبين بالمرفوع المشارك
 الفاعل في الفاعلية ويجملتي الاعتراض وصار في التركيب دون مراعاة
 الفصل نحو أكل زيد خبزا وعمرو سمكا ، وأصل التركيب : أكل زيد
 وعمرو خبزا وسمكا ، فان فصلنا بين قولك وعمرو وبين قولك وسمكا
 يحصل شنع التركيب وإضممار حرف العطف لا يجوز على الأصح .

وقال الزمخشري : وقرئنا مفتوحين على أن الثاني بدل من الأول
 كأنه قيل « وشهد الله أن الدين عند الله الاسلام » ، والبديل هو المبدل
 منه في المعنى فكان بيانا صريحا لأن دين الاسلام هو التوحيد والعدل .
 اهـ . وهذا نقل كلام أبي علي دون استبعاد ، وأما قراءة ابن عباس
 فخرج على « ان الدين عند الله الاسلام » وهو معمول شهد ، او يكون
 في الكلام اعتراضان ، أحدهما بين المعطوف عليه والمعطوف وهو
 (أنه لا اله الا هو) والثاني بين المعطوف والحال وبين المفعول لشهد
 وهو : لا اله الا هو العزيز الحكيم .

واذا أعربنا (العزيز) خبر مبتدأ محذوف كان ذلك ثلاثة
 اعتراضات ، فانظر الى هذه التوجيهات البعيدة التي لا يقدر أحد على
 أن يأتي لها بنظير من كلام العرب ، وإنما حمل على ذلك العجمة وعدم
 الإمعان في تراكيب كلام العرب وحفظ أشعارها كما أشرنا اليه في حطبة
 هذا الكتاب ، أنه لا يكفي النحو وحده على علم الفصيح من كلام
 العرب بل لا بد من الاطلاع على كلام العرب والتطبع بطباعها

والاستكثار من ذلك⁽¹⁾ ويأخذ على المفسرين عدم بصرهم بلسان العرب وتحميلهم ألفاظ القرآن ما يجب أن يتزه عنها وشحنهم التفسير بعمل السحو وتفصيل الإعراب وتفصيلهم الكلام في الأحكام الشرعية وملء الكتب بالقصص الكثيرة التي لا مبرر لذكرها في كثير من الأحيان والأخبار التي لم يرد بها قرآن ولا نص عليها حديث ، ويرى أطراح كل قصة لا تعلق لها بلفظ القرآن وترك الإطالة في الكلام على الحروف المقطعة في أوائل السور والانصراف عن حمل القرآن على الشعر والضرائر الشعرية ويدعو إلى تنزيه القرآن عن الالباس في التركيب وذكر الأقوال العربية التي تخرج كلام الله عن ظاهره وتبعده عن المفهوم منه وعن نقل ما ينقص من منصب النبوة وكرامة الأنبياء من مثل ما ورد في سورة (ص) عن سيدنا داود ، وعلة اتجاهه في التفسير هذا الاتجاه فهمه الخاص للتفسير فهو عنده شرح اللفظ المستغلق عند السامع بما هو واضح عنده مما يراد منه أو يقاربه أوله دلالة عليه بإحدى طرق الدلالات أو هو الكشف عما يدل عليه الكلام وضع موضع معناه⁽²⁾ فقالوا تفسير هذا الكلام كيت وكيت كما قيل معناه كذا⁽³⁾ .

أما التفاسير التي فضلها أبو حيان فقد ذكرها في أول البحر المحيط وبين رأيه فيها وفي أصحابها ولكنه بعد الزمخشري وابن عطية الأندلسي المغربي أحسن المفسرين ويعتبر تفسيريهما أحسن التفاسير وأجلها وأعظمها شأنًا وأجمعها مادة وأكثرها استشهادًا وأوسعها انتشارًا

1 (البحر المحيط ج 2 ص 407 وينظر البحر المحيط ج 3 ص 45 وج 1 ص 36 و 385 و 128 وج 2 ص 29 وج 1 ص 5 و 45 و 47 و 12 و 15 و 9 و 37 وج 1 ص 361 و 17 و 18 و 379 و 258 و 201 و 224 وج 4 ص 356 وج 1 ص 35 و 259 على التوالي .
2 (ج 3 ص 282
3 (البحر المحيط ج 6 ص 497

وقد حاول أن يوازن بين هذين الرجلين فلم يجد إلى المقارنة سبيلا لأن لكل واحد اتجاهه وطريقته في التفسير .

من هذا نفهم أن أبا حيان يضيق ذرعا بالصنعة الإعرابية وأنه يحيد الإعراب الجاري على سنن كلام العرب الموضح المعنى . وهو متأثر بالمذهب الطاهري في الفقه الإسلامي الذي يطل القياس والعلل ويأخذ بظاهر النصوص والذي نشأ في غير بيئة الأندلس وثم وفد عليها بعد أن خبا في المشرق وقد تأثر النحو بهذه الدعوة فظهر ابن مضاء القرطبي مناديا بتحرير النحو العربي من النزعة الشرقية المؤمنة بالقياس والتعليل المغرق في التأويل والتحملات ، ومستناول ذلك بمشبهة الله بتفصيل عند التحدث عن نظرية العامل . ولعل أهم ما في نحو الأندلس بعد الأفكار التي حملها ابن مالك وأبو حيان من الأندلس إلى مصر والشام فقد نزحوا إلى هذين الاقليمين العربيين ونشروا علمهما فيها فنشأ نحاة كان لهم أكبر الأثر في وضع النحو موضعه الأخير .

اهتمامه باللغة والنحو والصرف :

كان أبو حيان لغويا ونحويا كبيرا ومن هنا كان لا بد من أن يدخل ثقافته اللغوية والنحوية في تفسيره : البحر المحيط الذي كان من أواخر مصنفاته التي كتبها في عهد نضجه الفكري ويرى أبو حيان أن المفسر بحاجة كبيرة إلى معرفة اللغة والنحو . وقد أكد هذا المعنى في مقدمة البحر وفي مواضع كثيرة منه يقول : النظر في تفسير كتاب الله تعالى يكون من وجوه :

الوجه الأول : علم اللغة اسما وفعلا وحرقا ، والحروف لقلتها تكلم على معانيها النحاة فيؤخذ ذلك من كتبهم وإما الأسماء والأفعال

فيؤخذ ذلك من كتب اللغة .

الوجه الثاني : معرفة الاحكام التي للكلم العربية من جهة تركيبها
ويؤخذ ذلك من علم النحو⁽¹⁾

ولذلك يعزو أبو حيان كثيرا مما وقع فيه المفسرون من الأخطاء
الى عدم تعمقهم في اللغة والنحو ومعرفة أساليب العرب يقول في تفسير
قوله تعالى : ﴿ وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر ﴾⁽²⁾ تقديره أو ما
نذرتم لأن (من نذر) تفسير وتوضيح لذلك المحذوف وحذف ذلك
للعلم به ولدلالة ما في قوله : (وما أنفقتم عليه) كما حذف في قوله :

أمن يهجو رسول الله منكم ويمدحه وينصره سواء

التقدير (ومن يمدحه) فحذف لدلالة (من) المتقدمة عليه ،
وعلى هذا الذي نقرر من حذف الموصول فجاء الضمير مفردا في قوله
(فان الله يعلمه) لأن المطف بأو ، وإذا كان المطف بأو كان الضمير
مفردا ، لأن المحكوم عليه أحدهما وتارة يراعى به الأول في الذكر نحو
(زيداً أو هند منطلق ، وتارة يراعى به الثاني نحو زيد أو هند منطلق ،
وأما أن يأتي مطابقا لما قبله في التثنية أو الجمع فلا ، ولذلك تأول
النحويون قوله تعالى ﴿ إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما ﴾⁽³⁾
وبالتأويل المذكور في علم النحو وعلى المهيح الذي ذكرنا جاء قوله
تعالى ﴿ وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها ﴾⁽⁴⁾ وقوله تعالى ﴿ ومن

1 (البحر المحيط ج 1 ص 5 ، 6

2 (سورة البقرة آية 270

3 (سورة النساء الآية 135

4 (سورة الجمعة الآية 1

يكسب خطيئة أو اثماً ثم يرم به بريثاً ﴿⁽¹⁾ كما جاء في هذه الآية فان الله يعلمه⁽²⁾ ثم حذف .

هذا مثال من رد أبي حيان على المفسرين والاشارة الى عدم تعمقهم في النحو وقلة اطلاعهم عليه ونستطيع ان نتبين اهتمامه باللغة والنحو والصرف في البحر عند تعرضه لتفسير معنى كلمة فيبين معناها في اللغة ثم يأخذ المعنى المناسب للآية وتفسيرها على هذا ، يقول في تفسير قوله تعالى ﴿ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى ﴾⁽³⁾ : الوسطى : (فعلى) مؤنثة الأوسط كما قال اعرابي بمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم :

يا أوسط الناس طرا في مفاخرهم وأكرم الناس اما برة وأبا

وهو خيار الشيء وأعدله كما يقال فلان من واسطة قومه أي من أعيانهم وهل سميت الوسطى لكونها بين شيئين من وسط فلان بسط اذا كان وسطا بين شيئين أو من وسط قومه إذا فضلهم فيه قولان ، والذي تقتضيه العربية ان تكون الوسطى مؤنث الأوسط بمعنى الفضلى مؤنث الأفضل كالبيت الذي أنشدناه : (يا أوسط الناس) وذلك أن أفعل التفضيل لا ييني الا مما يقبل الزيادة والنقص وكذلك فعل التمجيد فكل ما لا يقبل الزيادة والنقص لا يبينان منه الا ترى أنك لا تقول : (زيد أموت الناس ، ولا ما أموت زيدا) لأن الموت شيء لا يقبل الزيادة والا النقص فلا يجوز أن ييني منه (أفعل التفضيل) لأنه لا تفاضل فيه فتعين

(1) سورة النساء الآية 112

(2) من آية 270 سورة البقرة .

(3) آية 238 سورة البقرة

أن تكون الوسطى بمعنى (الأخير والأعدل) لأن ذلك معنى يقبل
التعاوت⁽⁶⁾ واستفاد أبو حيان من النحو كثيرا في تفسير الكتاب العزيز
وتوجيه المعاني المختلفة التي تضمنتها آياته البينات من ذلك تفسيره
قوله تعالى ﴿ والله يرزق من يشاء بغير حساب ﴾⁽²⁾ يقول : وبغير حساب
تقدمه ثلاثة أشياء يصلح تعلقه بهاء الفعل والفاعل ، والمفعول الأول
وهو (من) فإن كان للفعل فهو من صفات المصدر وإن كان للفاعل فهو
من صفاته أو للمفعول فهو من صفاته فإذا كان للفعل كان المعنى يرزق
الله من يشاء رزقا غير حساب أي غير ذي حساب ويعني بالحساب :
العد ، فهو لا يعد ولا يحصر من كثرته أو يعني به المحاسبة في الآخرة
أي رزقا لا يقع عليه حساب في الآخرة وتكون على هذا (الباء) زائدة
وإذا كان للفاعل كان في موضع الحال : المعنى : يرزق الله غير
محاسب عليه أي متفضلا في إعطائه لا يحاسب عليه ، أو غير عاد عليه
ما يعطيه ويكون ذلك مجازا عن التقدير والتضييق فيكون (حساب)
مصدر أعبر به عن اسم الفاعل من (حسب) وتكون الباء زائدة في
الحال المنفية وهذه الحال لم تقدمها نفي ، ومما قيل إنها زيدت في
الحال المنفية قول الشاعر :

فما رجعت بخائبة ركب حكيم بن المسيب متهاها
أي فما رجعت خائبة ويحتمل في هذا الوجه أن يكون (حساب)
مصدر أعبر به عن اسم المفعول أي غير محاسب على ما يعطي تعالى :
أي : لا أحد يحاسب الله تعالى على ما منح ، فعطؤه غمرا لانتهاء له .
وإذا كان لـ (من) وهو المفعول الأول ليرزق فالمعنى : (أن المرروق

(1) البحر المحيط ج 2 ص 240

(2) سورة البقرة الآية (212)

غير محاسب على ما يرزقه الله تعالى فيكون أيضا حالا منه ويقع الحساب الذي هو المصدر على المفعول الذي هو محاسب من حاسب أو المفعول من حاسب أي غير معدود عليه ما رزق أو على حذف مضاف ، أي غير ذي حساب ، ويعني بالحساب المحاسبة ، أو العد ، و (الباء) زائدة في هذه الحال أيضا ، ويحتمل في هذا الوجه أن يكون المعنى : أنه يرزق من حيث لا يحتسب فيكون حالا أيضا أي غير محتسب .

وبعد أن يذكر هذه الأعراب التابعة للمعاني المختلفة يقول : وهذه الأوجه كلها متكلفة وفيها زيادة (الباء) والأولى أن تكون الباء للمصاحبة وهي التي يعبر عنها (بباء الحال) وعلى هذا يصلح أن تكون للمصدر وللفاعل وللمفعول ويكون الحساب مرادا به المحاسبة أو العد أي يرزق من يشاء ولا حساب على الرزق أو لاحساب للرازق أو لاحساب على المرزوق ، وكون الباء لها معنى أولى من كونها زائدة ، وكون المصدر باقيا على المصدرية أولى من كونه مجازا عن اسم فاعل أو اسم مفعول وكونه مضافا لغير أولى من جمعه مضافا (لذي) محذوفه ولا تعارض بين قوله : ﴿ جزاء من ربك عطاء حسابا ﴾ أي محسبا أو كافيا من أحسبني كذا إذا كفالك بغير حساب ، معناه العد أو المحاسبة أو لاختلاف متعلقيهما إن كانا بمعنى واحد فالاختلاف بالسبب إلى صفتي الرزق والعطاء في الآخرة وبغير حساب في الدنيا إذ يرزق الكافر والمؤمن ولا يحاسب المرزوقين عليه وفي الآخرة يحاسب^(١) وكثيرا ما يبين أبو حيان معنى الفعل وعمله وما يحمل من دلالات ويوضح

1 (البحر المحيط ج 2 ص 131 و 132)

استعماله وما يوحي به من معان خاصة قد لا تكون لغيره مكانه⁽¹⁾ كما
زخر البحر المحيط بالتحدث عن أثر حروف المعاني كأدوات النفي
والتوكيد مستعرضا آراء النحاة والمفسرين فيها مرجحا ما يراه مطابقا
للمعنى مما يدل على استفادته بالثقافة اللغوية والنحوية في التفسير ،
وقد كان البحر المحيط ميدانا رحبا يطبق فيه هذه الثقافة الواسعة⁽²⁾

وكان أبو حيان بصري النزعة في النحو يذهب مذهب سيويه
ويغترف من معينه الذي لا ينضب وينهج نهج البصريين ويقتني أثرهم
ويكبرهم ويرى آراءهم وأصولهم الراجحة في كثير من الأحيان ويكفي
لدلائله على رجحان مذهب أهل البصرة أن يقول : (وذلك لا يجوز عند
البصريين أو هذا هو الراجح ، وإن أراد أن يطعن فيمن يخالف البصريين
يكفي أن يقول : وهذه نزعة كوفية يقول وهو يرد على الزمخشري تفسير
قوله تعالى ﴿ وذلك نتلو عليك من الآيات والذكر الحكيم ﴾⁽³⁾ .

وأجاز الزمخشري أن يكون (ذلك) بمعنى الذي وتتلوه صلته
و (من الآيات) خبر وقال الزجاج قبله : وهذه نزعة كوفية يجيزون في
أسماء الإشارة أن تكون موصولة ولا يجوز ذلك عند البصريين إلا في ذا
وحدها إذا سقها ما الاستفهامية باتفاق أو من الاستفهامية باختلاف⁽⁴⁾ أو
يتعجب من مخالفة مذهب البصريين فيقول رادا على ابن عطية ، وقال
أبو محمد بن عطية المنتصب بواو الصرف ليس من مذاهب البصريين
ومعنى واو الصرف أن الفعل كان يستحق معها من الأعراب غير النصب

(1) البحر المحيط ج 3 ص 423 و 424

(2) انظر البحر المحيط ج 1 ص 107

(3) سورة آل عمران الآية 58

(4) البحر المحيط ج 2 ص 476

كقوله تعالى ﴿ ويعلم الذين يجادلون ﴾⁽¹⁾ في قراءة من نصب ، وكذلك ويعلم الصابرين ، قياس الأول الرفع وقياس الثاني الجزم فصرفت الواو المثل الى النصب فسميت واو الصرف وهذا عند البصريين منصوب باصمار أن بعد الواو والعجب من ابن عطية أنه ذكر هذا الوجه أولاً وثى بقول المهدوي ثم قال : والأول أحسن وكيف يكون أحسن وهو شيء لا يقول به البصريون وفساده مذكور في علم النحو⁽²⁾ .

ويرد على من يخطيء البصريين أو يخالفهم ويرى أن من يفعل ذلك جاهل لا يفهم من النحو والعربية شيئاً ، ويقول رادا على صاحب (الغرة) وذلك في كلامه على جواز دخول لام الابتداء في معمول خبر (ان) إذا كان الخبر متقدماً على المعمول واسم (ان) مؤخر ، وكان المعمول مفعولاً من أجله أو مصدراً وإطلاق قولهم معمول الخبر يدخل فيه المصدر أو المفعول من أجله فتقول : ان زيدا لقياماً قائماً ، وان زيدا لا حسناً يزورك ، وينبغي أن لا يقدم على جواز ذلك إلا السماع على أنه نقل عن البصريين جواز دخول اللام على الحرف وما دخل عليه إذا كان علة للفعل نحو (كي وان) فيقول : ان زيدا لكي يقوم معترض ، وان زيدا لأن لا يغضب بأتيك وضح ذلك القراء في (الغرة) ذكروا أن هذه اللام لا تدخل على النواصب ولا على الجوازم إنما تدخل على الحروف السلغة فمنعوا من قولهم : ان زيدا لكي يقوم معطيك وأجازوا ان زيدا كي تقوم معطيك وأجازوا ان زيادا كي تقوم ليعطيك ، ولو تعرض لهذا بصري لأجاز هذه المسألة على قول من قال : كيمه كما تقول : ان زيدا لفي الدار قائم اهـ . (وجهل صاحب الغرة مذهب البصريين في كل

(1) سورة الشورى الآية 35

(2) ج 1 ص 142

وأن ، اذا كانت علة وتقدم نقلنا جواز دخول اللام عليها عند البصريين⁽¹⁾ .

ووافقهم في مسائل كثيرة منها :

يقول في تفسير قوله تعالى ﴿ فما لكم في المنافقين فئتين ﴾ ، وانتصب فئتين على الحال عند البصريين في ضمير الخطاب في لكم وذهب الكوفيون الى انه منصوب على اضممار (وكان) أي كنتم فئتين ، ويجيزون (مالك الشاتم) أي كنت الشاتم ، وهذا عند البصريين لا يجوز لأنه عندهم حال والحال لا يجوز تعريفها⁽²⁾ وكان يذهب مذهب البصريين في السماع والتحري ولم يكن متابعا لهم من غير تمحيص لأنه يرجح ما يراه الأفضل ، ويرى أن البصريين لم يحصر العلم بهم ولم يقتصر عليهم فلا ينظر الى قولهم : إن هذا لا يجوز ، ولعمري هذه هي النظرة الموضوعية البعيدة عن التقليد الأعمى ، ويرى أنه ينبغي ألا يتعبد باتباع مذهبهم فيقول في تفسير قوله تعالى ﴿ وكفر به والمسجد الحرام ﴾⁽³⁾ وقد خبط المعبون في عطف والمسجد الحرام والذي نختاره أنه عطف على الضمير المجرور ولم يعد جاره وقد ثبت ذلك في لسان العرب نثرا ونظما باختلاف حروف العطف وإن كان ليس مذهب جمهور البصريين بل أجاز ذلك الكوفيون ويونس والأخفش والأستاذ أبو علي الشلوبي ولنا متعبدين باتباع جمهور البصريين بل نتبع الدليل ولم يخالفهم في هذا فحسب وإنما خالفهم في الاستشهاد بالقراءات فهو يستشهد بالسبع وما تواتر من القراءات ويرد بورودها على ما منعه

1 (ارتشاف الصرب من كلام العرب ص 158

2 (ح 3 ص 313

3 (النقرة ايه 217

المصريون ويرد على نحاتهم الذين يخطئون القراء ويلحنونهم مع أن
مهم من أخذ عن أوائل الصحابة والتابعين .

وقد سبق رأيي في القراءات إذ قلت : إن موقفا في الاستشهاد
بالقراءات يجب أن يكون هو القول الفصل وأن نردد . قطعت جبهة
قول كل حطيب ، وقد قنر كتاب سيويه كل التقدير ويعتبر رأيه هو
الصحيح بين المذاهب أو المسموع من كلام العرب : يقول في تفسير
قوله تعالى ﴿ أفنضرب عنكم الذكر صفحا أن كنتم قوما مسرفين ﴾⁽¹⁾
قال الزمخشري : الفاء للعطف على محذوف تقديره انهم لكم فنضرب
عنكم الذكر إنكارا لأن يكون الأمر على خلاف ما قدم من إنزاله الكتاب
وخلقه قرآنا عربيا لتعقلوه وتعملوا بموجبه اهـ .

والكلام معه في تقديره فعلا بين الهمزة والفاء في نحو : أفلم
يسيروا كما أن المذهب الصحيح قول سيويه والنحويين : إن الفاء
والواو منوى بهما التقديم لعطف ما بعدهما على ما قبلهما وأن الهمزة
تقدمت لكون الاستفهام صدر الكلام ولا خلاف بين الهمزة والحرف .

وقد يحلل الآراء التي اختارها سيويه فيقول عند الكلام على جواز
مجيء الخبر عن اسم معنى اسم ذات في تفسير قوله تعالى ﴿ ولكن البر
من آمن ﴾⁽²⁾ البر معنى من المعاني فلا يخبر عنه بالذات الا مجازا فإما
أن يجعل البر هو نفس من آمن على طريق المبالغة ، قال أبو عبيدة
والمعنى ولكن البار . وإما أن يكون على حذف من الأول أي ولكن ذا
البر ، قال الزجاج أو من الثاني أي برد من آمن قاله قطيب وعلى هذا

(1) الرحرف آية 5

(2) المعرة آية 177

خرجه سيويه قال في كتابه وقال جل وعز : ولكن البر من آمن وإنما هو
ولكن البر بر من آمن بالله اهـ .

وإنما اختار هذا سيويه لأن السابق إنما هو نفي كون البر هو تولية
الوجه قبل المشرق والمغرب فالذي يستدرك إنما هو من جس ما ينفي
ونظيره ذلك : ليس الكرم أن تبذل درهما ولكن الكرم بذل الآلاف فلا
يناسب ولكن الكريم من يبذل الآلاف إلا إذا كان قبله ليس الكريم ببذل
درهم ، ولو تتبعنا كتابي الارتشاف والتذيل وجدنا أن أباحيان كان دائما
يعتز برأي سيويه ويعتبر قوله الفصل من الأقوال يقول عنه في كتابه البحر
المحيط : ويؤخذ ذلك من علم النحو وأحسن موضوع فيه وأجله كتاب
أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيويه رحمه الله تعالى وقد أخذت هذا
الفن عن استاذنا الأوحد العلامة أبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير
الشفني في كتابه سيويه⁽¹⁾ .

موقفه من الكوفيين :

كان بخطئهم في كثير من الآراء وخالفهم في عدم استشهاده بشعر
الاسلاميين والمحدثين وقد يوافقهم في بعض المسائل التي يرى أنهم
على حق فيها فيحتج بالقراءات مخالفا البصريين الذين لا يعتبرونها مادة
أساسية من مواد الاحتجاج كما يخالف الكوفيين في قبولهم جميع
القراءات ويقف موقفا وسطا ويعتمد على القراءة السابعة المتواترة ويرد
على مخطئهم كما فعل مع أبي اسحاق الذي ذهب الى أن قراءة أبي
عمرو وأبي بكر وحمزة والأعمش غلط ولحن في قوله تعالى : ﴿ ومن

(1) البحر المحيط ج 1 ص 2

أهل الكتاب من إن تأمنه يقنطار يؤده اليك ﴿⁽¹⁾ يقول : وما ذهب اليه أبو اسحاق من أن الاسكان غلط ليس بشيء إذ هي قراءة في السبعة وهي متواترة وكفى انها منقولة عن إمام البصريين أبي عمرو بن العلاء فانه عربي صحيح وسامع لغة وإمام في النحو وهو إمام في النحو واللغة وحكي ذلك لغة البعض العرب تجزم في الوصل والقطع وقد روي الكسائي أن لغة عقيل وكلاب أنهم يختلسون الحركة في هذه الهاء إذا كانت بعد متحرك وأنهم يسكنون أيضا يقول أبو حيان : وما قرئ في السبعة لا يرد ولا يوصف بضعف ولا بقله ،⁽²⁾ ولا يقتصر في الأخذ عن السبعة بل يأخذ عن كل من قرأ بالقراءات السبع ان كان عدلا ضبطا ويحتج بنقله القراءة سواء كان كوفيا أم بصريا لذلك نجده يأخذ بكل قراءة متواترة ولا يرجح بين قراءتين منهما ويعتبر القراءتين صحيحتين ، وقد اقتدى في هذه الناحية بشعلب أحد أئمة الكوفيين يقول في تفسير قوله تعالى ﴿ من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه ﴾⁽³⁾ قرأ حمزة وأبو بكر والكسائي (من يصرف مبنيا للفاعل و) من ، مفعول مقدم والمضمير في (يصرف) عائد على الله ويؤيده قراءة أبي (من يصرف الله ، وفي عنه ، عائد على العذاب والمضمير المستكن في رحمة الله عائد الى الرب ، وقرأ في السبعة : من يصرف مبنيا للمفعول ومعلوم أن الصارف هو الله تعالى فحذف للمعلم به أو للإيجاز إذ قد تقدم ذكر الرب ويجوز في هذا الوجه أن يكون المضمير في يصرف عائدا على (من) والمضمير في يصرف عائدا على العذاب أي أي شخص يصرف عنه العذاب . . . وتكلم المعربون في الترجيح بين القراءتين على عادتهم فاختار أبو عبيد

(1) سورة آل عمران آية 75

(2) البحر المحيط ج 1 ص 152

(3) آية 16 من الأنعام وينظر البحر المحيط ج 1 ص 152

وأبو حاتم وأشاور أبو علي إلى تحسيتة قراءة (يصرف) مبتدأ للفاعل
لتناسب (فقد رحمه) ولم يأت فقد رحم ، ويؤيد قراءة عبد الله وأبي
(من يصرف الله) ورجح الطبري قراءة (يصرف) مبتدأ للمفعول ،
قال : لأنها أقل اضممارا قال ابن عطية : وهذا توجيه لفظي يشير إلى
الترجيح تعلقه ضعيف وأما المعنى فالقراءتان واحد (اهـ) .

فانظر يارعاك الله ، كيف كان الإعراب تابعا للمعنى وليس المعنى
تابعا لصناعة اعرابية متكلفة لتأييد مذهب ، وكيف كان هذا العلامة حر
التفكير مستقل الرأي وكيف كان للنحو أثره في فهم آيات الله البينات .

موقفه من القراءات المتواترة :

لقد كان أبو حيان يستشهد بالقراءات المتواترة ويبنى عليها
القواعد والأحكام الحوية وقد بين موقفه من القراءات في كتابه البحر
المحيط ودافع عن القراء ونعصب لهم ورد على من خطأهم ورماهم
بأقبح الأوصاف فقد رد على ابن عطية والزمخشري في تخطئتهما قراءة
ابن عامر (قتل أولادهم شركائهم)⁽¹⁾ برفع القتل ونصب الأولاد وجر
الشركاء على إضافة القتل إلى الشركاء والفصل بين المضاف والمضاف
إليه بغير ظرف بقول : وهي مسألة مختلف في جوازها فجماهور
البصريين بمنعونها : متقدموهم ومتأخروهم ولا يجيزون ذلك إلا في
ضرورة الشعر وبعض النحويين أجازها وهو الصحيح لوجودها في هذه
القراءة المتواترة المنسوبة إلى العربي المحض ابن عامر الأخذ بالقرآن
عن عثمان بن عفان قبل أن يظهر اللحن في لسان العرب ويرد على

(1) الأنعام آية 137

الناس في ذلك أيضا (وإذا كانوا قد فصلوا بين المضاف والمضاف إليه بالحملة في قول بعض العرب هو غلام إن شاء الله أصيل) ، فالفصل بالمفرد أسهل وقد جاء الفصل في اسم الفاعل في الاختيار قرأ بعض السلف (مخلف وعنه رسله) ينصب (وعنه) وتخفص (رسله) وقال أبو الفتح إذا اتفق شيء من ذلك نظر في حال العربي وما جاء به فإن كان فصيحاً وكان ما أورده يقبله القياس فالأولى أن يحسن به الظن لأنه يمكن أن يكون ذلك وقع إليه من لغة قديمة وقد طال عهدا وعفا رسمها^(١) .

فهو لا يقبل من النحاة تجريهم وراء أطراف قاعدة في مذهب ما فيخطئون من أجلها القراء كابن عامر ويتحملون التوجيهات البعيدة لقراءة الكسائي ومحمد بن عيسى الأصبهاني بفتح همزة (أن) في قوله تعالى ﴿ إن الدين عند الله الإسلام ﴾^(٢) وقد تحدثت عن التأويل الصحيح لهذه الآية في رأي أبي حبان في مفتاح حديثي عنه عند تحدثه عن العلوم التي يحتاج إليها المفسر ومنها النحو .

عرضه الآراء قبل رأيه :

ويقول رحمه الله في قوله تعالى^(٣) ﴿ وأن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ﴾^(٤) وقرئ بالرفع والنصب والجزم وكذلك ألواو وأوؤثم في مذهب من أجاز ذلك وقوله تعالى : ﴿ وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر ﴾^(٥) وقرئ بالثلاثة

١ (البحر المحيط ج ٤ ص ٢٢٩ - ٢٣٠)

٢ (سورة آل عمران الآية ١٩)

٣ (ارتشاف العرب ص ٧٠٩ تحقيق د. مصطفى المناس)

٤ (سورة البقرة آية ٣٨٤)

٥ (آية البقرة ٢٧١ البقرة)

والأحسن التشريك في الجزم إذا كان قبله أو بعده مجزوم وإذا ارتفع فهو على إضمار مبتدأ وإذا كانت جملة الجزاء اسمية بالرفع وجه الكلام ويجوز الجزم والنصب ولم يذكر سيويه فيه النصب⁽¹⁾.

وإذا عطف مضارعاً بعد الفعل المنصوب بعد فعل الجزاء جاز في المضارع الرفع على الاستئناف والنصب عطفاً على المنصوب والجزم على موضع المنصوب مثاله : إن تأتني أحسن اليك وأزورك وأكرم أخاك فيجوز في أكرم النصب وهو ظاهر والرفع على الاستئناف والجزم على موضع وأزورك وأجاز سيويه النصب بعد أفعال الشك قال : وتقول حسبته شتمني فأنب عليه إذا لم يكن الرثوب واقعا ومعناه أن لو شتمني لو ثبت عليه وإن كان الرثوب قد وقع فليس إلا الرفع ، وذهب غيره إلى أنه من الواجب الذي لا ينقاس فيه النصب إن جاء ولا يجوز النصب بعد إنما إن كان المعنى على الحصر ، وأجازه بعضهم وحمل عليه قوله تعالى ﴿ إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون ﴾ على قراءة من نصب فيكون فلو كان الحصر يالا أو كان الفعل واجبا خاليا من أداة الشرط فلا يجوز النصب الا اضطرارا نحو ما أنت الا تأتينا فتحدثنا وقوله فالحق بالحجاز فاستريحاً وقد تؤول فاستريحاً ونحوه على أن الألف فيه بدل من النون الخفيفة الواقعة في غير القسم وربطت الفرس لا ينفلت وأوثقت العبد لا يفر ، فذهب الخليل وسيبه والبصريين إلى أنه يرفع ولا يجوز الجزم فيه ، وذهب الكوفيون إلى جواز رفعه وجزمه وحكى الفراء أن العرب ترفع هذا وتجزمه قال وإنما جزم لأن تأويله إن لم أربطه انفلت وقال ابن عصفور الجزم ضرورة ولا يقاس عليه في الشعر وليس من

(1) فعل الحرم في رأي سيويه لأنه ترتب على ما قبله والنصب بناء للعامل على المستقل والأول واقع والثاني لم يقع لذلك رجح الأول ، انظر سيويه ج 1 ص 523

شرطه أن يكون الفعل تقديره ان يأت الا ويفلت اللص فلما الجزم على مذهب من أجازوه فعلى لحظ فعل الشرط والجزاء وإن لم يكن بأداة الشرط والجزاء لا من الأشياء السابق ذكرها واما الرفع فلم أر أحدا تعرض له لتخريجه ومعنى الكلام يقتضي أنه متعلق بما قبله والمعنى ربط العرس لثلا ينفلت فهو مفعول من أجله حذفته منه اللام ثم اتسعت العرب في قولك فحذفت ان فارتفع الفعل .

هذا هو أبو حيان في كتابه ارتشاف الضرب من لسان العرب ينسح على منوال سيبويه يعرض الآراء قبل أن يذكر رأيه ويتلمس منها ما يعطي المعنى المراد لذلك كان كتابه موسوعة علمية واسما على مسمى فالارتشاف مصدر من ارتشف بمعنى المص والضرب بالتحريك وفتح الراء يعني العسل الأبيض رحمه الله رحمة واسعة .

مع الفراء :

الفراء هو أبو زكريا يحيى بن زيد مولى بني أسد لقب بالفراء لأنه كان يفرى الكلام ولد بالكوفة من أصل فارسي وتلقى عن الكسائي وغيره وتبحر في العلوم المتنوعة فكان فذا في معرفة أيام العرب وأخبارها وأشعارها والطب والفلسفة والنجوم وتفصي أطراف علم النحو حتى قيل فيه : (الفراء أمير المؤمنين في النحو) وهذا الذي قال (أموت وفي نفسي شيء من حتى ، لأنها ترفع وتنصب وتخفض ، طمع في نوال الحلفاء فاتحدر الى بغداد ولح في الاتصال بالمأمون حتى وصله ثمانية من أشروس فحاطه الخليفة برعايته ورغب اليه أن يؤدب ابنه كما اقترح عليه أن يؤلف كتابا يجمع أصول النحو وهيا له دارا خاصة فيها وسائل النعيم متكاملة فأخرج له (كتاب الحدود) بعد ستين ، وما زال

الفراء وجيها عند المأمون مغبوط المتزلة بين الأمة يؤلف ويفض علمه
حتى توفي سنة ٢٠٧ هـ في طريقة مكة^(١)

وقد قلنا في استعراضنا لكتب معاني القرآن : إن الفراء انتفع في
كتابه هذا بأراء استاذه أبي جعفر الرؤاسي وكتبه (معاني القرآن) قيمة
كبيرة فهو أول تفسير وصل إلينا يمتاز بدراسة القرآن الكريم من حيث
التركيب والاعراب إلى جانب الشرح والتفصيل كما أنه اشتمل على
أفانين أخرى غير الجانب النحوي تلك التي يشترك بعضها مع محار
القرآن لأبي عبيدة ، كما ترجع قيمته التاريخية والموضوعية إلى أنه حفظ
لنا أول حديث مستفيض عن القراءات والاحتجاج لها كما أنه أحفظ لنا
أول بحث في ظاهرة الموسيقى وكان أول من تهتم التشبيه بمعناه
البلاغي وكان أسبق في ذلك من الجاحظ مما يقتضي الباحثين في نشأة
البلاغة إلى أن يعيدوا النظر فيها من جديد ، كما أنه أثار فكرة جديدة
بالاهتمام وهي أسبقية الفراء إلى وضع الأصول قبل ابن السراج خلاف
لما هو مستقر في أذهان الباحثين المحدثين هذا إلى جانب ثروة من
المصطلحات المبتكرة التي اصطنعها الفراء وتأثر بها الكوفيون
والبغداديون من بعده وقد أورد فيه جميع معارفه فكان أشبه ما يكون
بدائرة معارف الرجل^(٢) .

وقد سبق في تحدثي عن كتب المعاني أن ذكرت المرحلة
الناضجة التي ألف فيها كتابه مما جعله مصدرا اهتمام الناس به واقتنائهم
إياه ، وتقديرهم له ، وكان الكتاب مطمورا إلى عهد بعيد لم يصل إلينا

(١) انشاء النحو ص ٩٤

(٢) أبو ركريا الفراء للدكتور مكي الأنصاري .

شيء منه بل ان أحد المستشرقين الكبار وهو (جوتولد فايل) يقول في مقدمة كتاب الانصاف (إن معاني القرآن للفراء لم يصل إلينا غير أنه يحمل له تقديرًا كبيرًا حين اطلع على بعض نصوصه المتناثرة في بطون الكتب فقال : إنه اشتمل على مجموعة من الآراء الصائبة الصالحة للقاء ، وبعد تعريقنا الموجز لكتاب المعاني وصاحبه نتعرض بالتفصيل لكتاب المعاني مما يتصل أصلاً بموضوعنا : المعنى والاعراب ، لقد تناول أبو زكريا الفراء في تفسيره (المعاني) ما أشكل من الآيات فهو وإن كان تفسير القرآن كله على الترتيب التنازلي يبدأ بالفاتحة ويشي بسورة البقرة وآل عمران وهكذا حتى النهاية إلا أنه لم يتناول كل آية من القرآن بل التزم الهدف الذي ندب إليه وهو تفسير المشكل من الآيات حسب ترتيبها في المصحف الشريف مثال ذلك أنه ابتداء أول ما ابتداء بالحديث عن (البسملة) ولم يتناول منها غير ظاهرة تتعلق برسم المصحف وهي حذف الألف من كلمة اسم ، وعلل ذلك الحذف بالتخفيف لكثرة الدوران على طريقة العرب في الحذف للإيجاز ، ثم ترقى في الدليل أن العرب تحذف ثلاثة أحرف ويقولون : (ايش عندك ، وفي أي شيء عندك وبعد هذا بدأ يتحدث عن أم الكتاب فقال في قوله تعالى ﴿ الحمد لله ﴾ اجتمع القراء على رفع الحمد واحتلف فيها أهل البدو حسب لغاتهم ثم ختم حديثه عن ذلك بلفتة بلاغية في خروج الاستفهام عن معناه الأصلي ثم قفز إلى الآيات الأخيرة من سورة الفاتحة فعلق على كلمة عليهم من قوله تعالى ﴿ أنعمت عليهم ﴾ وأخذ يذكر كل مذهب من ضم الهاء وكسرها ، ثم انتقل إلى اعراب (غير) من قوله تعالى ﴿ غير المغضوب عليهم ﴾ موضحاً ما يجوز فيها من الوجوه الثلاثة ثم تحول إلى أداة النفي وهي (لا) في قوله تعالى ﴿ ولا الضالين ﴾ وبين أنها أصلية معطوفة على غير وليست زائدة كما توهم أبو

عبيدة وقسا عليه في الرد فوصفه بأنه لا يعرف العربية وفند ما استند اليه من شعر العرب ، وبين المواطن التي يجوز أن تقع فيها لا زائدة واستشهد له من شعر جرير كما بين المواطن الذي لا يصلح فيه عطف (لا) على غير ، وذلك فيما اذا كانت غير بمعنى سوى ، ومثل له مثال من عنده ثم ختم حديثه بمثال عربي يؤيد وجهة نظره ضد أبي عبيدة الى هنا انتهى من البسملة ومن سورة الفاتحة وقد رأينا أنه لهم يتناول منهما الا التزر اليسير غير أنه كان عميقا في تناوله على أن له حديثا عن (مالك يوم الدين) في غير موطنها الأصلي فتناول منها قراءتها من حيث اثبات الألف وحذفها وربما كان مرد ذلك الى إثار الإيجاز في التملية الأولى ثم عمد الى الإسهاب في التملية الثانية انتقاما من الوراقين ، أورد بعض ما كان قد ترك ، ومن هذا المنهج تبين طريقته التربوية (نظرية القشتلت) في العصر الحديث حيث بعرض الصورة الاجمالية ثم يفصلها كما أنه اهتم برسم المصحف واستهدف روح العربية في التخفيف والإيجاز كما توضح طريقته المنهجية في الترقى بالأدلة كما يتعرض للقراءات ويحتج بالحديث النبوي الشريف محالفا بذلك جمهور النحاة في هذه ، كما أنه يهتم بوضع القواعد العامة بعد المسائل الجزئية ، كما أن طابع النحو يظهر في هذا التفسير عند اعراب (غير) وزيادة (لا) مثلا ، الى جانب الدراسات العربية مثل البلاغة معتمدا في ذلك على العقل والنقل وما هو ذا نص كامل من نصوص الفراء في معانيه ثبت أن كتابه كان اسما على مسمى وأنه لم يهتم وراء الصناعة اللفظية فحسب كما ثبت خصائص أسلوبه .

حينما تعرض أبو زكريا لتفسير قوله تعالى ﴿ زَيْنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾⁽¹⁾ وقف عند نقطة واحدة منها وهي تأنيث الفعل أو تذكيره

(1) آية 212 من سورة البقرة .

وطال به النفس كعادته حتى بلغ خمس صفحات أو تزيد استمع إلى
مراعاته وتمكنه حيث يقول :

وقوله : ﴿ زين للذين كفروا الحياة الدنيا ﴾ ولم يقل « زينت »
ودلك جائز وإنما ذكر الفعل والاسم مؤنث لأنه مشتق من فعل في مذهب
مصدر فمن أثبت أخرج الكلام على اللفظ ومن ذكر ذهب إلى تذكير
المصدر ومثله (فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى) (وقد جاءكم بهداه
من ربكم) وأخذ الذين ظلموا الصبيحة على ما فسرنا اهـ .

فأما في الأسماء الموضوعة فلا تكاد العرب تذكر فعلا مؤنثا إلا
في الشعر لضرورته وهو مذكر فيجوز فيه تأنيث الفعل وتذكيره على اللفظ
مرة وعلى المعنى مرة ومن ذلك قوله عز وجل ﴿ وكذب به قومك وهو
الحق ﴾⁽¹⁾ ولم يقل (كذبت) ولو قيل كان صوابا كما قال (كذبت قوم
نوح وكذبت قوم لوط . ذهب إلى تأنيث الأمة ومثله من الكلام وفي
الشعر كثير منه قول الشاعر :

وان كلابا هذه عشر أبطن وأنت برىء من قبائلها العشر
وكان ينبغي أن يقول : عشرة أبطن ، لأن البطن ذكر ولكنه في
هذا الموضع في معنى قبيلة فأنث لتأنيث القبيلة في المعنى ، وكذلك
قول الآخر :

ونائع في مضر تسعة وفي وائل كانت العاشرة
فقال (تسعة) وكان ينبغي أن يقول (تسع) لأن الوقعة أنثى ولكنه
ذهب إلى الأيام ، لأن العرب تقول في معنى الوقائع الأيام فيقال هو

(1) الأنعام آية 66

عالم بأيام العرب يريد وقائعها فأما قول الله تبارك وتعالى : ﴿ وجمع الشمس والقمر ﴾⁽¹⁾ فإذا أريد به « والله أعلم » جمع الضياءان وليس قولهم : إنما ذكر فعل الشمس لأن الوقوف لا يحصل في الشمس حتى يكون معها القمر بشيء ، ولو كان هذا على ما قيل لقالوا : الشمس جمع والقمر ، ومثل هذا غير جائز وإن شئت ذكرته ، لأن الشمس اسم مؤنث ليس فيها هاء تدل على التأنيث والعرب ربما ذكرت فعل المؤنث إذا سقطت منه علامات التأنيث ، قال الفراء أنشد في بعضهم :

فهي أحوى من الربعى خاذلة والعين بالإثمد الحارى مكحول
ولم يقل مكحولة والعين أنشى لليلة التي أنباتك بها قال وأنشدني بعضهم :

فلا مزنه ودقت ودقها ولا أرض أبقل إبقالها
قال وأنشدني يونس يعني النحوي البصري عن العرب قول الأعشى :

الى رجل منهم أسيف كأما يضم الى كشجه كفاً مخضبا
وأما قوله (السماء منفطر به)⁽²⁾ فإن شئت جعلت السماء مؤنثة بمنزلة العين فلما لم يكن هاء مما يدل على التأنيث ذكر فعلها كما فعل بالعين والأرض في البيتين ومن العرب من يذكر السماء ، لأنه جمع كأن وأخذته سماوة أو سماءة قال : وأنشدني بعضهم :

فلو رفع السماء اليه قوما لحقنا بالسماء مع السحاب

(1) الآية 9 من سورة القيامة .

(2) آية 18 من المزمل .

فان قال قائل : أرأيت الفعل إذا جاء بعد المصادر المؤنثة أيجوز
تذكيره بعد الأسماء كما جاز قبلها قلت ذلك قبيح وهو جائز وإنما قبح
لأن الفعل إذا أتى بعد الاسم كان فيه مكنى من الاسم فاستفتحوا أن
يصمروا مذكرا قبله مؤنث والذين استجازوا ذلك قالوا : يذهب به إلى
المعنى ، وهو في التقديم والتأخير سواء قال الشاعر :

فان تعهدي لامرئ أمة فإن الحوادث أزرى بها
ولم يقل أزرى بها ولا أزرت بها ، والحوادث جمع ولكنه ذهب
به إلى معنى الحدثان وكذلك قال الآخر :

هنيئا لسعد ما اقتضى بعد وقعتي بياقة سعد والعشبة بارد
كأن العشبة في معنى العشي ألا ترى قول الله ﴿ أن سبحوا بكرة
وعشيا ﴾⁽¹⁾ وقال الآخر :

ان السحابة والشجاعة ضمتا قبرا بمرور على الطريق الواضح
ولم يقل ضمتا ، والسحابة والشجاعة مؤنثان للهاء التي فيها ،
قال فهل يجوز أن تذهب بالحدثان إلى الحوادث فتؤنث فعله قبله فتقول
(أهلكنا الحدثان : قلت نعم أنشدني الكسائي :

ألا هلك الشباب المستنير ومدر هنا الكمى إذا تغير
وحمال المشين إذا ألفت بنا الحدثان والأنف القصور
وهكذا يطول نفسه في التذكير والتأنيث بحسب المعنى .

والعرب تجعل اللام في موضع أن ، في الأمر والإرادة كثيرا من

(1) آية 11 سورة مريم

ذلك قوله ﴿ يريد الله ليبين لكم ﴾⁽¹⁾ ﴿ يريدون ليظفثوا ﴾⁽²⁾ وقال في الأمر في غير موضع من التنزيل ﴿ وأمرنا لنسلم لرب العالمين ﴾⁽³⁾ وهي قراءة عبد الله : وما أمروا الا أن يعبدوا الله مخلصين .

ثم استمع اليه في موطن آخر يستهدي فيه روح العربية ويرد علي من لم يتذوق هذا النهج السليم فيقول (لا أقسم) كان كثير من السحويين يقولون (لا) صلة .

قال القراء : ولا يبدأ بجحد أي بنفي يجعل صلة يراد به الطرح لأن هذا لو جاز لم يعرف خبر فيه جحد من خبر لا جحد فيه ولكن القرآن جاء بالرد على الذين أنكروا البعث والجنة والنار ، فجاء الأقسام بالرد عليهم في كثير من الكلام المبتدأ أو غير المبتدأ كقولك في الكلام لا والله لا أفعل ذلك ، جعلوا (لا) وان رأيتها مبتدا ردا لكلام كان معنا فلو ألقيت لا) مما بنوا به الجواب لم يكن بين اليمين التي تكون جوابا واليمين التي تستأنف فرق ، ألا ترى أنك تقول مبتدئا (والله إن الرسول لحق ، فإذا قلت : لا والله إن الرسول لحق ، فكأنك أكذبت قوم أنكروه فهذه جهة (لا) مع الأقسام وجميع الأيمان في كل موضع ترى فيه (لا ، مبتدئا بها وهو كثير في الكلام) تلك ظاهرة واضحة في منهجه التفسيري الى جانب منهجه الأثري وإن كان الغالب عليه التفسير بالمأثور فهو سلفى متحرر يعتمد على فوقه وحسه المرهف الى جانب اعتماده على الأثر ولما كان الطابع العام لتفسيره نحويا لغويا رأيه يحكم الاعراب التابع للمعنى في ترجيح تفسير على تفسير كما أنه يدرك

(1) سورة النمل أول آية 26

(2) سورة المصنف آية 8

(3) سورة الأنعام آية 71

الإدراك أن اللغة لها منطقها الخاص فلا تخضع دائماً للمنطق العقلي ،
ثم انه كثيراً ما يئنه الى طرائق العرب وأسلوب التعبير وبخاصة إذا كانت
خارجة عن الكثير المألوف وكانت مما يتوهم الناس أنه لا يجوز أو أنه
معيب التعبير ، كما أنه يتعرض للمزائق التي تزل فيها أفهام المتكلمين
فئنه إليها ويبسط فيها القول ويضع القوانين .

كما نراه يستشهد بالقراءات وتعرض لها كثيراً كثرة تكاد تؤلف منها
كتاباً مستقلاً عن المعاني ثم هو ينسبها كثيراً وأحياناً يعفيها بالنسب وقد
أشرت إليها لأهميتها في تعقيد القواعد عند أفاضل النحويين .

هذا الى أنه يفتن في الاستعانة بالقراءات فتارة يستعين بها على رد
إعراب لا يعجبه وأخرى يستعين بها على بيان مذاهب العربية في
أسلوب التعبير .

(أ) فمن الأول قوله : كان بعض النحويين يقول انه نصب قوله :
نذيراً من أول السورة يا محمد قم يا محمد ﴿ نذيراً للبشر ﴾⁽¹⁾ وليس ذلك
بشيء والله أعلم . لأن الكلام قد حدث بينهما شيء منه كثير ، ورفع
في قراءة أبي ينفي هذا المعنى⁽²⁾ .

(ب) ومن الثاني قوله ﴿ وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين ﴾⁽³⁾ .

ثم هو يحتج لكثير من القراءات وتلك ظاهرة ملموسة في معانيه
كأنما قصد إليها قصداً فمهد الطريق لكل من ابن السراج الذي احتج
للقراءات التي اختارها ابن مجاهد فيما يعد وكان صديقاً له ولأبي علي

(1) آية 26 من سورة المطثر .

(2) المعاني ص 348

(3) سورة البينة آية (5)

الفارسي الذي كان يحتج للقراءات السبعة فيما بعد ، ولا بن جني الذي ألف كتابه المحتسب في الاحتجاج بالقراءات الشاذة .

ومن نماذج الاحتجاج الذي عنى به الفراء في معانيه ما يأتي

(أ) قال في تفسير سورة الفجر ﴿ والليل اذا يسر ﴾ ذكرُوا أنها لينة المزدلفة وقد قرأ القراء يسري باثبات الياء ويسر بحذفها وحذفها أحب إليّ لمشاكلتها رؤوس الآيات ، ولأنه قد تحذف الياء وتكتفي بكسر ما قبلها أنشد في بعضهم :

كفأك كف ما تليق درهما جودا وأخرى تعط بالسيف الدما

فنحن نراه يفضل قراءة على أخرى ويجنح لها بتحقيق الموسيقى اللفظية فيها وذلك لمشاكلتها رؤوس الآيات ، ثم يحتج لها بورود أمثالها في الشعر العربي ولا يكتفي بشاهد واحد بل انه يجعل موسيقا الفواصل مع نزوله بأفصح اللغات من اعجاز القرآن اللفظي ولكنه بحينه لعقيدته الدينية راح يدافع عن الممتزلة ورأسهم النظام الذين نفوا الاعجاز اللفظي فنادى بالاعجاز اللغوي الى جانب الاعجاز المعنوي فهناك مواضع كان يعمد القرآن فيها الى تحقيق النسق الصوتي ولا يتهرب منه نفورا من أن يكون فيه سجع ، فالبون شاسع بين السجعين ، كما أن الفراء لم يفتعل الاعجاز المعنوي الى جانب الاعجاز اللفظي ، مثال ذلك قوله تعالى ﴿ لكم دينكم ولي دين ﴾⁽¹⁾ ولم يقل ديني بالياء ، لأن الآيات بالنون ، فحذفت الياء كما قال ﴿ فهو يهدين والذي هو يطعمني ويسقين ﴾⁽²⁾ وقوله تعالى ﴿ ولا يؤذن لهم فيعتذرون ﴾⁽³⁾

1 (آخر سورة الكافرون 2) الشعراء اية 79

3 (المرسلات اية 36

سويت بالماء أن تكون نسقا على ما قبلها واختير ذلك لأن الآيات بالنون
 فلو قيل فيعتذروا لم يوافق الآيات ، وقد قال الله ﴿ لا يقضي عليهم
 فيموتوا ﴾⁽¹⁾ بالنصب وكل صواب ، أما ما تبدو فيه عناية الفراء بإبراز
 الجنب المعنوي الى جانب النسق الصوتي مثال ذلك قوله في تفسير
 سورة الضحى وقوله ﴿ فأغنى وفأوى يراد به فأغناك وفأواك فجرى على
 طرح الكاف لمشاكله رؤس الآيات ولأنه المعنى المعروف وإن دل ذلك
 على شيء فإنما يدل على المحس المرهف عند الفراء ، وولوعه بالموسيقا
 من جهة ثم الحاجة على إثبات نظريته في الإعجاز اللغوي من جهة
 أخرى ومن مظاهره (موسيقى الفواصل في القرآن) .

وكان الفراء معتدلا لا بين أهل السنة والاعتزال ووصفه البعض
 بأنه كان متشيعا والآخرين بأنه كان معتزليا ولا منافاة بين المذهبين إذا
 فسرنا ذلك باعتداله في تشيعه واعتزاله ، وهذا القول الوسط هو الذي
 يتفق مع الخط الرئيسي لشخصية الفراء وهو التحرر الذي يركز على
 أساس من السلفية الصالحة فقد عرفناه تسبج وحده يؤمن بعقله ولا يتقيد
 بمذهب دون الآخر وبالتالي لا يتعصب بل يدين بمذهب الاعتدال بين
 المتطرفين من هؤلاء وأولئك ، وتخير أحسن ما في المذاهب مما يتفق
 مع طبيعته المتدبنة الورعة وعقليته الناضجة الواعية .

من المبادئ العامة عند المعتزلة القول بالعدل لأن الله سبحانه
 منع الناس حرية الإرادة والاختيار وقد سمي المعتزلة أنفسهم أهل
 التوحيد والعدل وكان يطلق عليهم القدرية فقلبوا التسمية وسموا أهل
 السنة القدرية وحين يشتجر الخلاف بين الفريقين نراه يؤيد المعتزلة ،

(1) فاطر آية 36

قال في قوله تعالى ﴿ ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب ﴾⁽¹⁾ يعني في العلم الأول من قبل أن تبرأ تلك النفس فهو ينمر من إثبات الكتاب ، لثلا يقع في القول بالجبر والقدر السابق فيتناى في نظره مع العدل الالهي . وقد ذكرنا ذلك لتبين أنه في بعض الأحيان يتأول المعنى على غرار ما يتأول المعتزلة متلفعا للمعنى الذي يريد مستندا الى صحابي جليل ، كما في قوله تعالى : ﴿ فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضلّه يجعل صدره ضيقا حرجا ﴾⁽²⁾ قال والخرج فيما فسر ابن عباس : الموضع الكثير الشجر الذي لا تصل اليه الراعية فكذلك صدر الكافر لا تصل اليه الحكمة .

وهذه هي بعض آرائه الخاصة :

ما نكاد نمضي في قراءة كتابه (معاني القرآن) كثيرا حتى نجده يتحدث عن مصطلح ثان له وصفه هو مصطلح الصرف ويقصد به النصب في بابين باب الفعل المضارع المنصوب بعد الواو والفاء وأو وباب المفعول معه ، اذ يصرف المضارع والمفعول معه عما قبله فلا تكون الواو فيهما عاطفة بل تكون واو صرف لهما عما قبلها ومثلها الفاء وأو ، ويشرح ذلك مع الواو⁽³⁾ وأو فيقول : الصرف (أن تأتي بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها كقول الشاعر :

1 (سورة الحديد آية 22

2 (الأنعام آية 125

3 (الفعل منصوب عند المصريين بأن مضرة بعد الفاء والواو اذا سبقهما أحد هذه المعاني مر وادع وانه وصل واعرض لحضهم تمن وارج كذلك النعي قد كملأ كم

مر وادع وانه وصل واعرض لحضهم تمن وارج كذلك النعي قد كملأ
كما أن الفعل لا ينصب بأن بعد أو الا اذا كان معانها الى لو الا

لا تنه عن خلق وتأتي مثله عار عليك إذا فعلت عظيم

ألا ترى أنه لا يجوز إعادة لا في (تأتي مثله) فلذلك سمى صرفا إذا كان معطوفا ولم يستقم أن يعاد فيه الحادث الذي قبله . ومثله من الأسماء التي نصبتها العرب وهي معطوفة على مرفوع قولهم : (لو تركت والأسد لأكلتك) لو خليت ورأيك لضللت ، والعرب تقول : لست لأبي إن لم أقتلك أو تذهب نفسي ، ويقولون : والله لأضربنك أو تسبقني في الأرض فهذا مردود معطوف على أول الكلام ومعناه الضرب لأنه لا يجوز على الثاني إعادة الجزم بلم ولا إعادة اليمين على والله لتسبقني ، وتجد ذلك إذا امتحنت الكلام⁽¹⁾ .

ويقول في موضع ثان « الصرف » : الصرف ان يجتمع الفعلان بالواو أو ثم أو الفاء أو أو أو في أولهما جحد (نفي) أو استفهام ثم ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتعا أن يكسر في العطف فذلك الصرف⁽²⁾

ونرى هذا الاصطلاح عند الفراء يقرمه باصطلاح آخر ينسب إليه أيضا هو الخلاف ؛ إذ يقول الرضي : ان الأفعال المضارعة تنصب بعد الواو والفاء وأو عند الفراء على الخلاف ويشرح رأيه فيقول (أي أن المعطوف بها صار مخالفا للمعطوف عليه في المعنى ، مخالفة في الأعراب كما انتصب الاسم الذي بعد الواو في المفعول معه لما خالف ما قبله ، وإنما حصل التخالف ههنا بينهما ، لأنه طرأ على الفاء معنى السبية ، وعلى الواو معنى الجمعية وعلى أو معنى النهاية والاستثناء⁽³⁾

(1) معاني القرآن ج 1 ص 34

(2) معاني القرآن 2 ص 235

(3) معاني القرآن 2 ص 235

ولعله كان يتداول الاصطلاحين في كتاباته ، ومن هنا كنا نظن أنه هو أيضا الذي ذهب الى أن الظرف الواقع خيرا في مثل (محمد عندك) منصوب على الخلاف ⁽¹⁾ .

وتتردد في كتاب معني القرآن تسمية الفعل المتعدي باسم الفعل الواقع ، كما تتردد (أوقعت عليه الفعل بدلا من « عديت اليه الفعل ») ⁽²⁾ ويسمى الفعل المبني للمجهول باسم (الذي لم يسم فاعله) ⁽³⁾ كما يسمى الضمير : المكنى والكناية ⁽⁴⁾ وسمي ضمير الشأن العماد في مثل : وهو محرم عليكم إخراجهم ⁽⁵⁾ أي الحال والشأن أن الإخراج محرم عليكم وفي مثل (وإذ قالوا اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك) ⁽⁶⁾ يقول في الحق النصب والرفع إن جعلت هذا اسما نعت الحق بها ، وإن جعلتها عمادا بمنزلة الصلة أي (الحشو) نصبت الحق كما أنه سمي التمييز مفسرا والدل تكريرا وتبيينا وتغيرا وترجمة وسمي النفي باسم الجحد ولا النافية باسم التبرئة ويستخدم كلمة الاتباع للدلالة على أن الكلمة من التوابع ومثلها كلمة الرد وهو أول من اصطلاح على تسميه (النعت باسمه ، ويطول بنا المقام لو استشهدنا بالأمثلة كما خالف الخليل وسيبويه في تحليلهما لكثير من الألفاظ وبذلك سوى لنحو بذكائه صورة متميزة وشكله في صورته النهائية ، ولا نسوق القول بدون دليل ، فمن يرجع الى توجيهه للاعراب في الآيات القرآنية يرى نفسه

(1) الانصاف المسألة رقم 29 وابن عبيد ج 1 ص 91 والرضي = 81 /

(2) معاني القرآن 21/1 ، 40 و121

(3) معاني القرآن 30/1

(4) معاني القرآن 5/1 و19

(5) معاني القرآن 51/1 والآية 85 من البقرة .

(6) الأنفال

أمام ذهن صاف سيال بالخواطر التي تفد عليه من كل صوب ، من ذلك توجيهه لأعراب (أي) في قراءة من رفعها في قوله تعالى ﴿ ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا ﴾⁽¹⁾ ومعروف أن قراءتها بالنصب واضحة إذ تكون مفعولا للفعل ننزعن ، أما الرفع فمذهب الخليل إلى أنها استفهامية ، ومفعول الفعل محذوف والتقدير: لننزعن الفريق الذي يقال فيهم أيهم أشد ، وقال يونس : بل المفعول جملة أيهم والفعل معلق عنها كما يعلق في باب ظن حين تدخل هي وأحواتها على جملة استفهامية (فالتعليق هو الغاء عمل هذه الأفعال لفظ لا محلا لمانع ما فتعرب الجملة الواقعة بعد أحدها في محل نصب سدت مسد المفعولين أو أحدهما) وذهب سيويه إلى أنها (أي الموصولة) مبنية على الضم وحذف صدر صلتها ، والتقدير ثم لننزعن الذي هو أشد وقال الكسائي والأخفش : من في الآية زائدة ، وكل شيعة هي المفعول به ، وجملة أي مستأنفة ثم جاء القراء فعرض فيها ثلاثة وجوه : الوجه الأول أن يكون الفعل واقعا على موضع (من) تمشيا مع رأيه في أن الحروف تعرب حسب العوامل التي تطلبها ، وكان (من) هي مفعول ننزع ومثل لذلك بقولهم : « قد قتلنا من كل وقوم » وأصبنا من كل طعام » ثم تستأنف بعد ذلك جملة (أيهم أشد على الرحمن عتيا) بتقدير فعل محذوف عامل فيها هو ننظر أي ننظر أيهم أشد على الرحمن عتيا .

والوجه الثاني أن يكون تقدير الآية ثم لننزعن من الذين تشايعوا على هذا ، ينظرون بالتشايح أيهم أشد على الرحمن عتيا ، فتكون أي في صلة التشايح .

(1) سورة مريم الآية 69

والوجه الثالث : أن يكون التقدير ثم لتزعن من كل شيعة بالنداء
أي لتنادين أيهم أشد على الرحمن عتيا⁽¹⁾ .

ولا شك ان التقديرات الثلاثة التي أعرب بها (أي) تفيد معاني
مختلفة والله اعلم بمراده .

ومن ذلك تعليقه على الآية الكريمة ﴿ بشما اشثروا به أنفسهم أن
يكفروا بما أنزل الله بغيا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من
عباده ﴾⁽²⁾ فقد وقف بازاء (أن) في قوله تعالى ﴿ بغيا أن ينزل الله ﴾
ملاحظا أنها تفيد الجزاء مثل (إن) ومن هنا كانا يتعاوران الموضع
الواحد في الكلام ، ويفرق بينهما في الاستعمال على هذا النحو وإذا
كان الجزاء لم يقع عليه شيء قبله ، وكان ينوي بأن الاستقبال كسرته
وجزمت بها فقلت أكرمك إن تأتني فإن كانت ماضية قلت أكرمك أن
تأتيني وأبين من ذلك أن تقول أكرمك أن آتيتني وكذلك قول الشاعر :
أتجزع أن بان الخليط المودع وحبل الصفا من عزة المتقطع

يريد أنجزع بأن أولا لأن كان ذلك ، ولو أراد الاستقبال ومحضر
الجزاء لكسر وجزم بها كقول الله جل ثناؤه ﴿ فلعلك باخع نفسك على
آثارهم ان لم يؤمنوا ﴾⁽³⁾ ومن ذلك الآية الكريمة من سورة البقرة ﴿ واذا
أخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون الا الله ﴾⁽⁴⁾ فقد قال : إنه يصح

1 (معاني القرآن 47/1 وانظر مجالس العلماء للزجاجي ص 301 والمغني ص 81 ورساله منحسب
(أي) لصاحب هذا البحث بمكتبة الكلية (حكمان على سيويه ذوي مهما التاريخ) من
هذه الرسالة .

2 (سورة البقرة الآية 9 - معاني القرآن 58/1 و 178 - 181

3 (سورة الكهف الآية 6

4 (سورة البقرة الآية 83

دحول أن في قوله تعالى : ﴿ لا تعبدون ﴾ ولكنها لما حذفت رفع
 الفعل ثم وقف بإزاء قراءة (لا تعبدوا إلا الله) وقال إنها مجزومة بالنهي
 وليست جوابا لأخذ الميثاق الذي يدل على الاستحلاف كأنها جواب
 ليعين كما ذهب إلى ذلك بعض النحاة ، لأن الأمر لا يكون جوابا لليمين
 وجوز في القراءة الأولى أن يكون الأصل النهي وأخرج الفعل (لا
 تعبدون) مخرج الخبر ، ويؤيده أن بعده : (وقولوا للناس حسنا
 وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) وكان الكسائي يذهب في قراءة (لا
 تعبدوا) إلى أن صلها بأن لا تعبدوا فحذف الجازم وأن هو تقدير بعيد
 ونسب ابن هشام ذلك أيضا إلى الفراء ولم يذكره في تعليقه على الآية⁽¹⁾
 ومن ذلك مخالفته أستاذه في اعراب خيرا من قوله تعالى في سورة
 النساء ، فأمنوا خيرا لكم فقد كان الكسائي يذهب إلى أن خيرا منصوبة
 على اضممار يكن ، وذهب الفراء إلى أنها مفعول مطلق اذ التقدير آمنوا
 إيماننا خيرا لكم ، فهي صفة للمصدر المحذوف ورد على الكسائي بأن
 كلامه يبطله القياس لأنك تقول : اتق الله تكن محسنا ولا يجوز أن تقول
 اتق الله محسنا وأنت تضمن تكن ولا يصلح أن تقول : (انصر أخانا ،
 وأنت تريد تكن أخانا)⁽²⁾ ومعروف أن (أرايتكم في مثل قوله تعالى في
 سورة الأنعام (قل أرايتكم إن أتاكم عذاب الله) بمعنى أخبروني .

وكان سيويه يعرب التاء فاعلا والكاف حرف خطاب وقال
 الكسائي بل الكاف مفعول به وقال الفراء : ان العرب تطابق في هذا
 التعبير بين الكاف والمخاطب فتقول للواحد : أرايتك بفتح الكاف
 للواحدة أرايتك وتقول للرجال أرايتكم وللتسوة أرايتكن ، ومن هنا ذهب

1 (معاني القرآن = 53 / وانظر المفنى ص 452

2 (معاني القرآن = 295 /

الى أن التاء حرف خطاب ، والكاف هي الفاعل لأنها تطابق المسند اليه
ويضعف رأيه أنه قد يستغنى عنها في التعبير فيقال : رأيت وأن الكاف
لم تقع قط في موضع رفع⁽¹⁾ .

وعلى هذا النحو كان لا يزال يلح في تحليل صيغ الذكر الحكيم
ومواضع كلمه في الاعراب لا جريا وراء المماحكات اللفظية وشهوة
الجدال والمخالفة ولكن جريا على طبيعة ذهته ليستخرج فيصا من الآراء
والمعاني الجديدة .

وبعد صحبتنا للفراء المفسر الذي يعتمد على النحو في العلاقة
بين الكلمات طلبا لفهم المعنى لأنه أحد العلوم اللازمة للمفسر
ويحضرنا في هذا المقام قول هارون الرشيد النحويستفرغني ، لأنني
أستدل به على القرآن والشعر تلذ لنا صحبه الفراء في طائفة من آرائه
النحوية .

آراء الفراء النحوية :

أ (للنحاة في عامل المستثنى خلاف طويل :

1 (فيرى البصريون أن العامل فيه هو ما سبقه من فعل أو ما في
معناه بواسطة إلا وهذا الفعل وإن كان قاصرا قد تقوى بإلا كما يتقوى
بالهمز والتضعيف .

قالوا وإنما قلنا إن العامل هو الفعل المتقدم أو معناه ، لأن
المستثنى شيء يتعلق به معنى إذ هو جزء مما نسب إليه الفعل وقد جاء

(1) معاني القرآن 333/1 وانظر مجالس تعلب 372 ط المعارف

بعد تمام الكلام فشابه المفعول .

وقد ورد على هذا أنه قد لا يكون هناك فعل ولا معناه فيعمل نحو :
القوم الا زيدا اخوتك وعلى فرض بأن في اخوتك معنى الفعل فهو لا
يقوى على العمل في المتقدم وان استعان بالا واذا كان الأمر كذلك
فينبغي ان يكون هناك عامل غير الفعل .

(2) وقيل إن الناصب له هو الفعل المتقدم وحده من غير أن يكون
إلا مدخل في ذلك ويدل بدل نصبه غيرا بلا واسطة .

وهو مردود فان هذا الفعل لازم فلا ينصب ما بعده وانما نصبه لغير
فلأنه لتوغله في الإبهام شابه الظروف المبهمة فنصب بالفعل اللازم كما
تنصب هي به .

(3) وقال بعضهم إن المنصوب بعد الا مفعول به والعامل فيه
استثنى محذوفا دلت إلا عليه كما دلت (يا) على الفعل العامل في
المنادى .

وهو مردود بأن الأصل عدم التقدير واذا كان في الامكان اعمال
الظاهر فلا ينبغي أن يلجأ الى المقدم لأننا لا نقدر الا عند الضرورة .

(4) وذهب بعض الكوفيين ووافقهم المبرد والزجاج الى أن العامل
نفس إلا لأن معناها الاستثناء فكما تنصب إذا قلت قام القوم استثنى زيدا
كذلك تنصب اذا قلت قام القوم إلا زيدا ثم إن العامل هو ما به يقوم
المعنى وإلا هي التي بها يقوم المعنى فيتبني أن تكون هي العامل .

وقد رد هذا بأن إلا حرف غير مختص ، اذ هي كما تدخل على
الأسماء تدخل كذلك على الأفعال والحروف فتقول : ما رأيت محمدا

قط الا يصلى ولا قابله الا في المسجد وإذا كان الحرف غير محتص فلا
يصح أن يكون عاملا على انه لو كان عاملا لما قد يقال من أن إلا محتصه
بالأسماء ودخولها على غيرها انما هو في الصورة واللفظ فحسب دور
الحقيقة والتقدير للزم اعمال معاني الحروف ولا وهو لا يجوز لأنها
موضوعة للنيابة عن الأفعال طلبا للاختصار وفي اعمال معانيها تطلع الى
الأفعال وهذا نقص للغرض .

ثم انها لو كانت عاملة لأنها بمعنى أستثنى لظل ما بعدها منصوبا
أبدا ، وليس كذلك وإذا كانت هي العاملة فما الذي عمل في غير في
قولنا قام القوم غير زيد ؟ هو قطعاً لم يعمل في نفسه كما أنه لم ينصب
بالا المقدرة لأن تقديرها يفسد المعنى فتعين أن يكون منصوبا بالفعل
الذي قبله وليت شعري لماذا زعمنا أن الا بمعنى استثنى فنصبنا ولم
يقدرها بمعنى امتنع فترفع ؟ وقد روى عن أبي علي الفارسي أنه كان مع
عضد الدولة فسأله عن ناصب المستثنى فأجاب الفارسي بأنه انتصب
لأن المعنى أستثنى زيدا فقال عضد الدولة وهلا قدرت امتنع فرفعت ؟
فقال أبو علي : هذا جواب مبدائي فإذا رجعنا ذكرت لك الجواب
الصحيح ، ولم يرو لنا أحد ماذا أجاب به الفارسي بعد ذلك ولكن الحق
أن هذا الاعتراض غير متجه ، لأننا انما نعمل ما ورد عن العرب ، والذي
ورد عنهم النصب ، فقدرنا ما يناسبه ولو ورد الرفع لم يكن عندنا مانع
من تقدير نحو : امتنع .

(5) وذهب الكسائي الى أن المستثنى منصوب بأن المقدرة
المحذوفة الخبر والأصل في قام القوم الا زيدا ، قام القوم الا أن زيدا لم
يقم وليس بشيء لأنه لو كان منصوبا لأنه بمعنى لم يقم اي بالخلاف لما
قبله لوجب النصب في قولك قام زيد لا عمرو ، ولو كان منصوبا بأن

لنقي الاشكال اذ أن (أن المفتوحة) مع ما بعدها في تأويل المفرد فما العامل فيه ؟ .

(6) وذهب الفراء وتبعه جمهور الكوفيين الى أن العامل (الا) ولكن ، لا لأنها بمعنى استثنى وانما لتركيبها من إن المؤكدة ولا العاطفة والأصل في قام القوم الا زيدا ، قام القوم ان زيدا لا قام أي لم يقم ، فزيد اسم ان ولا ، أغنت عن الخبر ثم خففت ان وأدغمت في لا وركبت معها فصارتا حرفا واحدا كما ركبت لو مع لا وصارتا حرفا واحدا فادا نصبا في الاثبات فلتغلب ان وإذا رفعنا في النفي فلتغلب لا ، ولا عجب في عملها عمليين فهي في ذلك نظير حتى فانها لما شابهت الى والواو جرت مجراهما فخفضوا بها على معنى إلى وعطفوا على معنى الواو . وهذه فلسفة من الفراء نحمدها له وعمق في التفكير يستحق عليه الثناء ، ومجهود عقلي جبار نشكره من أجله وهو في الواقع دليل ذكائه وحدة ذهنه وحسن تصرفه .

وهذا الرأي وان كان فيه من التكلف ما فيه وكان في الواقع ضربا من علم الغيب أولى عندي بالقبول لأن غيره فيما ذكر قد شاركه في ذلك ولكنه ليس في مستواه من عمق التخريح وسلامة التأويل ، فان قيل : ان ما زعمه مجرد دعوى لا دليل عليها ، قلنا الدليل عليها عقلي أرشدنا اليه الاستعمال ، فانا قد رأينا ما بعد الا ينصب مرة ويرفع أخرى وليس أمامنا في الكلام ما يصلح أن يكون عاملا لما ذكرنا من قبل ، فلزم أن نبحث عن العامل فاضطررنا إلى الحكم بأن (إلا) مركبة من حرفين أحدهما يصلح أن ينسب إليه النصب والآخر يمكن أن ينسب إليه الرفع ، وليس في هذه استحالة عقلية ، وصورة اللفظ يساعد عليه وليس التركيب في الحروف بعزیز وهذا المذهب لا يرد عليه ما ورد على غيره من المذاهب .

فان قيل ان لا على المعنى الذي أوردتموه غير عاطفة لأنها داخلة على الخبر ، قلنا لا نسلم ذلك وانما هي عاطفة والتقدير قام القوام ان محمدا قعد لا قام .

فان قيل لا العاطفة لا تأتي الا بعد الاثبات و(الا) تقع بعد الاثبات والتقي قلنا هذا الحكم ثابت لها قبل التركيب أما بعده فليست مستقلة وقد ذهب حكمها فيجوز أن تقع بعد النفي والإثبات وليس في نصبها مرة ورفعها أخرى عزل لأحد الحرفين عند الآخر لانا نقول إن العامل هو نفس إلا وليس لأحد جزئها عمل مستقل لأنهما قد مزجا وصارا حرفا واحدا فإذا أعملناها نوعا من العمل فقد راعينا أحد الحرفين وليس هو العامل في الحقيقة وإذا أعملناها فقد لاحظنا أن المحققة التي يكثر إهمالها .

فان قيل إذا كانت الا على هذا التأويل هي العاملة فما العامل في نحو قولك : قام القوم غير زيد قلنا نحن لا نمنع أن يكون العامل في نحو هذا هو الفعل المتقدم لأنه لتوغله في الإيهام لم يكن ثمة بعد في أن يعمل فيه الفعل اللازم كما عمل في الظروف المبهمة نحو وراء وقدام لتساويها في الإيهام .

وبعد فرأي الفراء أقواها جميعا ولا نسوي به الا رأي من يقول إنه منصوب عن تمام الكلام كما ينصب التمييز بعد الاسم المنون أو المختوم بالنون في نحو : رطلا سنا وعشرين درهما فان العامل على هذا هو الجملة كلها لتامها لا لمعنى الفعل فيها وإن كنت الى هذا أميل نظرا ليسره وعدم الكلفة منه .

إن التحوين لم يكونوا ينقلون كلمات صماء وانما كانوا ينقلون اليها الحياة لتنظر ولا تعلم وفرق كبير بين المصور والملقن يحرصون

على ألا تكون الصورة مهزوزة بعدم اضطراد القواعد .

انه لمع المعنى الذي لم يعبر عنه المعرب وانما يستشف من حلال سطور كلماته انه اطالة عرض الوجوه المختلفة وصولا الى الصواب وليس سردا لخلافات وتبعها واحصائها لأن هذا موجود في الكتب يستوي في معرفته المتخصص وغير المتخصص طویل العهد بصحبة النحو وحديثه⁽¹⁾ .

ب) الأخبار بالظرف (اليوم) عن أيام الأسبوع :

إذا أخبر بلفظ اليوم عن الجمعة والسبت وغيرهما مما تضمن من الأيام عملا كالعيد والفطر ونحوهما جاز فيه الرفع والنصب فتقول : اليوم الجمعة ، برفع اليوم ونصبه ، فأما الرفع فلأن الغالب في الجمعة مثلا معنى اليوم ، واليوم لا يكون ظرفا لليوم وأما النصب فعلى أنه كائن فيه شيء لأن الجمعة في الأصل مصدر فكان معنى ذلك المصدر كائن في اليوم ، فاذا قلت لليوم الجمعة فكأنك قلت : اليوم الاجتماع واذا قلت اليوم السبت فكأنك قلت اليوم الراحة أو القطع وهكذا وهذا القدر متفق عليه .

أما اذا لم يكن في الأصل مصدرا كالأحد والاثنين فإنه يجب رفعه عند جمهور النحاة ولا يصح فيه النصب لأنه لم يكن فيه شيء والنصب انما كان على أنه كائن فيه شيء فتقول اليوم الأحد برفع اليوم لا غير ، لأن الأحد بمعنى اليوم واليوم كما ذكرنا لا بظرف في اليوم .

وخالف النحاة وهشام⁽²⁾ فلجأوا فيه النصب أيضا على تأويل اليوم

(1) من مراجع هذا الموضوع الكافية من 207 ج1 والمفصل من 76 و77 ج2 والانصاف من 18 والتصريح من 349 ج1 والهمع من 422 ج1

(2) هو هشام بن معاوية الكوفي النحوي الفريز توفي سنة 209 - سنة 824م .

بالآن كما تقول اليوم أفعل كذا أي فمعنى اليوم الأحد لأن الأحد والآن
أعم من اليوم فيصح أن يكون ظرفا له وهكذا ما مثله .

ورأي الفراء وجيه في الرفع والنصب ، لأن الجمعة والسبت
والعيد ونحوها وإن كانت في الأصل مصادر وقد أصبحت أعلاما على
الأيام ولم يمد معناها المصدر بخطر بالبال عند ذكرها فهي كالأحد
والإثنين سواء فحكم الجميع ينبغي أن يكون واحدا فاما أن نجيز نصبها
كلها على التأويل بالآن واما أن نمنعه في جميعها لأن اليوم لا يظرف في
اليوم .

وليس ما ذكره الجمهور في تعليل جواز الأمرين بأقوى مما ذكره
الفراء حتى يكون أحق منه بالقبول .

على أن في رأي الفراء توسعة على المتكلم وتيسيرا عليه وهذا
غرض نعمل له ونسمى إليه أن كلا من الجمهور والفراء قد لاحظا معنى
وكلام الفراء وجيه⁽¹⁾ .

(ج) حذف العائد من جملة الخبر :

ذهب جمهور النحاة إلى أن الضمير العائد من جملة الخبر إلى
المبتدأ يجوز حذفه قياسا في موضع واحد وهو أن يكون مجرورا بمن
والجملة الخبرية ابتدائية والمبتدأ منها جزء من المبتدأ الأول نحو العسل
الرطل بدرهم أي منه لأن جزئيته تشير بالضمير فيحذف ويحذف معه
الحار ، وكذلك السمن منوان بدرهم أي منه ، وحذف العائد عندهم
فيما عدا ذلك مقصور على السماع نحو قوله تعالى : ولمن صبر وغفر إن
ذلك لمن عزم الأمور ، أي إن ذلك منه .

(1) المراجع : الكافية ص 86 ج 1 والهمع ص 99 و 100 ج 1 والاشموني ص 167 ح .

ويرى القراء أن هذا العائد يحذف قياساً في موضعين هذا أحدهما والثاني أن يكون منصوباً على أنه مفعول به والمبتدأ لفظ كل نحو : كل ذلك لم أفعل .

وحجته أن الكلام مع كل في معنى النفي فإذا قلت كلهم ضربت كان المعنى ما فيهم أحد إلا ضربت وأما النافية كالموصول في العموم وإذا كان عائداً لموصول يحذف قياساً فكذلك عائد ما هو بمعنى ما يشبهه ، وعندني أن رأي القراء لا بأس به ، لأنه مع أن له وجهاً من القياس يؤيده السماع فقد قرأ ابن عامر : وكل وعد الله الحسنى برفع كل ، وهي قراءة متواترة لا مطعن فيها وقال أبو النجم العجلي⁽¹⁾ : وقد أصبحت أم الخيار تدعى على دنبا كله لم أصنع⁽²⁾

برفع كل ، وقال الآخر :

ثلاث كلهن قتلت عمدا فأعزى الله رابعة تعود
وقد نقل الصفار مثل هذا الرأي عن الكسائي وحكى ابن مالك في التسهيل الإجماع عليه ولكن شراح كلامه صرحوا بأنهم لم يروا هذا الإجماع لأن منع البصريين لذلك معروف مشهور .

وقد نقل صاحب الهمع أن القراء يجيز حذف العائد من كل جملة أخبر بها عن مبتدأ له صدر الكلام أو يشبه الموصول في العموم نحو .
أيهم يسألني أعطي ، ورجل يدعو إلى الخير أحب⁽³⁾ .

(1) هو الفصل بن قدامة أحد رجال الإسلام المتفلسفين يقول فيه أبو عمرو بن العليم هو أبلغ من المعراج في البحث وأم الخيار روجه توفي سنة ١٣٠ هـ .

(2) من شواهد سيويه غير المعروفة

(3) لمراجع - الكافية ص 83 ج 1 وجمع الهوامع ص 97 ج 1 والاشموني ص 16 والتصريح ص 25 و163 ج 1 وص 22 و123 ج 2 وابن عقيل ص 17 ج 1

إذا لا ليس في هذا الكلام ورأيه مستمد من القراءة ومن كلام
العرب .

مع الزمخشري :

الزمخشري هو أبو القاسم محمود بن عمر جارا لله ولد بزمخشري
(بلد بخوارزم) وتلقى عن النيسابوري وغيره ، ثم أربى على من تقدمه
وغدا الامام المعلم في كثير من الفنون فشدت اليه الرحال وكان معتزلي
العقيدية ومؤلفاته بين أيدينا تغنينا عن الإشارة بمعارفة ، منها في النحو
النموذج والأماشي والمفرد والمؤلف والمفصل وعني العلماء بالمفصل
شرحاً وتعليقاً فمن أشهر شروحه شرح ابن يعيش وشرح الأندلسي ولما
وصل بغداد قاصدا الحج احتفى به ابن الشجري وتبادلا تحية يجمل
بالأدباء تعرفها ذكرت في ترجمته في نزهة الألباب ومعجم الأدباء ، وفي
ترجمة ابن الشجري في وفيات الأعيان وبعد أن جاور حرم مكة قفل الى
وطنه فمات به سنة 538 هـ⁽¹⁾ .

ونمهد قبل التحدث عن آرائه العلمية في التفسير وهل كان يتزع
الى المعنى أو الاعراب في آرائه النحوية ، نمهد لذلك مشيرين الى ما
سبق أن ذكرناه في فصل مستقل عن وضع عبد القاهر الجرجاني نظرية
النظم ، لأن الزمخشري هو الذي طرقها ولأنه لا يصح الحكم على عالم
كبير ذي معاني بارعة وأفكار نيرة بمثال واحد على أنه انحاز الى جانب
الاعراب وأهمل جانب المعنى أو انحاز الى موقف ضعيف بسبب
تصحيح الصناعة ، وسرد على ذلك عند تناول آرائه التفسيرية .

(1) نشأة النحو للمرحوم الامتد محمد الطنطاوي ص 161

آمن عبد القاهر بنظرية النظم وخصها بكتاب مسهب ملاء بالتقرير والاستشهاد والدفع والموازنة كما عبر عن رأيه بجللاء حين قال

« اعلم أنك إذا رجعت الى نفسك علمت علما لا يعترضه الشك ان لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبنى بعضها على بعض وتجعل هذه بسبب من تلك ، هذا ما لا يحمله عقل ولا يحفى على أحد من الناس ، وإذا كان كذلك فعلينا أن ننظر الى التعليق فيها والبناء وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبها ما معناه وما محصوله ؟ .

وإذا نظرنا في ذلك علمنا ألا محصول لها غير أن نعلم الى اسم فتجعله فاعلا لفعل أو مفعولا أو نعلم الى اسمين فتجعل أحدهما حرا عن الآخر أو تتبع الاسم اسما على ان يكون الثاني صفة للأول ، أو تأكيدا له أو بدلا منه ، أو تنجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة أو حالا أو تميزا أو تنوخي في كلام هو لاثبات معنى أن يصير نفيا أو استغهاما أو تمنيا فتدخل عليه الحروف الموضوعية لذلك ، أو تزيد في فعلين أن تجعل أحدهما شرطا في الآخر فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى أو بعد اسم من الأسماء التي ضمت معنى ذلك وعلى هذا القياس ⁽¹⁾ .

لقد بذل الجرجاني جهد المفكر الألمي حين تحدث بإفاسة وإشباع عما يتطلبه الموضوع الحافل من حيث المسند والمسند اليه والتقديم والتأخير والحذف والذكر والوصل والفصل والقصر والاختصاص بحيث أصبح الواضع الحقيقي لما يعرف بعلم المعاني ،

(١) أسرار البلاغة ص 5

ولا ننكر انه اتكأ في بعض ما قال على ما قرره العلماء في علمي النحو والبيان ولكنه اتكأ صاحب الألفية اللاقطه التي تحتفل بالحيوط الدقيقة لتمد أسبابها بخيوط جديدة لا تزال تتوالد بالتجميع والاحتشاد حتى تصبح نسيجاً قوياً ينسى أصله ولا يكاد يذكر به ، ولن نلقى القول جزافاً ولكننا نستشهد بصنيع علمين سابقين من أعلام النحو والنقد جالاً مجال عبد القاهر في بعض ما اتجه اليه من الحديث وانتفع بهما الجرجاني انتفاعاً كان موضع التمهيد لثمر علمي ناصح أتى أكله هذان هما سيبويه النحوي صاحب الكتاب وابن وهب البلاغي صاحب البرهان الذي نسب لقدامة بن جعفر وطبع تحت عنوان : نقد النثر ، وهو من قدامة بعيد ضريب .

أما سيبويه فقد تحدث عن التقديم والتأخير في خلال حديثه عن حروف العطف كأم أو ما يليها من الأفعال والأسماء إذا أريد الاستفهام عن جملة أو عن اسم وعما يليهما في غير الاستفهام فسلك مسلكاً دقيقاً لا يتهاون لفهم غير الراسخين من ذوي الصبر والاحتمال وأحيل القارئ على ما جاء في الجزء الأول لفهم غير الراسخين من ذوي الصبر والاحتمال وأحيل القارئ على ما جاء في الجزء الأول من الكتاب ابتداء من الصفحة أربعمئة وثمانين وثمانين⁽¹⁾ خشية الإطالة وكثرة الاستطراد وقد سبق أن تناولت الكثير منه عند تحدثي عن سيبويه وأما ابن وهب فقد تحدث عن الحذف والقطع والعطف والتأخير في الصفحات التاسعة والستين والثانية والسبعين والثالثة والسبعين حديثاً فظلم مؤلفه كل الظلم إذا قسنا خطراته السريعة يفيض عبد القاهر الراخر وما نريد موازنة ، ولكن الأمتاء من مؤرخي العلوم لا ينسون فضل السابق مهما

(1) طعة بيروت ص 564

صؤل واذا كان عبد القاهر نحويا في صميم دراساته الأولى فان انتفاعه
سيئويه من ناحية واعتماده على تقرير نظرية النظم على قواعد النحو مما
يدفع الى معاودة النظرة الجادة في ازالة الحوائل القائمة لدينا بين علم
المعاني وكتب النحو ، إذ يعد الأول من علوم البلاغة في عرف
المتأخرين وقد تعرض له من لا يتعمق مسائل النحوقاتي بحطل كثير .

وقد ألح عبد القاهر على رجوع سر الاعجاز الى مراعاة النظم
النحوي وحده وكأن هذه المراعاة هي كل شيء ، مؤكدا أن الإعجاز لا
يكون في الكلم المفردة بعيدا عن مسألة النظم كما لا يكون في الفواصل
والمقاطع أو في الاستعارة والمجاز فلم يبق الا أن يكون - على حد
تعميره - في النظم والتأليف .

وما توجه الزمخشري الى اقتناص فوائد المعاني من التراكيب الا
بوحى عبد القاهر وعلى هدى مناه ، احتذاء الزمخشري احتذاء نشم منه
رائحته في كل سطر من سطور الكشف فالذي يقارن صنيع عبد القاهر
بصنيع الزمخشري يجد الأول قد رسم الخطة وأعد المثال وبين الطريق
ويجد الثاني قد تولى التنفيذ الدقيق لما رسم صاحبه حيث تتبع آيات
الكتاب الكريم آية ليوضح ما عناء الجرجاني بالنظم القرآني وهنا نتعرض
لى مسألة هامة فنذكر أن الزمخشري هو أول من أطلق على مباحث
النظم : علم المعاني وقد تابع السكاكي (الكشف) في ذلك كما
يتضح ذلك من مقدمة الكشف التي نص فيها على أن علمي البيان
والمعاني هما من ألزم اللوازم لمن يتعرض للتفسير .

لقد تولى الزمخشري تفصيل قضية النظم في تفسير الكشف
موقف عند آيات الذكر الحكيم جميعها آية آية ليتبين ما يتعلق بكل نص

قرآني من مسائل المعاني والبيان وقد ذكر المؤلف ما دعاه الى تفسير القرآن فقال : انه رأى بعض اخوانه من رجال البلاغة والاعتزال يرجعون اليه في تفسير الآيات فيستحسنون غاية الاستحسان ما يبرز لهم من مكنونات المعاني ويستطيرون شوقا الى مؤلف يضم أطرافا من ذلك ، حتى اجتمعوا مقترحين عليه أن يضم ما يعلمه من حقائق التنزيل في كتاب فتباطأ واستعفى ، لما يرى عليه أهل الزمان من رثائه أحواله وركاكة رجاله وتقاصر همهم عن أدنى عدد هذا العلم فضلا عن أن تترقى الى الكلام المؤسس على المعاني والبيان ، ثم زاد الاستشفاع وتدخل بعض الأمراء فضاقت على المستعفى الحيل وعيت به العلل وتفرغ لتفسير كتاب الله .

وفي هذه السطور ما يحدد اتجاه الكشف ؛ لأن سألته كما قال من : « أفاضل الفئة الساجية العدلية الجامعين بين علم العربية والأصول الدينية » فهم اذن من رجال الاعتزال الذين يرون في الزمخشري إماما في المذهب الكلامي والمذهب البياني معا فهرعوا إليه ظامئين وقد هاموا بصاحبهم ، لأنه في الحقل البلاغي يرضى كل دارس من أبناء العربية وفي الحقل الكلامي يقدم اليهم غذاء يشتهونه فرحين .

وقد صادف تفسير الكشف خطوة بالغة لا عند رجال الاعتزال وحدهم ، بل عند القارئین جميعا من أبناء الإسلام فجعله أهل السنة مصدرا هاما من مصادر التفسير واكتفوا بالتعليق الكاشف على ما لا يرتاحون إليه من آراء الاعتزال . وانتشر الكتاب انتشار الصوة يندد الحادس في كل مكان .

لقد اشترط صاحب الكشف في مفسر القرآن أن يكون مسترسل

الطبيعة تقادها مشتعل القريحة وقادها يقظان النفس دراكا للمحة وان
لطف شأها متبها على . . . الرمزة وان خفى مكانها لاكرا حاسيا ولا
عليطا جافيا . قد علم كيف يرتب الكلام ويؤلف طالم دفع الى مصابمة
ووقع في مداخضة ومزالقة وهي شروط تحد انطباقها لدى الرمخشري إذ
ررق حصيلة وافية من الإدراك واليقظة والدوق ففتح الله عليه بما برع
وجاد⁽¹⁾.

ولا يعني في هذا الموضع أن نبين كيف انتصر الزمخشري لأراء
الاعتزال فذلك ما بهم في الدرجة الأولى مؤرخو المذاهب الكلامية لا
الباحثون عن المعاني المستشفة من الإعراب وإما بهما أن نبين كيف
تناول الآيات القرآنية تناولا ينسجم مع معتقداته الكلامية اسجاما يراه
متفقا مع أسرار القول البياني دون اعتساف ، فالمعتزلة مثلا يجهزون
رؤية الله . إذ لو رآه وراء لنظر اليه من جهة فانهصر في حيز وهم ينفون
التشبيه ولكن القرآن يجيء بآيات تدل على الرؤية فلا بد لمثل
الزمخشري أن يفسرها من وجهة نظره الكلامية وهي وجهة تجد في
مسائل البيان ما يمددها بالفرة فتغدو أمرا يقبل الجدل والاستدلال .

وقد تعرضت لهذه النقطة أعني التفسير والتأويل حسب المعتقد
الاعتزالي لأن ذلك يبين ملامح شخصية الزمخشري العلمية منعكسة في
تفسيره والشخصية العلمية كل لا يتجزأ فيها من الفطرة وفيها من
الاكتساب ان علما وثقافة أو تجربة وأحداثا وهي على كل حال تكوين
معقد أشد تعقيد مركب أيما تركيب ، هذا شأن الشخصية العلمية في

1 - خطوات التفسير للقرآن الكريم للدكتور محمد رجب البيوي سلسلة البحوث الإسلامية شوال

سنة 1361 ديسمبر سنة 1971 الكتاب الثاني والأرسون من 232 - 234

ذات نفسها فكيف بالأمر ان حاولنا أن نتضح أمامنا صورة منها في مرة
عمل علمي ؟

إن المهمة تصبح أشق وأدق حين تعالج الشخصية العلمية من
مؤلف لها علمي فلن نستطيع أن نجزيء كلها المركب فنقول هذا الجزء
منها أدبي وذاك علمي وثالث ديني وهكذا لأنها ككل ذات عناصر
متمازجة مختلطة متحدة ولكننا نفترض أن الشخصية العلمية التي تعالج
أشبه بالوجه تسلط عليه ريشة الرسام فمرة تبرز عينيه أدق إبراز ومرة تبرز
أنفه وثالثة شاربيه وهكذا نتقل بين أجزاء الوجه لا تغادر سمة من سماته
أو خصيصة من خصائصه وأجزاء الوجه المصورة بعد مجموعة هي الوجه
كله ، وسبيلنا هنا هو سبيل ريشة الرسام فنسلط الضوء مرة على جانب
من شخصية الزمخشري العلمية المتعددة الجوانب ، ومرة أخرى على
جانب ثان وثالث وهكذا ، وهذه الجوانب كلها مضمومة بعضها إلى
بعض ممتزجة بعضها مع بعض هي شخصية الزمخشري العلمية كما
عكسها تفسيره الينا ، وهذا ما اتبعناه في تعرضنا لسلفية العظمين أيضا
أي حيان أو الفراء .

وشخصية الزمخشري كمعتزلي مفكر جانب غلاب على كل
الجوانب الأخرى في تفسيره ظاهر عليها أشد ظهور وتكفيها في ذلك
الإشارة مكثفين بمثل واحد في جانب العقيدة التي لا يقبل فيها الاستثناء
والتي يدل فيها الجزء على الكل لأننا لو فصلنا لشطينا المقام مولين عن
هدفنا الأصلي .

ونعود بعد هذا الاستطراد إلى الحديث عن تفسيره الرؤي بما
يرافق مذهبه :

قال الله تعالى في سورة القيامة « وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة » فقال الزمخشري⁽¹⁾ « تنظر الى ربها وهذا معنى تقديم المفعول ألا ترى الى قوله ﴿ الى ربك يومئذ المستقر ﴾ الى ربك يومئذ المساق ﴿ ألا الى الله تصير الأمور ﴾⁽²⁾ والى الله المصير⁽³⁾ (واليه ترجعون)⁽⁴⁾ ﴿ عليه توكلت واليه أنيب ﴾⁽⁵⁾ كيف دل منها التقديم على معنى الاختصاص ومعلوم أنهم ينظرون الى أشياء لا يحيط بها الحصر ولا تدخل تحت العد في محشر يجتمع فيه الخلائق كلهم ، فإن المؤمنين نظارة ذلك اليوم ، لأنهم الآمنون الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، فاختصاصه بنظرهم اليه لو كان منظورا اليه محال ، فوجب حملة على معنى يصح معه الإختصاص والذي يصح معه أن يكون من قول الناس « أنا ناظر الى فلان ناظرا ما يصنع بي ، تريد معنى التوقع والرجاء ومنه قول القائل :

وإذا نظرت إليك من ملك والبحر دونك زدني نعماً
وسمعت مروية مستجدية بمكة وقت الظهر حين يخلق الناس
أبوابهم ويأوون الى مفاتلهم تقول : « عويتي ناظرة الى الله واليكم »
والمعنى أنهم لا يتوقعون النعمة والكرامة الا من ربهم كما كانوا في
الدنيا لا يخشون ولا يرجون الا إياه .

فألزمخشري يحمل النظر على توقع الخير وانتظار الكرامة

1 (ص 294 ج 3 الكشف طبعة الحلبي سنة 1948

2 (سورة القيامة 22/23

3 (سورة الشورى 53

4 (لحر سورة يس 82

5 (سورة هود 88

ويقول : إن تقديم الجار والمجرور « الى ربها » في الآية وأمثالها يدل على الاختصاص وإذا كان كل شيء منظورا يوم القيامة فاختصاصه عز وجل وحده بالنظر حيثئذ محال فلم يبق الا حمل النظر على توقع الساعة والكرامة في يوم تشخص فيه الأبصار ثم يستأنس بشاهد شعري ويقول امرأة مستجدية سمعها بمكة ولم ينج المفسر من تعقيب ابن السير حيث قال تعليقا على قوله « إنه يدندن ويظيل في جمعد الرؤية ويحقق البناء ويكثر ويتعمق فلما فغرت هذه الآية فاه صنع في مصانعتها بالاستدلال على أنه لو كان المراد بالرؤية النظر الحسي لما انحصرت بتقديم المفعول ، لأنها حيثئذ غير منحصرة وما يعلم أن المنتمع برؤية جمال وجه الله تعالى لا يصرف عنه طرفه ولا يؤثر عليه غيره ولا يعدل به عز وجل منظورا سواء ، ونحن نشاهد العاشق في الدنيا إذا ظفر برؤية محبوبة لم يصرف عنه لحظة فكيف بمحب الله .

وهو تعليل يصدد تعليلا ويباريه .

وكذلك قال في سورة المطففين (كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) تمثيل للاستخفاف بهم . وفي سورة يونس : لننظر كيف تعملون) استعار النظر للعلم المحقق ، وهكذا ، وقد قلنا ان العادلة قد أعجبوا بتفسيره وبلاغته لأنه تابع عبد القاهر في نظرية المعاني يقول الزمخشري تعليقا على آية البقرة (وأولئك هم المفلحون) هم فصل وفائدته الدلالة على أن الواردة بعد خبر لا صفة وتوكيد ، وإيجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند اليه دون غيره . والقائدة الأولى فائدة نحوية حالصة ، أما القائدتان الثانية والثالثة فتلتقيان مع كلام عبد القاهر في أن ضمير الفصل يفيد تأكيد الاختصاص ويقف الزمخشري عند تعريف كلمة (المفلحون) قائلا : ومعنى التعريف في (المفلحون) الدلالة على

إن المتقين هم الناس الذين منهم بلغك أنهم يفلحون في الآخرة أو على أنهم الذين ان حصلت صفة المفلحين وتحققوا ما هم وتصوروا بصورتهم الحقيقية فهم هم لا يعدون تلك الحقيقة⁽¹⁾ .

وواضح انه ردد التعريف بين العهد والجنس فهو إما اشارة الى المعهودين بالفلاح وإما تعيين لحقيقة الجنس المسمى بالمتقين وهو نفس كلام عبد القاهر في دلائل الاعجاز طبقه الزمخشري على الآية الكريمة ، ويقف في تفسيره كثيرا بازاء التعريف ومعناه فهو مثلا في آية الفاتحة (الحمد لله) يقول هو من باب تعريف الجنس ومعناه الاشارة الى ما يعرفه كل أحد عن الحمد ما هو ؟ ويقول إن من جعلوا التعريف من باب الاستفراق وهم منهم⁽²⁾ وقد يحمل الزمخشري التعريف على الاحاطة والشمول فيفيد الاستفراق ومع أنه أيضا للجنس كما في كلمة الكتاب في آية البقرة (ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، فقد قال : إن الكتاب يصح أن يراد به جنس كتب الله⁽³⁾ وجعل التعريف في آية (ذلك الكتاب لا ريب فيه للدلالة على أنه الكتاب الكامل⁽⁴⁾) أو بعبارة أخرى للدلالة على حقيقة الجنس وانه هو الذي يمثل الكتاب حقا وفي تعريف الذكر والأنثى في آية آل عمران : (قالت رب إنني وضعتها أنثى .. والله أعلم بما وضعت .. وليس الذكر كالأنثى) يقول اللام فيهما للعهد⁽⁵⁾ .

1 (الكشف ص 112 ج 1

2 (ص 40 و 41 ج 1

3 (ص 251 ج 1

4 (ص 85 ج 1

5 (ص 320 ج 1

وقد ذكر عبد القاهر جملة الحال الاسمية والفعلية ومتى تفترون بالواو ومتى تستحب ومتى تمتنع ونرى الزمخشري يتابع عبد القاهر في أن الأصل في الجملة الحالية الاسمية أن تفترون بالواو إلا أن تبدأ بحرف مثل كَأَنَّ ، يقول تعليقا على آية الاعراف (وكم من قرية أهلكناه فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون) أن الواو حذفت عند قوله (أو هم قائلون) استقالا لاجتماع حرفي العطف ، لأن واو الحال هي واو العطف استعيرت للوصل وعد سقوط الواو من مثل : جاءني زيد وهو فارس حبيثا⁽¹⁾ كأنه يؤثر ذكر الواو وأثر في هذا التعبير أن حذفت منه الواو أن يقال : جاءني زيد فارسا . وكان عبد القاهر يرى امتناع حذف الواو فيه .

ويستغل الزمخشري كل ما كتبه عبد القاهر في الدلائل من قواعد الفصل والوصل بين الجمل بالواو ، فنراه يقف عند قوله تعالى (والذين يؤمنون بما أنزل إليك) فيقول إنه وسط العاطف بين هذه الجملة وسابقتها كما يوسط بين الصفات في قولك : هو الشجاع والجواد⁽²⁾ وجعل قوله جل شأنه ﴿الذين يؤمنون بالغيب﴾ بعد قوله : هدى للمتقين كأنه إجابة لسائل سأل : ما بال المتقين مخصوصين بالهدى ، فوقع قوله : هدى للمتقين ، كأنه إجابة لسائل سأل : يقال : ما بال المتقين مخصوصين بالهدى ، فوقع قوله (الذين يؤمنون بالغيب) إلى سابقه كأنه جواب لهذا السؤال المقدر⁽³⁾ ويلاحظ أن هذا النوع يعي نارة باعادة اسم من استؤنف عنه الحديث كقولك : قد أحسنت إلى

1 (ص 251 ج1

2 (ص 102 ج1

3 (الكشف ج1 ص 106

ريد ، فيكون الاستئناف بإعادة الصفة أحسن وأبلغ لانطوائها على بيان لموجب وتلخيصه وهكذا يتابعه في الوصل وبعض التعبيرات الدقيقة كالهي والتكثير والقصر والإسناد الخبري والخبر والإثشاء ولن يتسع المقام للاستشهاد .

وإذا كان المؤلف الكبير علما من أعلام العربية الفاهمين لدقائق بحورها وصرفها ولغتها والمتمكنين من أسرار أساليبها العريفة وحماها تراكيبها العميقة ، فإن النص القرآني باعتباره أفصح نص عربي يقرأ قد وجد من بصيرته النيرة أشعة كاشفة لا يملكها غير الأفذاذ من الموهوبين وقد أخذت هذه الأشعة الثاقبة تتناول النص الشريف من شتى نواحيه فتقف عند الحرف في الكلمة والكلمة في الآية والآية في السورة وقوف من ملك موازين البيان فجعل لكل حرف وزنه وتقديره واستشف لكل كلمة إبعاءها وظلالها كالخط ما يخفي عن غيره من وسائل التماسك القوية في السباق المحكم المكين وقد عبر عن ذلك كله تعبيرا ترك صداه المجلجل لدى من تلاه حتى اضطر مخالفون في الاعتزال إلى أن يتفاضوا عما ينفرج بينهم وبينه من مسائل الخلاف وليفرغوا إلى التمتع بما اهتدى إليه من أسرار البيان القرآني صياغة وتفكيراً ومنهجاً إذ إن أكثر ما اهتدى إليه في ذلك نادر ثمين .

ولس نسوق القول دون تدليل فأمامنا الكشف مليئا بكل ما نبش فيه وإذا كان غير الكشف قد حفل بأسرار الحروف النحوية في سياقها القرآني من عطف وجزم وجر ونصب ونفي واستفهام وتداء فإن من تقدم الرمخشري في هذا المضمار كسيبويه والقراء والزجاج والمبرد وابن درستويه وأبي علي الفارسي وابن جني وغيرهم ممن ذكرهم صاحب الكشف قد أمدوه بما لم يعد غريبا على القراء ولذلك نترك التمثيل

لبعض ما برع فيه الزمخشري خاصة بمعاني الحروف واختلاف المدلول التركيبي بإبدال شيء منها مكان شيء لأن ذلك مما لا يعز نظيره متقنين إلى الكلمات فالجمل فالآيات حيث يعرض من نماذجها الرائعة كل مبدع خلوب .

لقد وقف الزمخشري أمام الألفاظ القرآنية وقفات من تعمل إلى باطن أسرارها تغلغلا يكشف المجهرولات من الدقائق فأنت تراه مثلاً في الآية الكريمة (الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله)⁽¹⁾ اقشعر الجلد إذا تقبض تقبضاً شديداً وتركيبه من حروف القشع وهو الأديم اليابس مضموماً إليه حرف رابع وهو الراء فيكون رباعياً ودالاً على المعنى الزائد يقال : اقشعر جلده من الخوف وقف شعره وهو مثل في شدة التخويف فيجوز أن يريد به الله سبحانه التمثيل وتصوير الإفراط خشيتهم وأنه يريد التحقيق ولا نحدد كلا ما سبق به المؤلف في تحليل لفظة اقشعر وبنائها التركيبي وإضافة الراء إلى المادة الثلاثية لتصير رباعية يتم بها التأثير مما يدل على أن الرجل يكتشف للكلمات أسراراً لا تكاد تبين وهو بعد شديد الحساسية بموقع اللفظ القرآني من سياقه فإذا تعرض لقول الله عز وجل عن زلزلة الساعة (يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها ، وأخذ يوازن بين كلمتي مرضعة ومرضع فيقول⁽²⁾) فإن قلت : لم قيل مرضعة دون مرضع ، قلت المرضعة التي هي في حال الإرضاع ملقمة ثديها الصبي ، والمرضع من شأنها أن ترضع وإن لم تباشر الإرضاع في حال وصفها به فقيل مرضعة

1 (الكشف ج 2 ص 29 سورة الزمر 23

2 (ص 340 ج 2 سورة الحج آية 2

ليدل على أن ذلك الهول إذا فوجئت به هذه وقد ألقيت الرضيع ثديها
ترعته عن فيه لما يلحقها من الدهشة .

وهي موازنة بارعة تنبئ عن معدن هذا الصيرفي الدقيق وتنطسه
في تقدير الألفاظ وتحديد المعاني وفق ما يتطلبه السياق ولندع هذا
المثال الى مثال ثالث تجده لدى الزمخشري عند تفسير قوله تعالى
« ويسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربي نسفا ، فيزرها قاعا صفصفا
لا ترى فيها عوجا ولا أمثا » إذ يوازن بين كلمتي العوج بكسر
العين وهي ما جاءت في النص القرآني والعرج بفتح العين
فيقول⁽¹⁾ ، فإن قلت قد فرقوا بين العوج بالكسر في المعاني
والعرج بالفتح في الأعيان ، والأرض عين فكيف صح فيها
المكسور العين ، قلت : اختار هذا اللفظ له موقع بديع في وصف
الأرض بالاستواء والملاسة ونقي العوجاج عنهما على أبلغ ما
يكون . وذلك أنك لو عمدت إلى قطعة أرض فسويتها وبالغت في
التسوية على عينك وعيون البصراء من الفلاحة وانفقتم على أنه لم يبق
فيها اعوجاج قط ثم استطلعت رأي المهندس فيها وأمرته أن يعرض
استواءها على المقاييس الهندسية لعثر فيها على عوج في غير موضع لا
يدرك بحاسة البصر ولكن بالقياس الهندسي ، فنفى الله عز وجل ذلك
عوض الذي دق ولذ ولطف عن الإدراك اللهم إلا بالقياس الذي يعرفه
صاحب التقرير والهندسة وذلك الاعوجاج لما لم يدرك إلا بالقياس دون
الإحساس لحق بالمعاني فقيل به عوج بالكسر .

ولا أظن - إلا في القليل - دقة لغوية تفوق هذه الدقة الألمعية لدى

(1) ص 314 ج1 - سورة طه 105 - 107 .

صاحب هذا التحليل البصير ، وإذا كانت الثلاثة السابقة في الكلمات المفردة فيها هي ذي ثلاثة مواضع أخرى تبين كيف تنطق الريح في موضع الجملة ، ونبدأ بقول الله عز وجل ﴿ والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه الى بلد ميت فأحيينا به الأرض بعد موتها كذلك الشور ﴾⁽¹⁾ حيث قال الزمخشري : فإن قلت لم جاء « فتثير » على المضارعة دون ما قبله وما بعده ، قلت ليحكي الحال التي يقع فيها إثارة الرياح السحاب وتستحضر تلك الصورة البديعة للدلالة على القدرة الربانية . وهكذا يفعلون بفعل فيه نوع تمييز وخصوصية بحال تستغرب أو تهم المخاطب ، قال تابط شرا :

بأنى قد لقيت الغول تهوى بسهب كالصحيفة صحصحان
فأضربها بلا دهش فخرت صريعا لليدين وللجيران

لأنه قصد أن يصور لقومه الحال التي تشجع فيها بزعمه على ضرب الغول كأنه يصبرهم إياها ويطلبهم على كنهها مشاهدة للتعجب من جرأته على كل هول وثباته على كل شدة وكذلك سوق السحاب الى البلد الميت وإحياء الأرض بالمطر بعد موتها كانا من الأدلة على القدرة الباهرة فقل فسقنا وأحيينا معدولا بهما من لفظ الغيبة الى ما هو داخل في الاختصاص ، ففي هذا المثال أوضح المفسر كيف وقع المضارع لعله بلاغية أحسن شرحها والاستشهاد لها كما أوضح موقع المضارع مكان الماضي في أمثلة أخرى نختار منها قوله تعالى ﴿ ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ان الله لطيف خبير ﴾⁽²⁾ فإن

1 (آية 9 سورة فاطر - الكشاف ج 2 ص 571)

2 (الكشاف ج 2 ص 353 سورة الحج آية 63)

قلت هلا قيل فأصبحت ولم صرف إلى لفظ المصارع قلت لنكتة فيه وهي إفادة بقاء المطر زمانا بعد زمان كما تقول : أنعم على فلان عام كذا ، فأروح وأغدوا شاكرا ، ولو قلت فرحت وغدوت لم يقع هذا الموقع وهو كلام من الوصوح بحيث يعني عن كل تعليق ، أما المثال الثالث فنختاره من قول الله تعالى (هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله بأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا)⁽¹⁾ .

حيث قال الزمخشري فإن قلت : أي فرق بين وظنوا أن حصونهم تمنعهم أو مانعتهم وبين النظم الذي جاء عليه ؟ قلت في تقديم الخبر على المبتدأ دليل على فرط وثوقهم بحصانتها ومنعها إياهم وفي تصيير ضميرهم اسما وإسناد الجملة دليل على اعتقادهم في أنفسهم أنهم في عزة ومنعة لا يبالي معها بأحد يتعرض إليهم أو يطمع في معازتهم وليس ذلك في قولك : وظنوا أن حصونهم تمنعهم ، وهو قول تجد له في تفسير الكشاف نظائر كثيرة ذات تدليل محكم وتعليل دقيق .

ويؤيد هذا الاتجاه صاحب (القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية) الدكتور عبد العال سالم مكرم فيقول :
(فمن منهجه في الدراسة النحوية ما يأتي :

النظر من خلال الدراسة النحوية إلى الذوق الأدبي والأسلوب البلاغي بغض النظر عن تقديرات النحاة (ويفهم من هذا أنه يعني بالمعنى لا بصناعة الإعراب واستشهد على ذلك بقوله : يقول في قوله

(1) الكشاف ج 3 ص 213 سورة الحشر آية 2

تعالى هدى للمتقين⁽¹⁾ ومحل هدى للمتقين الرفع ، لأنه خير مبتدأ محذوف أو خير مع لا ريب فيه لـ (ذلك) أو مبتدأ إذا جعلها لطرف المقدم خبراً عنه ، ويجوز أن يتصب على الحال والعامل فيه معنى الإشارة أو الظرف ثم قال :

والذي هو أرسخ عرفاً في البلاغة أن يضرب عن هذه المحال صفحا وأن يقال : ان قوله (ألم) جملة برأسها أو طائفة من حروف المعجم مستقلة بنفسها (وذلك الكتاب) جملة ثانية (ولا ريب فيه) ثالثة (وهدي للمتقين) رابعة ، وقد أصيب بترتيبها مفصل البلاغة وموجب حسن النظم حيث جيء بها متناسقة هكذا من غير حروف نسق وذلك لمجيئها متآخية آخذاً بعضها بعنق بعض⁽²⁾ .

وفي موطن آخر يقول في قوله تعالى ﴿ صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون ﴾ : ونحن له عابدون : عطف على آمنا بالله وهذا العطف يرد قول من زعم أن صبغة الله بدل من ملة إبراهيم أو نصب على الإغراء بمعنى عليكم صبغة الله لما فيه من ذلك النظم وإخراج الكلام عن التثامه واتساقه وانتصابها على أنها مصدر مؤكد هو الذي ذكره سيويه ، والقول ما قالت حذام⁽³⁾ ويجري في معظم تناوله للنحو في القرآن مجرى مذهب البصريين ففي الآية الكريمة : ﴿ وقالوا مهما تأتنا به من آية ﴾⁽⁴⁾ يصف مذهب البصريين بالسداد ولا يكتفي بذلك ، بل يشيد بكتاب سيويه ولا يقنع بهذه الإشارة بل يوجب الجثو

(1) الكشف ص 89 ج 1 سورة البقرة آية 2

(2) ص 92 و93 من الكشف .

(3) سورة البقرة آية 138 ص 242 الكشف .

(4) سورة الاعراف آية 132 ص 569 ج 1

بين يدي الناظر في كتاب سيبويه⁽¹⁾ .

وكل هذا جميل من صاحب القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية .

ولكنني أجد التناقض بين كلامه عند التحدث عن منح الزمخشري في دراسة النحو القرآني إذ يقول بعد أن تحدث عن نظره من خلال الدراسة النحوية إلى الأسلوب البلاغي بغض النظر عن تقديرات السحاة وعن جريانه على مذهب البصريين وسيبويه الذي قدمنا أكثر من مرة في أكثر من موضع أنه كان يراعى جانب المعنى ، يقول في البند الثالث : إن من منهجه اللجوء إلى ظاهر اللفظ وقوانين الإعراب وإهمال المعنى متابعاً ما ذكره الإمام ناصر الدين أحمد بن محمد بن المنير الاسكندري المالكي صاحب (الانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال) .

والباحث يجب أن يني رأيه على الإحصاء والاستقصاء والموازنة ويغلب جانباً على جانب لا أن يلقي القول على عواوله ويتناقض مع نفسه ، وإذا كنا قد وافقنا ابن المنير على اعتراضه فيما ألف كتابه الانتصاف فيه وهو الرد على الآراء الاعتزالية فلسنا معه في هذا الحكم على الزمخشري الذي تحدثنا عنه في صفحات عدة من هذا البحث في مراعاة المعنى ولتنقل ما ذكره الدكتور / عبد العال سالم مثبتاً / له لجوء الزمخشري إلى ظاهر اللفظ وقوانين الإعراب مهملًا جانب المعنى .

❦ قال الزمخشري في قوله تعالى ﴿ ولولا فضل الله عليكم

(1) القرآن وأثره في الدراسات النحوية من 230 و231

ورحمته لا تبعتم الشيطان الا قليلا⁽⁴⁾ منكم أو اتباعا قليلا ﴿ لما ذكر في الرأي قبلها تثبطكم عن القتال وإظهارهم الطاعة أو إضمارهم خلافها ، ولم يسكت ابن المنير صاحب الانتصاف بها من الكتاب عن هذا التوجيه فقال : وفي تفسير الزمخشري هذا نظر وذلك أنه جعل الاستثناء من الجملة التي وليها بناء على ظاهر الإعراب وأغفل المعنى وذلك أنه يلزم على ذلك جواز أن ينتقل الانسان من الكفر الى الإيمان ومن اتباع الشيطان الى عصيانه وخزيه وليس لله عليه في ذلك فضل ، ومعاذ الله أن يعتقد ذلك ، وبيان لزومه أن لولا حرف امتناع لوجود وقد أبانت امتناع اتباع المؤمنين للشيطان فاذا جعلت الاستثناء من الجملة الأخيرة فقد سلبت تأثير فضل الله في امتناع الاتباع عن البعض المستثنى ضرورة وجعلت هؤلاء المستثنين مستبدين بالإيمان وعصيان الشيطان الداعي الى الكفر بأنفسهم لا بفضل الله ومن المحال أن يعتقد موحد مسلم أنه عصم في شيء من الأشياء من اتباع الشيطان إلا بفضل الله تعالى عليه .

وقد ادعى ابن المنير ان ما قاله الزمخشري مخالف لقواعد أهل السنة الذين يجعلون الطاعة والمصية مخلوقة لله ومذهب المعتزلة الذين يجعلون الانسان حالقا طاعته وأن فضل الله منسحب على ذلك لأنه خلق له القدرة التي بها خلق العبد ذلك ودفعه لإرادة الخير ويخلص من ذلك ابن المنير قائلا (فقد وضع لك تعذر الاستثناء من الجملة الأخيرة على تفسير الزمخشري وما أراه إلا واحدا مسترسلا على المؤلف في الإعراب وهو إعادة الاستثناء الى ما يليه من الجمل مهما النظر في المعنى (1) .

(1) النساء آية 83 ومن 413 من الكشف . 1 (الانتصاف ، هامش الكشف لابن المنير

وأقول والله أعلم ردا على ابن المنير :

علم الله سبحانه في الأزل أن قليلا منهم سوف لا يتبعون الشيطان وذلك بفضل الله فلم يشملهم الخطاب ضمن هؤلاء الذين عصمهم الله بفصله من اتباع الشيطان والعلم سابق على الإرادة وحينما جاء وقت إغواء الشيطان اختارت إرادته سبحانه ألا يتبع هؤلاء الذين شاملهم الخطاب اتباع الشيطان بالكفر بل كانوا في صفوف المسلمين يؤيدون الدعوة (والأتباعا قليلا) لا يوصل إلى الكفر كإذاعة أخبار الحرب في هذه السرية كما حدث في غزوة بدر من أبي لبابة وكما اتبع آدم الشيطان من الأكل من الشجرة (فعصى آدم ربه فغوى) ثم اجتباؤه ربه فتاب عليه (وهدى) وأنا أستبعد من عقلية متفتحة كمقابلة الرمخشري أن يكون تأويل ابن المنير مقصودا له أو أنه جاهل معنى لولا وأنها حرف امتناع لوجود أو أنه لم ينظر إلى المعنى حينما أعرب هذا الإعراب وهذا التفسير الذي ذكرته في الشطر الثاني إلا اتباعا قليلا لا يتعارض مع تفسير إمامنا الزمخشري رحمه الله فقد أثرت إليه مؤولا كلامه كما أنه يتفق مع تفسير بعض المحدثين (كان بعض المسلمين إذا بلغهم خبر عن سرية أرسلها رسول الله صلى الله عليه وسلم للغزو أو نحوه وعلموا أن هذه السرية قد أمنت من أعدائها وانتصرت عليهم أو خيف عليها منهم أفسوا ما علموه وانطلق لسانهم بالكلام فيه خفة وطيشا فيتأذى من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وما كان يليق بالدهماء أن يذيعوا أخبار الحرب وأسرارها ويخوضوا في أمورها وسياستها فإن الحرب خدعة ويحب ترك شئونها للرؤساء والقادة ولو سكتوا ولم يذيعوا ما علموه ولم يحدثوا به أحدا حتى يكون رسول الله وأولو الأمر من أهل الرأي والمشورة من كبار الصحابة هم الذين يذيعون ما يرون إذاعته لعلم تلك

الأخبار من يبحثون عنها ويهتم أمرها من مصادرها الصحيحة ، ولو
تفضل الله عليكم أيها المسلمون بالعفو عنكم ورحمته بما هداكم إليه
من طاعته لا تبغتم وسوسة الشيطان فأفسدتم على الأمة سياستها وحرستم
عن حدود الدين إلا قليلا منكم من أصحاب البصائر النافذة والعقول
الراجعة⁽¹⁾ .

واتني مع مؤلف (منهج الزمخشري في تفسير القرآن وبيان
إعجازه)⁽²⁾ .

إذ ذكر مؤلف هذا الكتاب أن الزمخشري (حين يعرض للقرآن
من الوجهة الإعرابية لا ينساق وراء صناعته النحوية فيتخيف جانب
المعنى وإنما يجعل رائده المعنى حيثما كان هناك تقدير إعرابي فنراه
يبين الأحكام النحوية وما وراءها من فروق معنوية فهو يعالج النحو
القرآني من الناحية التي تخدم تفسير القرآن وتنسق معانيه⁽³⁾ .

مستدلا بقول الله سبحانه في الآية الكريمة ﴿ وإن يقاتلوكم
يولوكم الأدبار ثم لا ينصرون ﴾⁽⁴⁾ مناقشا : لم رفعت (ينصرون) ؟ ولم
لم تجزم ؟ وتأثر المعنى في الحالتين ثم بين علام عطف ؟ ليدرجها
في نسقها المعنوي ، يقول : فإن قلت : هلا جزم المعطوف في قوله
(ثم لا ينصرون) ؟ قلت : عدل به عن حكم الجزاء إلى حكم الأخبار
ابتداء كأنه قيل : ثم أخبركم أنهم لا ينصرون . فان قلت : فأى فرق

1 (الجزء الخامس من تفسير القرآن الكريم حمزة وعلاوة ويرانى من 51 و52)

2 (تأليف مصطفى الصاوي الحويبي)

3 (منهج الزمخشري من 167 ج 1 ط دار المعارف بمصر)

4 (الآية 111 من آل عمران - الكشف من 342)

بين رفعه وجزمه في المعنى ؟ قلت لو جزم لكان نقي النصر مقيدا بمقاتلتهم كتولية الأدبار وحين رفع كان نقي النصر وعدا مطلقا كأنه قال ثم شأنهم وقصتهم التي أخبركم عنها وأبشركم بها بعد التولية أنهم مخدولون منتف عنهم النصرة والقوة لا ينهضون بجناح ولا يستقيم لهم أمر وكان كما أخبر عن حال بني قريظة والتضير وبني قينقاع ويهود خيبر فإن قلت : فما الذي عطف عليه هذا الخير ؟ قلت جملة الشرط والجزاء كأنه قيل أخبركم أنهم إن يقاتلوكم لم ينهزموا ثم أخبركم أنهم لا ينصرون ﴿⁽¹⁾﴾ .

وقد تمتد رعاية الزمخشري للنسق المعنوي في الآية الواحدة الى رعايته للتناسب المعنوي في القرآن كله في الآية ﴿⁽²⁾﴾ وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله ﴿⁽³⁾﴾ يرى وجهين لمرجع الضمير في مثله وهو اما (لما نزلنا) أو (لعبدنا) ويفضل منهما الوجه الذي يتفق مع المعاني القرآنية ، يقول (من مثله) متعلق بسورة لها أو بسورة كائنة من مثله والضمير لما أنزلنا أو (لعبدنا) ويجوز أن يتعلق بقوله (فاتوا) والضمير للعبد ورد الضمير الى المنزل أوجه لقوله تعالى (فاتوا بسورة مثله) ﴿⁽³⁾﴾ فاتوا (بعشر سور مثله) ﴿⁽⁴⁾﴾ على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ﴿⁽⁵⁾﴾ .

ولأن القرآن جدير بسلامة الترتيب والوقوف على أصح الأساليب

(1) الكشف ص 342 ج 1

(2) الآية 23 من القرة

(3) الآية 38 يونس

(4) سورة هود الآية 13

(5) الآية 88 من سورة الاسراء .

والكلام مع رد الضمير الى المنزل أحسن ترتيباً وذلك أن الحديث في المنزل ، لا في المنزل عليه وهو مسوق اليه ومربوط به فحقه أن لا يفك عنه برد الضمير الى غيره . ألا ترى أن المعنى وإن ارتبتم في أن القران منزل من عند الله فهاتوا أنتم ما يماثله ويجانسه وقضية الترتيب لو كان الضمير مردوداً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقال (وإن ارتبتم في أن محمداً منزل عليه فهاتوا قرآناً من مثله ولأنهم خاطبوا جميعاً وهم الجرم الغفير بأن يأتوا بطائفة يسيرة من جنس ما أتى به واحد منهم كان أبلغ في التحدي من أن يقال لهم : ليأت واحد آخر بنحو ما أتى به هذا الواحد ولأن هذا التفسير هو الملازم لقوله تعالى ﴿ وادعوا شهداءكم ﴾⁽¹⁾ إن المعاني القرآنية وتناسقها يضعها الزمخشري نصب عينيه حينما يعرض لحكم اعرابي يقول عند الآية (ولقد آتينا موسى الكتاب لعلهم يهتدون)⁽²⁾ أي قوم موسى التوراة ، لعلهم يعملون بشرائعها ومواعظها كما قال (على خوف من فرعون وملئهم)⁽³⁾ يريد آل فرعون وكما يقولون هاشم وثقيف وشميم ويراد قومهم ولا يجوز أن يرجع الضمير في (لعلهم) الى فرعون وملئه ، لأن التوراة إنما أوتيتها بنو اسرائيل بعد اغراق فرعون وملئه : ولقد آتينا موسى الكتاب من بعد ما أهلكنا القرون الأولى⁽⁴⁾ ، وفي الآية ﴿ ولا تقولوا ثلاثة ﴾⁽⁵⁾ يقول (ثلاثة) خبر مبتدأ محذوف فان صحت الحكاية عنهم أنهم يقولون هو جوهر واحد ثلاثة أقانيم : أقنوم الأب ، أقنوم الابن وأقنوم روح

1 (ص 187 من الكشف ج 1

2 (المؤمنون آية 49

3 (سورة يونس 83

4 (سورة القصص 43

5 (سورة النساء آية 176 والكشاف ص 440

القدس ، وأنهم يريدون بأقنوم الأب الذات وأقنوم الابن العلم وأقنوم روح القدس الحياة .

فتقديره : الله ثلاثة والا فتقديره الآلهة ثلاثة ، والذي يدل عليه القرآن التصريح منهم بأن الله والمسيح ومريم ثلاثة آلهة وأن المسيح ولد الله من مريم ألا ترى الى قوله ﴿ أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ﴾ ﴿ وقالت النصارى المسيح ابن الله ﴾ ، والمشهور المستفيض عنهم أنهم يقولون في المسيح لاهوتية وناسوتية من جهة الأب والأم ويدل عليه قوله ﴿ إنما المسيح عيسى ابن مريم ﴾ لما ثبت أنه ولد لمريم اتصل بها اتصال الأولاد بأمهاتها وأن اتصاله بالله تعالى من حيث إنه رسوله وأنه موجود بأمره وابتداعه جسدا حيا من غير أب فنفى أن يتصل به اتصال الأبناء بالآباء ، وقوله : سبحانه أن يكون له ولد) وحكاية الله أوثق من حكاية غيره ، وما قيل من روايات قصصية عن الحجر المضروب بعصا موسى يفرزها الرمخشري الى قسمين يستتبع كل قسم حكم إعرابي وما عرض للنحو هنا إلا أنه يخدم تفسير الآية : فيقول في الآية ﴿ اضرب بعصاك الحجر ﴾ ⁽¹⁾ الذي وضع عليه ثوبه حين اغتسل إذ رموه (بالأدرة) ففر به فقال له جبريل : يقول له الله تعالى : ارفع هذا الحجر فإن لي فيه قدرة ولك فيه معجزة فحملة في مخلاته ، وإما للجنس أي ضرب الشيء الذي يقال له الحجر . وعن الحسن : لم يأمره أن يضرب حجرا بعينه قال : وهذا أظهر في الحجة وأبين في القدرة وروى أنهم قالوا : كيف لنا لو أفضينا الى أرض ليست فيها حجرا فحمل حرجا في مخلاته فحيثما نزلوا ألقاه . وقيل كان يضربه بعصاه فيتفجر ويضربه بها فيبیس فقالوا : إن فقد موسى عصاه

1 (الآية 60 من سورة الفرقة الكشاف ص 218

مما عطشا فأوحى اليه لا تفرع الحجارة وكلمها تطعك لعلهم يعترفون .
 فالسحرة عنده خدام للمعنى . يقول الزمخشري في الآية : يأبها الدين
 أموا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان دوا عدل
 منكم) إذا حضر ظرف للشهادة وحين الوصية بدل منه وفي إبداله منه
 دليل على وجوب الوصية وأنها من الأمور اللازمة التي ما ينبغي أن يتهاون
 بها مسلم ويذهل عنها⁽¹⁾ فإذا أدخل الحكم الاعرابي بالمعنى رفضه فبعد
 الآية ﴿ والذين إذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما ﴾⁽²⁾
 يقول : وأجاز الفراء أن يكون (بين ذلك) اسم كان على أنه مبني
 لإضافته إلى غير متمكن كقوله :

لم يمنع الشرب منها غير أن نطقت

وهو من جهة الإعراب لا بأس به ولكن المعنى ليس يقوى ، لأن
 ما بين الإسراف والتقتير قوام لا محالة ، فليس في الخبر الذي هو معتمد
 الفائدة فائدة ، ويعرب الآية ، ﴿ ذلكم الله ربكم له الملك ﴾ فيقول
 (ذلكم) مبتدأ و (الله ربكم له الملك) أخبار مترادفه أو (الله ربكم)
 خبر إن و (له الملك) جملة مبتدأة واقعة في قرآن) قوله ﴿ والذين
 تدعون من دونه ما يملكون من قطمير ﴾⁽³⁾ ويحوز في حكم الإعراب
 إيقاع اسم الله صفة لاسم الإشارة أو عطف بيان وربكم يكون خبر الولا أن
 المعنى يأباه ، ولعل رفض هذا الوجه الإعرابي لما يجره من الإشارة إلى
 لفظ الجلالة .

لذلك ينأى الزمخشري بالقرآن عن تصف التأويلات السحوية

(1) الآية 116 من المائدة ص 487 من الكشف

(2) سورة الفرقان الكشف ج 2 ص 415 آية 67

(3) سورة طهر الآية 13 - الكشف ص 574

التي لا يفيد التفسير القرآني منها محصولا ففي الآية ﴿إنا زينا السماء
الدنيا برينة الكواكب وحفظا من كل شيطان مارد . لا يسمعون الى الملا
الأعلى ويقذفون من كل جانب دحورا ولهم عذاب واصب﴾⁽¹⁾ .

يقول : إن قلت : هل يصح قول من زعم أن أصله لثلاث يسمعون
فحذفت اللام كما حذفت في قولك : جئتك أن تكرمي فبقي أن لا
يسمعوا فحذفت (أن) وأهدر عملها كما في قول القائل :

ألا أيهذا الزاجري أحضر الوغى

قلت : كل واحد من هذين الحرفين غير مردود على انفراد فأما
اجتماعهما فمكرر من المنكرات على أن صون القرآن عن مثل هذا
التعسف واجب⁽²⁾ .

والزمخشري يستغل النحو في الدفاع عن القرآن والنضج عن
طاعنين يرون فيه ما لا يضطرد والقاعدة النحوية في سلامتها واضطرادها
على وتيرة واحدة . يقول الزمخشري في الآية ﴿ لكن الراسخون في
العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك
والمقيم الصلاة ﴾⁽³⁾ . المقيم نصب على المدح لبيان فضل
الصلاة وهو باب واسع وقد كسره سيويه على أمثلة وشواهد لا يتلفت

(1) آيتا 6 و9 من الصافات .

(2) الكشف ج 2 ص 598

(3) سورة النساء آية 162 وفي هذه الآية يقول أبو عبيدة في المجاز ورعه 139 - العرب نحر من

الرفع إذا أكثر الكلام إلى التعصب ثم يقود إلى رفع قال غرق :

لا يبعدن قومي الذين هم سم المعداة واحة الجزر
الساكنين بكل معترك والطيبون معاهد الأرد

الى ما رعموا من وقوعه لحنا في خط المصحف ، وربما ألفت إليه من لم يطر في الكتاب ولم يعرف مذاهب العرب وما لهم في النصب على الاحتصاص من الاقتان وبني عليه أن السابقين الأولين الذين مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كانوا أبعد همة في الغيرة على الإسلام ودب المطاعر عنه من أن يتركوا في كتاب الله ثلعة ليسدها من بعدهم وحرقا يرفوه من يلحق بهم .

وهذه الآراء النحوية نجدتها مبثوثة في كتابه الكشف ، لانا عرفناه مؤلف كتب النحو التي منها المفصل وكان كلفا به بصيرا بدقائقه ولهذا تعرض كثيرا للإعراب في تفسيره فأعرب كلمات وأورد آراء النحاة في إعراب كلمات وناقش الأعراب واختار ما رآه أصح وأصوب وكثير ما كن يمثل بالنصوص الأدبية وهذه أمثلة من الآيات الكريمة التي يتعرض فيها للنحو :

(1) شهد الله إنه لا إله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط (1) . قال : ان قائما منصوب على الحال من لفظ الجلالة فان قلت : لم جاز إفراده بنصب الحال دون المعطوفين عليه ولو قلت جاءني زيد وعمرو راكبا لم يجر ؟ قلت : انما جاء هذا لعدم الإلباس كما جاز في قوله تعالى ﴿ ووهبنا له إسحاق ويعقوب نافلة ﴾ (2) أن انتصب (نافلة) حالا من يعقوب ، ولو قلت جاءني زيد وهند راكبا جاز لتمييز الحال بالذكرة ويجوز أن يكون (قائما) منصوبا على المدح . فان قلت : أليس من حق المنتصب على المدح ان يكون معرفة كقولك : الحمد لله

(1) سورة ال عمران 18 الكشف ج 1 ص 314

(2) سورة الأنبياء 92

الحميد متح الدال - وإنا معشر بفتح الراء الأنبياء لا نورث ؟

قلت : قد جاء نكرة كما جاء معرفة وأنشد صيبويه فيما جاء منه
نكرة قول الهذلي :

ويأوي إلي مسرة عطل وشعثا مراصيع مثل السعالي
فان قلت : هل يحوز أن يكون صفة للمفرد كانه قيل : لا إله
قائما بالنقض إلا هو ؟

قلت : لا يبعد : فقد رأيناهم يتسعون في الفصل بين الصفة
والموصوف .

فإن قلت : قد جعلته حالا من فاعل (شهد) فهل يصح أن
ينتصب حالا من هو في (لا إله إلا هو) ؟ قلت : نعم ، لأنها حال
مؤكددة والحال المؤكدة لا تستدعي أن يكون في الجملة التي هي زيادة
في فائدتها عامل فيها وكقولك أنا عبد الله شجاعا ، وكذلك لو قلت لا
رجل إلا عبد الله شجاعا وهو أوجه من انتصابه عن فاعل (شهد)
وكذلك انتصابه على المدح⁽¹⁾ .

(2) ذلكم الله فأنى تؤفكون ، فالق الإصباح وجاعل الليل سكنا
والشمس والقمر حسباناً⁽²⁾ فالنصب على إضمار فعل دل عليه جاعل
الليل أي وجعل الشمس والقمر حسباناً أو يعطفان على محل الليل .

فان قلت كيف يكون لليل محل والإضافة حقيقية لأن اسم الفاعل

1 (الكشف ص 314

2 (سورة الانعام الآية 95 ص 518 و 519 وفي بحث الإضافة اللفظية والمعنوية رأى ابن هشام في
هذه الآية وفي مالك يوم الدين تحت عنوان رحلة مع بعض أبواب النحو بهذه الرسالة

المضاف إليه في معنى الماضي ولا تقول زيد ضارب عمرو أمس ؟ قلت ما هو في معنى الماضي وإنما هو دال على جعل مستمر في الأرملة المختلفة وكذلك قالق الحب وقالق الإصباح كما تقول : الله قادر عالم فلا تقصد زمانا دون زمان .

والجر عطف على لفظ الليل والرفع على الابتداء والخبر محذوف تقديره والشمس والقمر مجعولان حسابا أو محسوبان حسابا ومعنى جعلهما حسابا أن حساب الأوقات يعلم بدورهما وسيرهما .

(3) « إن يشأ يسكن الريح فيظللن رواكد على ظهره إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور » أو يوقهن بما كسبوا ويعف عن كثير ، ويعلم الذين يجادلون في آيتنا ما لهم من محيص »⁽¹⁾ فإن قلت فما وجوه القراءات الثلاث في (يعلم) ؟

قلت أما الجزم فعلي ظاهر العطف وأما الرفع فعلي الاستئناف ، وأما النصب فالعطف على تعليل محذوف تقديره ليتقم منهم ويعلم الذين يجادلون في آياتنا ، ونحوه في العطف على التعليل المحذوف غير عزيز في القرآن ، منه قوله تعالى ﴿ ولنجعله آية للناس ﴾⁽²⁾ وقوله تعالى ﴿ وخلق السموات والأرض بالحق ولتحزى كل نفس بما كسبت ﴾⁽³⁾ .

وأما قول الزجاج : النصب على إضمار (أن) لأن قبلها حزاء يقول : ما تصنع أصنع مثله وأكرمك وإن شئت وأكرمك بالرفع على تقدير

(1) سورة الشورى 35

(2) سورة مريم الآية 21

(3) سورة الجاثية آية 22

وأنا أكرمك ، وإن شئت وأكرمك جزماً ففيه نظر لما أورده سيويه في كتابه إذ قال : واعلم أن النصب بالقاء والواو في قوله إن تأتي أنك وأعطيك ضعيف ، وهو نحو من قوله : وألحق بالحجاز فاستريحا فهذا يحور وليس بحد الكلام ولا وجهه إلا أنه في الجزء صار أقوى قليلاً لأنه ليس بواجب أنه يفعل إلا أن يكون من الأول فعل ، فلما ضارع الذي لا يوجهه كالاتفهام ونحوه أجازوا فيه هذا على ضعفه .

ثم عقب الزمخشري بقوله ولا يجوز أن تحمل القراءة المستمضة على وجه ضعيف ليس بحد الكلام ولا وجهه ، ولو كانت من هذا الباب لما أغلبي سيويه منها كتابه وقد ذكر نظائرها من الآيات المشككة .

(4) (فلولا كان من القرون من قبلكم أولو بقية يهون عن الفساد في الأرض)⁽¹⁾ فهلا كان وقد حكوا عن الخليل أن كل (لولا) في القرآن معناها (هلا) ، إلا التي في سورة الصافات⁽²⁾ ولكن هذه الحكاية غير صحيحة لأن (لولا) وردت في سورة أخرى وليس معناها (هلا) مثل قوله تعالى ﴿ لولا أن تداركه نعمة من ربه لنبذ بالعراء ﴾ وقوله ﴿ ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات لم تعلموهم أن تطهروهم ﴾⁽³⁾ وقوله ﴿ ولولا أن نبتلك لقد كدت تركز إليهم شيئاً قليلاً ﴾⁽⁴⁾ .

(5) ﴿ وقال الملك إني أرى سبع بقرات سمان بأكلهن سبع عحاف وسمع سنبلات خضر وأخر يابسات ﴾⁽⁵⁾ .

1 (سورة هود 116)

2 (يريد قوله تعالى في شأن يوسف عليه السلام) فالتقمة الحبوب وهو ملجم فلولا أنه كان من المسيحين لنت في بطنه إلى يوم يعثرون ﴿ سورة الصافات 142 - 144

3 (سورة العلم 49 وسورة الفتح 25 4) سورة الاسراء 74

5 (سورة يوسف 43 الكشف ج 2 ص 139

فإن قلت هل من فرق بين إيقاع سمان صفة للتميز وهو بقرات دون المميز وهو بسبع وأن يقال بقرات سمانا ؟ .

قلت : إذا أوقعتها صفة لبقرات فقد قصدت إلى أن تميز السبع بحس البقرات لا بتويع منها ثم رجعت فوصفت المميز بالحس بالسمن .

فإن قلت : هلا قيل سبع عجاف على الإضافة ؟

قلت : التمييز موضوع لبيان الجنس والعجاف وصف لا يقع البيان به وحده ، فإن قلت فقد يقولون ثلاثة فرسان وحمسة أصحاب ؟

قلت : الفارس والصاحب والراكب ونحوها صفات جرت معرى الأسماء فأخذت حكمها وجاز فيها ما لم يجز في غيرها ، ألا تراك لا تقول عندي ثلاثة ضخام وأربعة غلاط ، فإن قلت : ذاك مما يشكل وما نحن بسبيله لا إشكال فيه ، ألا ترى أنه لم يقل بقرات سبع عجاف عما تقترحه من التمييز بالوصف .

والعجف الهزال الذي ليس بعده ، والسبب في وقوع عجاف جمعاً لعجفاء ، مع أن أفعل وفعلاء لا يجمعان على فعال يحمله على سمان ، لأنه يقبضه ومن رأيهم حمل الظير على الظير والنقيض على النقيض⁽¹⁾ .

(6) هو الذي يريكم البرق خوفاً وطمعاً⁽²⁾ .

لا يصح أن يكون (خوفاً وطمعاً) مفعولاً لهما لأنهما ليسا بمعل

1 (ج 2 ص 139 الكشف تعبير سورة يوسف

2 (سورة المرعد 13 والكشاف ج 2 ص 161

فاعل الفعل المعلن الا على تقدير حذف المضاف أي إرادة خوف وطمع
أو على معنى اخافة واطماعا ويحوز أن يكونا منتصبين على الحال من
الرق كأنه في نفسه خوف وطمع أو على دا خوف وذا طمع أو من
المحاطين أي خائفين وطماعين .

(7) لا أقسم بيوم القيامة⁽¹⁾ قال رحمه الله : ادخال (لا) النافية على
فعل القسم مستفيض في كلامهم وأشعارهم قال امرؤ القيس :
لا وأبيك أبة العامري لا يدعي لقوم أبي أفر
وقال غوبة بن سلمي :

الا نادت أمامة باحتمال لتحزني فلا بك ما أبالي
وفدنتها تأكيد القسم وقالوا إنها صلة (زائدة) مثلها في (لئلا
يعلم أهل الكتاب) وفي قوله : في شر لا حور سري وما شعر⁽²⁾ .
واعترضوا عليه بأنها إنما تزداد في وسط الكلام لا في أوله وأجابوا
بأن القرآن في حكم سورة واحدة متصل بعصه ببعض .

والاعتراض صحيح ، لأنها لم تقع مزيعة إلا في وسط الكلام
ولكن الجواب غير شديد ألا ترى إلى امرئ القيس كيف زادها في
مستهل قصيدته ؟ والوجه أن يقال هو للتفي والمعنى أنه لم يقسم بالشيء
إلا إعظاماً له بذلك عليه قول الله تعالى : « فلا أقسم بمواقع النجوم وإنه
لقسم لو تعلمون عظيم » فكأنه يادخل حرف التفي يقول : إن إعظامي

(1) سورة القيامة آية (1) والكتاب ج 3 ص 291

(2) قال بن يعين في شرح المفصل 136/8 أن الطراد في شر حور ولا مريضة كذا مره أبو عبيد
والحور - الهلكة

له بإقسامي به كلا إعظام يعني أنه يستأهل فوق ذلك .

وقيل ان (لا) نفي لكلام ورد له قبل القسم كأنهم أنكروا البعث
فقيل لا ، أي ليس الأمر كما ذكرتم ثم قيل أقسم بيوم القيامة

فان قلت : قوله تعالى ﴿ فلا وربك لا يؤمنون ﴾ والآيات التي
أنشدتها المقسم عليه فيها منفي فهل زعمت أن (لا) قبل القسم زيدت
موطئة للنفي ومؤكدة له وقدرت المقسم عليه المحذوف ها هنا منفيا ،
كقولك لا أقسم بيوم القيامة لا تتركون سدى ، قلت لو قصر الأمر على
النفي دون الاثبات لكان لهذا القول مساغ ولكن لم يقصر ، ألا ترى
كيف نفى لا أقسم بهذا البلد بقوله : لقد خلقنا الإنسان في كبد وكذلك
فلا أقسم بمواقع الحجوم بقوله إنه لقرآن كريم .

وقرىء (لأقسم) على أن اللام للابتداء وأقسم خبر مبتدأ
محذوف معناه لأنا أقسم قالوا ويعصده أنه في المصحف الإمام بغير
ألف^(١) .

(8) ومن ذلك ما قاله الزمخشري في تمديد الفعل (يعدو) بمن في
قوله تعالى ﴿ ولا تعد عينك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ﴾⁽²⁾ يقول
الزمخشري : يقال عداه اذا جاوزه ومنه قولهم : عدا طوره وجاءني القوم
عدا زيدا وانما عدى بمن لتضمن عدا معنى بنا وعلا في قولك ست عنه
عينه وعلت عنه عينه اذا اقتحمته ولم تعلق به ، ويسأل الزمخشري
قائلا : أي غرض في هذا التضمن ؟ وهلا قيل ولا تعدهم عينك أو ولا
تعل عينك عنهم ؟ ويجيب : الغرض فيه إعطاء مجموع معنيين ودلت

1 (الكشف ج 2 ص 291)

2 (الكهف 28 والكشاف ج 2 ص 256)

أقوى من إعطاء معنى فذ ، ألا ترى كيف رجع المعنى الى قولك ولا تقتحمهم عينك مجاوزين الى غيرهم ؟ ونحوه قوله تعالى ﴿ ولا تأكلوا أموالهم الى أموالكم ﴾ أي ولا تضموها إليها أكليها لها .

(9) ويقول الزمخشري في الآية الكريمة : ﴿ قل لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى ﴾ ⁽¹⁾ ويجيب جعلوا مكانا للمودة ومقرا لها كقولك لي في آل فلان مودة ولي فيهم هوى وحب شديد تريد أحبهم وهم مكان حبي ومحله وليست في بصلة للمودة كالكلام إذا قلت إلا المودة ثابتة في القربى .

(10) وفي قوله تعالى ﴿ وفجرنا الأرض عيونا ﴾ ⁽²⁾ يقول الزمخشري : إن المعنى جعلنا الأرض كلها كأنها عيون تنفجر وهو أبلغ من قولك وفجرنا عيون الأرض .

ومثله في النظم واشتعل الرأس شيئا وهو يشير بذلك الى ما وضحه عبد القاهر من مزايا النظم في هاتين الآيتين بادئا بقوله تعالى ﴿ واشتعل الرأس شيئا ﴾ ⁽³⁾ فهو يقول : فالمزية الجليلة في هذا لا ترجع الى مجرد الاستعارة ولكنها ترجع الى المجيء بالاستعارة على طريق ما يستند فيه الفعل الى الشيء وهو في المعنى لما هو مسببه فيرفع بالفعل ما يسند إليه ويؤتى بالذي له الفعل منصوبا بعده مبينا أن ذلك الاسناد وتلك النسبة الى ذلك الأول انما كان من أجل الثاني ولما بينه وبينه من الاتصال والملابسة كقولهم طاب زيد نفسا وقر عمرو عينا

(1) الشورى 23 والكشاف ج 3 ص 81

(2) سورة القمر 12 والكشاف ج 3 ص 183

(3) سورة مريم الآية 4

وتصيب عرقا وكرم أصلا وحسن وجهها وأشباه ذلك مما نجد فيه العمل فيه
متقولا عن الشيء الى ما ذلك الشيء من سببه وذلك أنا نعلم أن اشتعل
للشيب في المعنى وإن كان هو للرأس في اللفظ كما أن طاب للنفس وفر
للعين وتصيب للعرق وإن أسند الى ما أسند اليه ، والسرف في بلاغة النظم
الذي جاءت عليه استعارة (اشتعل) للشيب أنه يفيد مع لمعان الشيب
في الرأس الذي هو أصل المعنى الشمول وأنه شاع فيه وأحذاه من
نواحيه وأنه قد استقر فيه وعم جملة حتى لم يبق من السواد شيء أو لم
يبق منه الا ما لا يعتد به وهذا ما لا يكون اذا قيل اشتعل شيب الرأس أو
الشيب في الرأس ، بل لا يوجب اللفظ حينئذ أكثر من ظهوره فيه على
الجملة .

ثم يتقل عبد القاهر الى الآية الاخرى فيقول : (ونظير ذلك في
التنزيل قوله عز وجل ﴿ وفجرنا الأرض عيونا ﴾ فالتفجير للعيون في
المعنى وأوقع على الأرض في اللفظ كما أسند هناك الاشتعال الى
الرأس وقد أفاد ذلك معنى الشمول ما هنا كما استفيد معنى الشمول
هناك ذلك أنه قد أفاد أن الأرض قد كانت صارت عيونا كلها وأن الماء قد
كان يغور من كل مكان فيها ولو جرى اللفظ على ظاهره فقليل : وفجرنا
عيون الأرض أو العيون في الأرض لم يفد ذلك ولم يدل عليه ولكن
المفهوم منه أن الماء قد كان من عيون متفرقة في الأرض وتسجس من
أماكن فيها .

ثم يقول عبد القاهر : واعلم أن ما في الآية ﴿ واشتعل الرأس
شيئا ﴾ (شيئا آخر) وهو من جنس النظم وهو تعريف الرأس بالالف
واللام وإفادة معنى الإضافة من غير إضافة وهو ما أوجب المزية ولو

قيل . واشتعل شيب الرأس فصرح بالاضافة لذهب بعض الحسن^(١)
(لقد أثبت عبد القاهر أن معاني النحو تمثل العلاقات بين معاني الكلم
في النفس وإليها يستند ترتيب هذه المعاني في النفس وقال : إن
المعاني تترتب في النفس والألفاظ تترتب في النطق ترتيباً يحكم فيه
ترتيب المعاني فهناك نظم معنوي في النفس يقابله على اللسان نظم
لفظي يتبعه تبعية مطلقة ﴿ويقتضي آثاره﴾^(٢) .

(١) ويقول الزمخشري في قوله تعالى ﴿وإنا أو إياكم لعلى هدى
أو في ضلال مبين﴾^(٣) .

خولف بين حرفي الجر للداخلين على الحق والضلal ، لأن
صاحب الحق كأنه مستعمل على فرس جواد يركضه حيث شاء والضل
كأنه منغمس في ظلام مرتبك فيه لا يدري أين يتوجه .

وفي الآية الكريمة (ولقد أتينا داود منا فضلاً بإعجال أوبى معه
والطير)^(٤) ويقول الزمخشري أي فرق بين النظم والآية ؟ ويجيب : كم
بينهما ألا ترى إلى ما فيه من الفخامة التي لا تخفى من الدلالة على عزة
الربوبية وكبرياء الألوهية حيث جعلت الجبال منزلة العقلاء الذين إذا
أمرهم أطيعوا وأذعنوا وإذا دعاهم سمعوا وأجابوا إشعاراً بأنه ما من
حيوان أو جماد وناطق وصاف إلا وهو متقاد لمشيئته غير ممتنع على
إرادته .

١ (دلائل الإعجاز ص 29 - 81)

٢ (الطم المراعي في الكشاف للزمخشري للدكتور درويش الجندي ص 13 ط دار نهضة مصر
ص 69)

٣ (سورة ساء 24 - الكشاف ج 2 ص 561)

٤ (سورة ساء آية 10 والكشاف ج 2 ص 555 .)

(12) ويقول الزمخشري في قوله تعالى ﴿ وورث سليمان دودا وقال يأيها الناس علمنا منطق الطير وأوتينا من كل شيء ﴾ ⁽¹⁾ قال علما وأوتينا ، إما لأنه يريد نفسه وأباه وإما على أن هذه النون يقال لها نون الواحد المطاع وكان ملكا مطاعا فكلمه أهل طاعته على صفته وحاله التي كان عليها أو ليس التكبر من لوازم ذلك .

وقد يتعلق بتحمل الملك وتفخمة وإظهار آيته مصالح فيعود تكلف في ذلك واجبا وقد كان رسول الله يفعل نحو ما من ذلك إذا وفد عليه وفد أو يحتاج أن يرجع في عين عدو ، ألا ترى كيف أمر العباس رضي الله عنه أن يحبس أبا سفيان حتى تمر عليه الكتائب .

(13) ويقول الزمخشري بصدد تفسيره لقوله تعالى ﴿ ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ﴾ ⁽²⁾ كيف نفى الريب على سبيل الاستغراق وكم مراتب فيه ؟

ويجيب : ما نفى أن أحدا لا يرتاب فيه وإنما المنفى كونه متعلقا للريب ومظنة له لأنه من وضوح الدلالة وسطوع البرهان بحيث لا ينبغي لمرتاب أن يقع فيه ألا ترى إلى قوله تعالى ﴿ وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله ؟ فما أبعد وجود الريب منهم وإنما عرفهم الطريق إلى مزيل الريب وهو أن يحرروا أنفسهم ويبرزوا قواهم في البلاغة ، هل تتم للمعارضة أو تتضاءل دونها فيتحققوا عند عجزهم أن ليس فيه مجال للشبهة ولا مدخل للريبة .

ويقول الزمخشري فهلا قلم الظرف على الريب كما قدم على

(1) سورة النمل آية 16 والكشاف ج 2 ص 445 وما بعدها .

(2) سورة البقرة آية 2 والكشاف ص 86

الغول في قوله تعالى ﴿ لا فيها غول ﴾ . ويجيب : لأن القصد في إيلاء الريب حرف النفي نفى الريب عنه وإثبات أنه حق وصدق لا باطل ولا كذب مما كان المشركون يدعونه ولو أولى الظرف لقصد الى ما يبعد عن المراد وهو أن كتاباً آخر فيه الريب لا فيه كما قصد في قوله (لا فيها غول) تفضيل خمر الجنة على خمر الدنيا بأنها لا تختال العقول كما تختالها العقول كما تختالها هي كأنه قيل : ليس فيها ما في غيرها من هذا العيب والقيض .

14) ويقول الزمخشري في الآية الكريمة (ان الذين يفضون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم)⁽¹⁾ وهذه الآية بنظمها الذي رتب عليه من إيقاع الغاضين أصواتهم اسماً لأن المؤكدة وتصيير خبرها جملة من مبتدأ أو خبر معرفتين معاً والمبتدأ اسم إشارة واستئناف الجملة المستودعة ما هو جزاؤهم على صلهم ؟ وإيراد الجزاء نكرة مبهما أمره ناظرة في الدلالة على غاية الاعتداء والارتضاء لما فعل الذين وقروا رسول الله صلى الله عليه وسلم من خفض أصواتهم وفي الاعلام بمبلغ عزة رسول الله صلى الله عليه وسلم وشرف منزلته وفيها تعريف بمعظم ما ارتكب الرافعون أصواتهم واستيجابهم ضد ما استوجب هؤلاء .

ألا ما أصدق قول الشاعر :

ومن يك ذا فم مر مريض يجد سرا به الماء السزلاً
فكيف يتلمس آية النساء ﴿ ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم
الشیطان الا قليلاً ﴾ باحث كبير هو صاحب أثر القرآن الكريم في

1 (سورة الحجرات 3 - الكشاف ج 3 ص 147)

الدراسات النحوية ، ويتابع صاحب الانتصاف في غير اختطاطه ، لأن تفسير الزمخشري للآية لا تشم منه رائحة المعتزلة أو أهل السنة فتقول : إن إعراب الزمخشري كان على حساب المعنى ، لقد ظهر للس الفصيح تحت الرغبة وبدا الصبح لذي عينين ، ولا ينكر الشمس إلا من به قلبي بعينيه ، وبعد هذه الآيات البيّنات والدلائل الواضحات بدا لنا واضحاً أن الزمخشري رحمه الله كان يجعل النحو خادماً للمعنى وكان إعرابه تابعاً لمعانيه المشرقة التي تملأ النفس صياها وهدى .

وكما تعرضنا للقراءات لدى أبي حيان والفراء ولأن النحاة الراشدين المتفتحين يجعلونها أصلاً من أصول الحرف جديربنا أن نختم صحبتنا لأبي القاسم جار الله محمود في القراءات : (الزمخشري لغوي نحوي أديب ذواقة ولهذا أكثر من ذكر القراءات منسوبة إلى أصحابها في أكثر الأحيان وغير منسوبة في قليل من الأحيان وكان في الأغلب الأعم لا يعقب بشيء ولا يفضل قراءة على قراءة ، وأحياناً كان يعقب باختيار أروع القراءات تعبيراً ، وأبلغها معنى وأشبهها بنظم القرآن الكريم⁽¹⁾ :

أ (استعان الزمخشري بالقراءة على التفسير الذي يفسر فهي تقوى منه وتلقي الضوء عليه⁽²⁾ .

ب (والزمخشري يبين فرق ما بين القراءات من حيث اللغة إذ لذلك ضرورة أثر في اختلاف معنى الآية⁽³⁾ وهو يعالج القراءات ليوجه

1 (الزمخشري طبعة أولى سنة 66 ص 175 للدكتور أحمد الحوفي .

2 (انظر الآية 96 من طه (قال بصوت مما لم يصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول فبدنها وكذلك مولت لي نفسي) الكشف ج 2 ص 312

3 (انظر الآية 10 من سورة البقرة ﴿ في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب عظيم بما كانوا يكفرون ﴾ الكشف ص 136

قراءة يعينها الى أوجهها المعنوية المختلفة المحتملات .

ج (ليكشف عما وراء الآي من ثروة معين فيستعمل بذلك
القراءات في خطة التفسير⁽¹⁾ .

د (ان هم الزمخشري المعنى القوي الذي تتضمنه الآي
القرآني لذلك فالقراءة المفضلة عنده التي تحمل وراءها معنى قويا
يخدم التفسير القرآني فيفضل الزمخشري القراءة المشهورة في الآية
(فأن لله خمسة) لقوة معناها ، وذهب العقل في التقرير مذاهب
مختلفة وهو يعرب الآية فيقول : فأن لله مبتدا خبر محذوف تقديره فحق
أو فواجب أن لله خمسة .

ثم بعد إذ يورد قراءات في هذه الآية يقول : المشهورة أكد وأثبت
للإيجاب كأنه قيل فلا بد من ثبات الخمس منه ولا سبيل الى الإخلال
والتفريط فيه من حيث إنه إذا حذف الخبر واحتمل غير واحد من
المقدرات كقولك ثابت واجب حق لازم وما أشبه ذلك كان أقوى لا
يجابه من النص على واحد وفي الآية (وضرب الله مثلا كلمة طيبة
كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء)⁽²⁾ يحذف قراءة الجماعة
لقوة معناها فيقول : قرأ أنس بن مالك كشجرة طيبة ثابتة أصلها ، فإن
قلت : أي فرق بين القرائتين ؟ قلت : قراءة الجماعة أقوى معنى لأن
قراءة أنس أجريت الصفة على الشجرة وإذا قلت مررت برجل قائم
أبوه ، لأن المخبر عنه إنما هو الأب لا رجل ، ويقول في الآية : كبرت
كلمة (قرىء) كبرت كلمة وكلمة ، بالنصب على التمييز والرفع على

(1) إبراهيم آية 24 والكشاف ج 2 ص 178

(2) طر الآية 10 من سورة البقرة (في قلوبهم مرض فزادهم الله مرصا ولهم عذاب اليم بما
كانوا يكفرون) الكشاف ص ٦٣٦

الفاعلية والنصب أقوى وأبلغ وفيه معنى التعجب كأنه قيل : ما أكبرها كلمة وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أنه يختار الأعراب المقوى المعنى .

والزمخشري يرى أن ضبط القراءة بحاجة إلى أهل النحو فيقول في الآية : (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيعلم لمن يشاء ويعذب من يشاء)⁽¹⁾ وقرئ فيغفر ويعذب ، فإن قلت كيف يقرأ الجازم ؟ قلت يظهر الراء ويدغم الباء ومدغم الراء في الكلام لاحق مخطيء خطأ فاحشاً وراوي عن أبي عمرو مخطيء مرتين ، لأنه يلحن وينسب إلى أعلم الناس بالعربية ما يؤذن بحهل عظيم والسبب في نحو هذه الروايات قلة ضبط الرواة والسبب في قلة الضبط قلة الدراية ولا يضبط نحو هذا إلا أهل النحو ، ومن ثم يرفض كل قراءة ولا تضطرد والقاعدة النحوية يرفض قراءة ابن أبي عبلة في الآية ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم إلى طعام غير ناظرين إناه ﴾⁽²⁾ وعن أبي عبلة أنه قرأ غير ناظرين مجروراً صفة لطعام وليس بالوجه ، لأنه جرى على غير ما هوله ، فمن حق ضمير ما هوله أن يبرز إلى اللفظ فيقول غير ناظرين إناه أنتم كقولك هند زيد ضاربه هي .

ولذلك يرفض قراءة ابن عامر في الآية (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم)⁽³⁾ وأما قراءة ابن عامر قتل أولادهم شركائهم برفع القتل ونصب الأولاد ، وجر الشركاء على إضافة القتل إلى الشركاء والفصل بينهما بغير الظرف ، فشيء لو كان في مكان

(1) البقرة آية 242 والكتشاف جـ 1 ص 307

(2) آية 53 من الأحزاب والكتشاف جـ 2 ص 547

(3) الكشف ص 530 وآية 137 من الأنعام ويناقشه بعنف ابن المنير في رده هذه القراءة لأن صاحبها أحد أئمة قراءة الوجوه السبعة .

الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً مردوداً كما سمج ورد : زج
القلوصي أبي مزاده ، فكيف به في الكلام المشور فكيف به في القرآن
المعجز بحسن نظمه وجزالته ، والذي حمله على ذلك أن رأى في
بعض المصاحف (شركائهم) مكتوباً بالياء ، ولو قرأ بجر الأولاد
والشركاء لأن الأولاد شركائهم في أموالهم لوجد في ذلك منلوحة عن
هذا الارتكاب .

ورأى أن موقف إمامنا الزمخشري في تغليبه الصناعة في هاتين
القراءتين مما يدخله تحت قول بشار : كفى المرء نبلاً أن تعد معايبه .

لأن هذه القراءة لن يترتب عليها اختلاف في المعنى الذي طالما
حرص عليه المفسر العظيم وسبق أن ذكرنا رد أبي حيان عليه في رفضه
هذه القراءة وقلنا : إن ورود القراءة حجة يجب أن تتمثل لها بقول
العربي : قطعت جبهة قول كل خطيب ، ولا سيما القراءة المتواترة .

وطالما اعتمد الزمخشري على القراءات (فقد ذكر مصحف عبد
الله بن مسعود ومصحف أبي ومصحف الحارث بن سويد صاحب عبد
الله وهو الذي دفن مصحفه أيام الحجاج ومصحف أهل الكوفة وأهل
الحرمين والبصرة والشام ومصحف أهل العراق وعكرمة والأعرج وابن
يعمر وبعض المصاحف كما يذكر روايات عن عمر بن الخطاب وعلي
بن أبي طالب وزيد بن علي ونافع وابن جريح وحمزة والحسن وعمرو بن
عبيد وغيرهم .

من أمثلة ذلك ما ذكره في هذه الآيات :

(١) ولا تسأل عن أصحاب الجحيم^(١) قرأ عبد الله (ولن تسأل)

(١) سورة البقرة آية 119

وقرأ أبي (وما تسأل) .

(2) وإذا ابتلى إبراهيم ربه⁽¹⁾

قرأ أبو حنيفة وهي قراءة ابن عباس إبراهيم ربه برفع إبراهيم
ونصب ربه والمعنى أنه دعاه بكلمات من الدعاء .

(3) وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين⁽²⁾ .

قرأ ابن عباس « وعلى الذين يطوقونه »⁽³⁾ من الطوق أو من الطاقة
أو القلادة أي يكلفونه ويقلدونه ، وعن ابن عباس يتطوقونه بمعنى
يتكلفونه أو يتقلدونه ويطوقون بادغام التاء في الطاء .

(4) وأتموا الحج والعمرة لله⁽⁴⁾ قرأ علي وابن مسعود والشعبي
وأتموا الحج والعمرة لله ، برفع العمرة كأنهم قصدوا بذلك اخراجها عن
حكم الحج وهو الوجوب .

(5) هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء⁽⁵⁾ ، قرأ طاوس (هو
الذي تصوركم) أي صوركم لنفسه .

(6) شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولوا العلم قائما
بالقسط⁽⁶⁾ قال (ان قائما منصوب على الحال أو المدح وقرأ عبد الله

1 (سورة البقرة الآية 124

2 (سورة البقرة الآية 184

3 (انظر المكشاف

4 (سورة البقرة الآية 196

5 (سورة آل عمران الآية 6

6 (سورة آل عمران الآية 18

القائم بالقسط على أنه بدل من هو أو خير مبتدأ محذوف وقرأ أبو حيمة
قيما بالقسط .

مع الزجاج :

الزجاج هو أبو اسحق ابراهيم بن محمد السري بن سهل الزجاج
النحوي ، كان من علماء الدين والأدب ، له كتاب في معاني القرآن
وكتاب الأمالي وكتاب ما فسر من جامع المنطق وكتاب الاشتقاق ،
وكتاب العروض وكتاب القوافي وكتاب الفرق وكتاب خلق الانسان
وكتاب مختصر في النحو وكتاب فعلت وأفعلت ، وكتاب ما ينصرف وما
لا ينصرف ، وكتاب شرح أبيات سيويه وكتاب الأنواء وغير ذلك .

أخذ الأدب عن المبرد وثلعب وكانت صناعته خرط الزجاج ثم
تركه واشتغل بالأدب واختص بصحبة الوزير عبيد الله بن سليمان بن
وهب وعلم ولده القاسم الأدب ولما استوزر القاسم من عبد الله استفاد
الزجاج مالا جزيلاً⁽¹⁾ .

(ثم ساعدته الأقدار ونادم الخليفة المعتضد ، دخل يوما دار
ثلعب ووجد معه أبا موسى الحامض واستطرد الحديث الى ذمهما المبرد
ثم سيويه ويونس ، فاغتاظ الزجاج وخطا ثلعبا في نصب كتابه
(الفصيح) لما عرض ثلعب لتخطئة سيويه في الكتاب ، اذ تعقبه
باعتراضات عشرة بينما كتاب الفصيح كله عشرون ورقة وقد ذكر هذه
الاعتراضات مع البسط ياقوت في معجم الأدباء ترجمة الزجاج ، كما

1 (دائرة المعارف لمحمد فريد وجلي .

ذكرت أيضا في الأشياء والنظائر للسيوطي الفن السابع في الجزء الرابع⁽¹⁾ .

توفي يوم الجمعة تاسع عشر جمادى الآخرة سنة عشرة وقيل إحدى عشرة وقيل ست عشرة وثلاثمائة بيغداد⁽²⁾ .

وقد ذكر الدكتور شوقي ضيف في كتابه (المدارس النحوية)⁽⁴⁾ آراء مختلفة دائرة في كتب النحومنها ما يتصل بالعوامل ومنها ما يتصل بالتعليل ومنها ما يتصل ببعض الأدوات ومنها ما يتصل ببعض مسائل نحوية وصرفية كما ذكر أنه كان يعني بالتعليل ، سواء في المسائل النظرية أو العلمية كتأييده مذهب أصحابه البصريين في أن المصدر هو الأصل وأن الفعل مشتق منه بقوله : لو كان المصدر بعد الفعل وكان مأخوذاً منه لوجب أن يكون لكل مصدر فعل قد أخذ منه لا محيص عن ذلك ولا مهرب منه فلما رأينا في كلام العرب مصادر كثيرة لا أفعال لها مثل المبودية والرجولية والبنوة والأمومة الخ علمنا أنه ليست الأفعال أصولاً للمصادر كما أورد مخالفته جمهور البصريين في مسائل نحوية وصرفية .

وذهب الجمهور الى أن جواب لوحين يكون جملة اسمية مثل (ولو انهم آمنوا واتقوا لَمْثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ) محذوف وتقديره لاثبيوا ، أما (لَمْثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ) فجواب قسم تقديره والله لَمْثُوبَةٌ ، وقال الزجاج بل الجملة جواب لو ، واللام الداخلة عليها

(1) دائرة المعارف المذكورة .

(2) نشأة النحو ص 138 للاستاذ محمد الطنطاوي (4) ص 135

ليست لام قسم ، انما هي اللام التي تدخل عادة في جواب لو ، وقد ذكرنا ذلك لتبين شخصيته النحوية .

وإذا كما قد أسلفنا التحدث عن جار الله الزمخشري وبيننا قيمة مفسره . حقائق التأويل فقد كان من منابع هذا النهر الفياض أستاذة الرجاج ومن المصادر التي انتفع بها الزمخشري كتاب (معاني القرآن للزجاج)⁽¹⁾ .

وقد أفاد الزمخشري من تفسير الزجاج شيئين :

أولهما : التفسير اللغوي للقرآن .

وثانيهما : مجمل التفسير النقلي الذي صنفه الزجاج وهذا هو البيان :

يقول الزجاج في تفسيره (معاني القرآن) وقوله عز وجل ﴿ انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشى والاشراق ﴾⁽²⁾ والاشراق طلوع الشمس وإضاءتها ، يقال : شرقت الشمس إذا طلعت وأشرقت إذا أضاءت وقد قيل : إن شرقت وأشرقت بمعنى واحد والأول أكثر⁽³⁾ .

والزمخشري يعتمد على هذا التفسير اللغوي إذ يقول : والاشراق وقت الاشراق وهو حين تشرق الشمس أي تضيء ويصفو شعاعها وهو وقت الصبحي وأما شروقها فطلوعها يقال شرقت الشمس ولما تشرق⁽⁴⁾ ،

1 (معاني القرآن للزجاج بمعهد المخطوطات بالجامعة العربية لوحة 174 ج 4 من نسخة كسبي سنة 589)

2 (انه 18 سورة ص)

3 (مخطوط معاني القرآن للزجاج ورقة 19)

4 (الكشف ج 3 ص 6)

وهذا تفسير لغوي للزجاج ، وقوله عز وجل ﴿ إذ عرض عليه بالعشى
الصافات الجياد ﴾⁽¹⁾ والصفات : الخيل القائمة ، وقال أهل اللغة
وأهل التقسيم أيضا : الصافن القائم الذي يثنى إحدى يديه أو إحدى
رجليه بمعنى حين يقف بها على سبكة وهو طرف الحافر ثلاث من
قوائمه متصلة بالأرض وقائمة يتصل بالأرض منها طرف حافرها فقط فقال
الشاعر :

ألف الصفون فما يزال كأنه مما يقوم على الثلاث كثيرا
وقال بعضهم : الصافن القائم ثنى إحدى قوائمه أو لم يثنها ،
والخيل أكثر ما تقف اذا وقفت صافنة لأنها كأنها تزأج بين قوايمها⁽²⁾ .
وينظر الزمخشري الى هذا التفسير فيقول : والصافن الذي في
قوله :

ألف الصفوان فما يزال كأنه مما يقوم على الثلاث يسيرا
وقيل الذي يقوم على طرف سبك يد أو رجل هو المتخيم وأما
الصافن فالذي يجمع ولا أقسم بالنفس اللوامة (آيتا 1 ، 2 القيامة) لا
اختلاف بين الناس أن معناه أقسم بيوم القيامة واختلفوا في تفسير (لا)
فقال بعضهم (لا) لغو وان كانت في أول السورة ، لأن القرآن كله
كالسورة الواحدة لأنه متصل ببعضه ببعض فجعلت (لا) ها هنا بمنزلة
في قوله : لأن لا يعلم أهل الكتاب ، والمعنى لأن يعلم ، وقال بعض
النحويين (لا) رد لكلام كأنهم أنكروا البعث فقيل : لا ليس الأمر على

(1) آية 31 سورة ص

(2) معاني القرآن للزجاج ورده 9

ما ذكرتم ، ثم أقسم بيوم القيامة وقوله : انكم مبعوثون ، دل على
الجواب⁽¹⁾ والزمخشري يفصل فيما أورده الزجاج إذ يقول ادخال (لا)
النافية على فعل القسم مستفيض في كلامهم وأشعارهم قال امرؤ
القيس :

لا وابيك ابنة العامري لا يدعى القسم أني أفر
وقال غوية بن مسلمي :

ألا نادت أممة باحتمال لتحزني فلا بك ما أبالي

وفائدتها تأكيد القسم وقالوا انها صلة مثلها في ثلثا يعلم أهل
الكتاب ، وفي قوله : « في بئر لا حور سوى وما شعر » واعترضوا عليه
بأنها انما تزداد في وسط كلام لا في أوله وأجابوا بأن القرآن في حكم
سورة واحدة متصل بعضه ببعض والاعتراض صحيح ، لأنها لم تقع
مزيدة إلا في وسط الكلام ، ولكن الجواب غير شديد ألا ترى الى
امرئ القيس كيف زادها في مستهل قصيدته ، والوجه أن يقال : هي
للنفي ، والمعنى في ذلك أنه ما يقسم بالشيء إلا إعظاما له ، بذلك
عليه قوله تعالى : ﴿ فلا أقسم بمواقع النجوم وإنه لقسم لو تعلمون
عظيم ﴾⁽²⁾ فكأنه بادخال حرف النفي يقول : إن اعظامي له بإقسامي به
كلا اعظام يعني أنه يستاهل فوق ذلك وقيل إن لا نفي لكلام ورد له قبل
القسم كأنهم أنكروا البعث ف قيل لا أي ليس الأمر على ما ذكرتم ثم
قيل : أقسم بيوم القيامة⁽³⁾ .

1 (معاني القرآن للرجز ورقة 175

2 (الأتان 75 و 76 من الواقعة .

3 (المكشاف ج 3 ص 292

والزجاج حين يقول في الآية ﴿بلى قادرين﴾⁽¹⁾ المعنى بل
لجميعهم قادرين بل نقدر أن نجعله كخف البعير والذي هو أشكل بجمع
العظام بل نجعلها قادرين على تسوية بنانه على ما كانت وإن قل عظامها
وصغرت وبلغ منها البلى⁽²⁾.

والزمخشري نراه ينظر لقول الزجاج في الآية السالفة فيقول
(قادرين) حال من الضمير في تجمع أن تجمع العظام قادرين على
تأليف جميعها وإعادةتها إلى التركيب الأول إلى أن نسوى بنانه أي أصابعه
التي هي أطرافه وآخر ما يتم به خلقه أو على أن نسوى بنانه ونضم
سلامياته على صغرها ولطافتها بعضها إلى بعض كما كانت أولاً من غير
نقصان ولا تفاوت فكيف بكبار العظام ، وقيل معناه بلى نجعلها ونحن
قادرون على أن نسوى أصابع يديه ورجليه أن نجعلها مستوية شيئاً واحداً
كخف البعير وحافر الحمار لا نفرق بينهما فلا يمكنه أن يعمل شيئاً بها
مما يعمل بأصابعه المفرقة ذات المفاصل والأنامل من فنون الأعمال
والبسطة والقبض والثاني لما يريد من الحوائج⁽³⁾.

والزجاج إذ يورد قراءات الآية ﴿فلذا برق البصر﴾⁽⁴⁾ ويقرأ برق
فمن قرأ برق فمعناه فزع وتحير ومن قرأ برق فهو من برق يبرق من برق
العين⁽⁵⁾ ونرى الزمخشري يزيد فيها شيئاً إذ يقول : أبرق البصر (أبرق
البصر) تحير فزعا وأصله من برق الرجل إذا نظر إلى البرق فدهش

(1) سورة القيامة آية 4

(2) معاني القرآن للزجاج ورقة 175

(3) الكشف ج 3 ص 292

(4) سورة القيامة آية 7

(5) المعاني السابق

نصره ، وقرع يرق من اليريق أي لمع من شدة شخوصه وقرأ أبو السمال
بلق اذ انفتح وانفرج .

ويقول الزجاج في الآية : ﴿ يقول الانسان يومئذ أين المفر ﴾⁽¹⁾
وتقرأ المفر بكسر الفاء فمن فتح فهو معنى أي الفرار ومن كسر فعلى
معنى أين مكان الفرار . والمفعل من مثل جلست بفتح العين المصدر
نقول جلست مجلسا بفتح اللام بمعنى جلوسا فاذا قلت جلست مجلسا
فأنت تريد المكان⁽²⁾ .

والزمخشري يوجز ما أورده الزجاج فيقول : المفر بالفتح المصدر
وبالكسر المكان ويجوز أن يكون مصدرا كالمرجع وقرىء بهما⁽³⁾ .

والزجاج حين يفسر الآيتين ﴿ بل الانسان على نفسه بصيرة ولو
ألقى معاذيره ﴾ ﴿ آية 14 و 15 سورة القيامة ﴾ يقول معناه : بل الانسان
تشهد عليه جوارحه قال عز وجل ﴿ يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم
وأرجلهم بما كانوا يعملون ﴾⁽⁴⁾ وقال في موضع آخر ﴿ شهد عليهم
سمعهم وأبصارهم وجلودهم ﴾⁽⁵⁾ وأعلم تعالى أن هذه الجوارح التي
يتصرفون بها شواهد عليهم⁽⁶⁾ .

يوجز الزمخشري بقوله : (بصيرة) حجة يديه وصفت بالبصارة
على المجاز كما وصفت الآيات وان لم ينأ فقيه ما يجرىء عن الانباء

(1) سورة القيامة آية 10

(2) معاني القرآن للزجاج ورقة 175

(3) معاني القرآن للزجاج ص 175

(4) سورة النور آية 24

(5) سورة فصلت آية 20

(6) معاني القرآن 175

لأنه شاهد عليها بما عملت لأن جوارحه تنطق بذلك ﴿ يوم تشهد عليهم ألسنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون ﴾⁽¹⁾ .

والزجاج يقول : وقوله : لا تحرك به لسانك لتعجل به (١٦) القيامة) كان جبريل عليه السلام إذا نزل بالوحي على النبي صلى الله عليه وسلم تلاه النبي عليه السلام كراهة أن يتفلسف منه فأعلم الله تعالى أنه لا ينسيه إياه وأنه يجمعه في قلبه⁽²⁾ .

والزمخشري ينظر الى تفسير الزجاج فيقول : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا لقن الوحي نازع جبريل القراءة ولم يصبر الى أن يتمها مسارعة الى الحفظ وخوفا من أن يتفلسف منه فأمر بأن يستنصت له ملقيا إليه بقلبه وسمعه حتى يقضي إليه وحيه ثم يقف به بالدراسة الى أن يرمخ فيه⁽³⁾ .

ويقول الزجاج مفسرا الآية ﴿ هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ﴾⁽⁴⁾ ومعنى هل أتى : قد أتى على الانسان أي ألم يأت على الانسان حين من الدهر⁽⁵⁾ .

وقد استفاد الزمخشري من هذا التفسير اذ قال (هل بمعنى قد في الاستفهام خاصة) والأصل أهل بدليل قوله (هل راونا لسفع القاع ذي الأكم) فالمعنى أقد أتى على التقرير والتقريب أي كان شيئا منسيا غير

1 (الكشف ج 2 ص 380 ، 380)

2 (المرجع السابق للزجاج والصفحة

3 (الكشف ج 3 ص 293

4 (آية 1 سورة الاسان .

5 (معاني القرآن ورقة 176

مذكور لطفه في الأصلاب والمراد بالانسان جنس بني آدم بدليل قوله .
﴿ انا خلقنا الانسان من نطفة ﴾⁽¹⁾ .

كما ذكر الدكتور أحمد الحوفي أن الزجاج ضمن من أخذ
الزمحشري عنهم في تفسيره الكشاف كما في تفسيره لقوله
تعالى ﴿ هيهات هيهات لما توعدون ﴾⁽²⁾ فانه عقب بقوله : فان قلت
(ها توعدون) هو المستبعد ، ومن حقه أن يرتفع في هيهات كما ارتفع
في قول الشاعر فـهـيـهـات هيهات العقيق وأهله ، فما هذه اللام ؟ قلت :
قال الزجاج في تفسيره : البعد لما توعدون أو بعد لما توعدون فيمن نونه
منزل منزلة المصدر وفيه وجه آخر وهو أن تكون اللام لبيان المستبعد ما
هو بعد التصويت بكلمة (الاستبعاد ، كما جاءت اللام في هيت لك)
ليبان المهيب به ، كذلك نقل عنه تفرقة بين الشروق والاشراق لأن
الزجاج ذكرها في كتابه (معاني القرآن) عند تفسير قوله تعالى (انا
سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق) وقد تحدثنا عنها .

ومما جاء في معاني القرآن قوله تعالى ﴿ يا أيها الذين آمنوا اذا قمتم
الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق ﴾ آية المائدة ،
قال : فالمعنى فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق وأرجلكم الى
الكعبين وامسحوا برؤوسكم على التقديم والتأخير ويؤيد هذا المعنى
مستدلا بالقرآن على القرآن قائلا : والواو جائر فيها ذلك كما قال جل
وعز ﴿ يا مريم اتنى لربك واسجدي واركعي مع الراكعين ﴾ والمعنى
اركعي واسجدي لأن الركوع قبل السجود⁽³⁾ .

(1) الكشاف جـ 3 ص 295 ط الحلبي .

(2) الكشاف جـ 2 ص 362 وسورة المؤمنون آية 36

(3) سورة آل عمران آية 43

ومن القواعد المشهورة التي ذكرها المغني في الأمور الكلية أن النكرة إذا أعيدت نكرة كانت غير الأولى وإذا أعيدت معرفة أو أعيدت المعرفة معرفة أو نكرة كان الثاني عين الأولى وحمل على ذلك ما روى : لن يغلب عسر يسرين ، ويشهد للصورتين الأوليين أنك تقول اشتريت فرسا ثم بعت فرسا فيكون الثاني غير الأول ولو قلت ثم بعت الفرس لكان الثاني عين الأول . ويعد أن مثل هشام للرابع وهو إعادة المعرفة نكرة رد على الصورة الأولى قائلا : يشكل على ذلك أمور ثلاثة : أحدها أن الظاهر في آية ألم نشرح أن الجملة الثانية تكرر لجملة الأولى كما تقول : ان لزيد دارا ان لزيد دارا وعلى هذا فالثانية عين الأولى والثاني أن ابن مسعود قال لو كان العسر في جحر لطلبه اليسر حتى يدخل عليه انه لن يغلب عسر يسرين مع أن الآية في قراءته وفي مصحفه مرة واحدة فدل على ما ادعياه من التأكيد وعلى أنه لم يستفد تكرر اليسر من تكرره بل هو من غير ذلك كأن يكون فهمه مما في التنكير من التفخيم فتأويله يسر الدارين ، والثالث أن في التنزيل آيات ترد هذه الأحكام الأربعة⁽²⁾ .

والذي يهمنا هنا أن معنى الزجاج صحيح بدليل استدلاله على الآية بمثال الفرس وإنما الأمور الخارجية هي التي أثبتت أن الجملة الثانية تكرر للأولى وأن النكرة لم تعد مرة ثانية كالفرس والمجيب أن الدكتور بنت الشاطيء حملت جملة عنيفة على النحاة المفسرين لكل هذه التأويلات ثم انتهت إلى ما انتهى إليه ابن هشام قالت : والأمر فيما نرى أوضح من أن نتكلف له هاتيك التأويلات المعجدة التي يعيب فيها وجه البيان ، وأحسب أن المفسرين ما تكلفوا هذا كله إلا لأنهم قدروا أن

(1) ابن هشام في المغني من 18 ح 2

الجملة الثانية قد تكون مستأنفة واذن فلا بد من تقدير معنى فيها غير المعنى الأول ولو بأن يكون معناها أهم من سابقها وعلى ما ذهب إليه الشيخ محمد عبده كما أنهم عنوا بالوقوف عند الحديث المروي عن الرسول ليتأولوا اليسرين اللذين لا يغلبهما عسر واحد .

ولكن الذي نطمئن إليه ، هو أن الجملة الثانية تكرر للأولى لتقوية اليقين وترسيخ ما من الله به على عبده من شرح صدره ووضع وزره ورفع ذكره ، والأمثل عندنا أن تكون (آل) في العسر للعهد لا للاستفراق ، ويقصد بها ما كان الرسول يشعر به من ضيق الصدر وثقل العبادة وفداحة الأمر وأما تنكير اليسر فلكي يفسح فيه مجال التصوير ويمضي به إلى أبعد مدى فيحتمل ما قاله المفسرون وما لم يقلوه أذ التحديد هنا بكذا أو كيت من مفهوم اليسرين في البيان القرآني الذي أثر إطلاق (يسر) هكذا بغير حدود⁽¹⁾ .

ويفهم من كلامها أن الشيخ محمد عبده قد ناصر الرأي الذي جعل فيه الآية الثانية استثنائية متلصبا في ذلك معنى وهو إمام مجتهد فلم يكن الزجاج يهيم وراء الصناعة اللفظية والرغبة في تحقيق هذه القاعدة الكلية وقضية عدم غلبة عسر يسرين وإنما هو الاجتهاد على أن العصمة لله وحده وكل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون وهذا هو الزجاج يعتقد أن القراءة سنة متبعة وأنه ينبغي أن يقرأ بكل ما يجيزه السحويون .

يقول في قوله تعالى ﴿وَاتُوا النساء صدقاتهن نحلة﴾⁽²⁾ يقال هو

1 (التفسير البياتي للدكتورة بت الشاطيء

2 (سورة النساء آية 4

صداق المرأة وصدقة المرأة وصداق المرأة مفتوح أولها ، والذي في القرآن جمع صدقة ، ومن قال : صدقة قال صدقاتهن ، كما يقول : غرفة وغرفات ويجوز صدقاتهن بضم الصاد وفتح الدال ولا يقرأ من هذا إلا بما قرئ به لأن القراءة ستة لا ينبغي أن يقرأ فيها بكل ما يجيزه الحويون⁽¹⁾ وهذا رأي أوافقه عليه ولكن الزجاج يعود فيناقض نفسه فيدهم قراءة مشهورة ، لأنها خطأ في المقاييس العربية قال في قوله تعالى : ﴿ واتقوا الله الذي تساءلون به الأرحام ﴾⁽²⁾ القراءة الجيدة نصب الأرحام . . فأما الجرف في الأرحام فخطأ في العربية لا يجوز إلا في اضطرار شعر وخطأ أيضا في أمر الدين عظيم لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال (لا تحلفوا بأبائكم فكيف يكون تتساءلون به وبالأرحام على هذا ولكنه أيضا مع مخالفته القراءة يعتمد على المعنى في اعتماده على رواية النصب مؤيدا رأيه بحديث المصطفى عليه الصلوات والتسليم .

مع الزجاج في صحبة الفارسي :

أبو علي الفارسي المتوفى سنة 337 هـ أخذ عن الزجاج وقال كثير من تلامذته إنه أعلم من المبرد ومن أشهر تلاميذه ابن جني وعيسى الربيعي وله كتاب الأغفال (واعتبر كتاب « الأغفال » من كتب المعاني) لأنه تعليق وإصلاح لأخطاء الزجاج في معانيه وكتاب ألفه الفارسي ليرد على الزجاج أخطاءه التي وقع فيها ولم يكن الفارسي من الهادمين فحسب بل كان إذا هدم بنى ، ومن هنا كان بعض المؤرخين يسمي

(1) معاني القرآن للزجاج ورقة 4 مخطوط رقم 111 تحريم

(2) سورة النساء آية 1

كتابه : كتاب المسائل المصلحة يرويه عن الزجاج وتعرف
بالأعمال⁽¹⁾ .

بعض صور من مسائل الأغفال :

(1) إياك نعبد :

قال في قوله تعالى ﴿ إياك نعبد ﴾ إياك نصبه لوقوع الفعل عليه
وموضع الكاف في إياك خفض بإضافة إيا إليها وإيا اسم لمضمر
المنصوب إلا أنه ظاهر يضاف الى سائر المضمرات نحو قولك إياك
ضربت وإياك حدثت ولو قلت إيا زيد حدثت كان قبيحا لأنه خص به
المضمر وقد روى عن العرب (رواء الخليل) إذا بلغ رجل الستين فأياه
وإيا الشواب الخ قال أبو علي على أيده الله : الذي يدل على أن هذا
الاسم مضمر وليس بمظهر أنه في جميع الأحوال منصوب الموضع
وليس في الأسماء الظاهرة اسم يلزمه الانتصاب ولا يرتفع الا ما كان
ظرفا ، وليس إيا بظرف فتلزم اجازة هذا الحكم فكونه منتصبا أبدا دليل
أنه ليس بمظاهر .

ويدل أيضا على أنه بظاهر تغير ذاته وامتناع ثباته في حال الرفع
والجر وليس كذلك الأسماء الظاهرة ألا ترى أنها تعتب عليها الحركات
في آخرها ويحكم لها بها في موضعها من غير تغيير نفسها فمخالفة هذا
الاسم في هذا الذي وضعناه للمظهر يدل على أنه ليس بمظهر⁽²⁾ .

(2) والفارسي يصحح في الأغفال خطأ وقع فيه الزجاج حيث نقل

1 (الفهرست ص 101 مطبعة الاستقامة

2 (الأعمال صحتا 30 و31

عن سيويه قولاً لم يقله سيويه . قال في قوله تعالى ﴿ وقالوا لن تمسا النار الا أياماً معدودة ﴾^(١) . قال الزجاج « تمسنا نصب بأن وقد اختلف الحويون في تفسير علة النصب بلن ، فروى عن الخليل فيها قولان : أحدهما : أنها تنصب كما تنصب أن وليس وما بعدها بصلة لها لأن لن يفعل نفي سيفعل ، فيقدم ما بعدها عليها نحو قولك : زيدا لن أصرب .

وقد روى عن سيويه عن بعض أصحاب الخليل عن الخليل أنه قال : الأصل في لن لا أن ولكن الحذف وقع استخفافاً وزعم سيويه أن ذلك ليس بجيد ولو كان كذلك لم يجز زيدا لن أصرب .

قال أبو علي قد تقدم افسادنا لما ذكره في لن وعلى حيث ذكر ذلك في قوله تعالى : فان لم تفعلوا ولن تفعلوا ، فالما في هذا الموضع فيه غلط في الحكاية وهو ما ذكره في (لن) من أنه روى عن الخليل فيه قولان ، ولم يرو عنه فيه إلا قول واحد وهو ما رواه عنه سيويه قال سيويه في لن : أما الخليل فزعم أنها (لأن) ولكنهم حذفوا لكثرة في كلامهم كما قالوا : ويلمه وكما قالوا : يومئذ وجعلت بمنزلة حرف واحد ، كما جعلوا هلا بمنزلة واحد ، فانما هي (هل ، لا) فهذا ما روى عن الخليل في لن ولم يرو عنه فيها غيره ولم يرو عنه أنها تنصب كما تنصب (أن) وما ذكره أيضاً من قوله : روى عن سيويه عن بعض أصحاب الخليل انما حكى هو عن نفسه عن الخليل وقد كتبت لفظة (عن الخيل) قبل : والروايتان عن الخليل انما هما في (إذا) وليس في لن) فتوهمهما أبو اسحاق في لن ، وكذلك رواه سيويه عن بعض

(١) البقرة آية 80

أصحاب الخليل عن الخليل وأما هي في إذا ، ليست في لن⁽¹⁾
على هذا النهج يسير أبو علي في الأغفال موضحا مصلحا معللا
محققا ، والمذكور غيظ فيض وقليل من كثير يشير إلى نهجه ويوضح
طريقته في تناوله لمسائل الزواج وأصلحها .
وإذا كان القارسي استترك ما أغفله الزواج ذاكرا له منها عليه
فهما معا مكملان معاني القرآن وهما نحويان لا بجريان وراء اللفظ أو
الصناعة دون ما فهم أو أفهام وإنما اقتناص فوائد المعنى هو ما يهملها وقد
سار في هذا الطريق بخطوات فساح عليهما رحمة الله . . .



« الباب العاشر »

« عرض عام لأراء النحويين المتأخرين
من أمثال : ابن هشام وابن مالك والسيرافي
إثباتاً أو نقياً لما نراه »

قبل أن نتعرض لأراء ابن هشام يجدر بنا أن نعرف به فهو جمال الدين أبو محمد عبد الله بن هشام ابن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري⁽¹⁾ وقد يتقدم بعض أسماء أجداده على بعض في بعض الترجمات⁽²⁾ .

مولده ونشأته العلمية :

ولد ابن هشام في مصر سنة 708 هـ 309 يوم السبت اليوم الخامس من ذي القعدة وتلقى معارفه في صغره فيها، فلازم الشهاب عبد اللطيف وحضر دروس الشيخ تاج الدين التبريزي وقرأ على الفكهاني وسمع من أبي حيان النحوي ولكنه لم يلازمه وقيل إنه درس عليه ويوازيه وحدث عن ابن جماعة بالشاطبية وتلا على ابن السراج .

وتلقن المذهب الشافعي حتى أتقنه وعرف به ولكتنا رأينا فيما

1 (الدرر الكامنة : 308/2 والبقية 243 وشذرات الذهب 191/6 وشرح التصريح 1/1 والبحر الطالع

400/1 والمصنف أحمد العلمي ص 255

2 (انظر دائرة المعارف الاسلامية 295/1

بعد يتركه ليأخذ بالمذهب الحنبلي قبل خمس سنوات من وفاته¹

ولقد شغل ابن هشام منذ نشأته الأولى بحفظ المحتصرات ،
ومواصلة القراءة والدرس حتى حفظ كتاب (المختصر) للخرقي في
أقل من أربعة شهور ، يقول الشوكاني « وأتقن العربية فهاق الأقران ،
ولم يبق له نظير فيها ، ويقول في موضع آخر من (البدر الطالع) وقد
تصدر للتدريس وانتفع به الناس وتفرّد بهذا الفن يعني النحو ، وأحاط
بدقائقه ولطائفه وصار له من الملكة فيه ما لم يكن لغيره واشتهر صيته في
الأقطار وطارت مصنفاته في غالب الديار حتى قال ابن خلدون عنه
« ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه قد ظهر بمصر عالم يقال له ابن هشام
أنهى من سيويه »⁽²⁾ .

وليست كلمة ابن خلدون نوعاً من المبالغة فقد ألف حوالي
الأربعين مؤلفاً في النحو والصرف والأدب والتفسير والفقه ، لم يكن فيها
مقلداً ناقلاً بل مجتهداً مدققاً ، وكثيراً ما خطأ سيويه والزمخشري
والفخر الرازي في النحو والصرف والتفسير ، ولأهمية مؤلفاته وحسن
تنظيمها والروح النقدية التي تسودها صارت عمدة عند المتأخرين وكل
دارس للنحو يعرف كتابيه - الجليلين (قطر الندى) و (مغني
الليب) .

وكتب لابن هشام أن يقيم في مكة زمناً غير قصير وكان قصدها
سنة 749 هـ ثم تركها إلى مصر ثم عاد إليها سنة 756 هـ وجاور بها مدة

(1) شرح التصريح للأزهري (1) ص 5

(2) انظر البدر الطالع جـ 1 ص 401

حتى فتح الله أن يصنع كتابه المغنى فيها⁽¹⁾.

ولقد هيات له علميته حياة فاضلة حافلة بالأعمال الجليلة من تدريس أو تأليف أو إقراء فكانت شافعيته سبيلا للتدريس في علم التفسير بالقة المصورية بالقاهرة ولكنه انتقل من المذهب الشافعي الى الحنبلي قبل وفاته ، كما أسلفنا . فعين مدرسا بالمدرسة الحنبلية بالقاهرة وكان ذلك بعد عودته من رحلته الثانية الى مكة على الأغلب .

وبقي ابن هشام في مصر يؤلف ويدرس ويتخرج به طلبة العلم حتى توفاه الأجل سنة 763 هـ فخلف تصانيف بعده تدل على جلالة قدره وعلو كعبه بكل فن طرقه ، يقول ابن خلدون : إن ابن هشام على علم جم يشهد بعلو قدره في صناعة النحو ، وكان ينحو في طريقته منحى أهل الموصل الذين اقتفوا أثر ابن جني واتبعوا مصطلح تعليمه فأتى من ذلك شيء عجيب دال على قوة ملكته وإطلاعه⁽²⁾ .

« مذهب النحوي » :

تمكن ابن هشام من مبادئ النحو ومذاهب النحاة تمكنا يسر له أن يمثليها في كتبه جميعها تمثلا نادرا وأن يناقشها مناقشة دقيقة دالة على مقدرة فائقة وفهم عجيب ، واستطيع أن أقول انه لم يبق مذهب من مذاهب الذين تقدموه الا استوعبه بدقائقه وفهمه بجزئياته يدلنا على ذلك ما بث في كتبه ومصنفاته من آراء النحاة السابقين وما عارض به كبار النحاة من مذاهبهم أو وافقهم أو أبدى رأيا خاصا به .

1 (انظر مقدمة المغنى ج1 ص 3

2 (انظر البنية 293 والشفرات 191/6

ومن الواضح ان ابن هشام كثير المعارضة للنحويين في كتبه
ولكنها معارضة مبنية على التوجيه والتعليل العقلي والتخريج المنطقي
المقبول .

وكان لأبي حيان - معاصره - والزمخشري ، والرازي وغيرهم
نصيب ، من هذه المعارضات والمخالفات ولعل أوضح من يخالفه من
هؤلاء هو أبو حيان ، ويعلل الشوكاني سبب هذه المنافسة المذهبية بين
الرجلين بالمعاصرة فيقول : (ولعل ذلك - والله أعلم - لكون أبي حيان
متفردا بهذا الفن في ذلك العصر غير مدافع عن السبق فيه ، ثم كان
المتفرد بعده هو صاحب الترجمة وكثيرا ما يتنافس الرجل من كان قبله في
رتبه التي صار إليها إظهارا لفضل نفسه بالاقتدار على مزاحمته لمن كان
قبله أو بالتمكن من البلوغ الى ما لم يبلغ إليه ، والا فأبو حيان هو من
التمكن من هذا الفن بمكان ، ولم يكن للمتأخرين مثله ، ومثل صاحب
الترجمة ، وهكذا نافس أبو حيان الزمخشري فأكثر من الاعتراض عليه
في النحو والنهر الماد يكون الزمخشري ، ممن تفرد بهذا الشأن وان لم
يكن عصره متصلا بعصره⁽¹⁾ .

والذي نلاحظه في كتابنا هذا الذي بين أيدينا - أن ابن هشام قد
اعتراض الزمخشري أكثر من مرة كما اعتراض الفخر الرازي ووصفه
بالوهم في أحد تفسيراته ، وأورد مذهباً للهروي في (لولا) ولكن
اعتراض بأن أكثر النحاة لا يشتون ذلك المذهب .

وهذه ثلاثة أمثلة راجع فيها الزمخشري نكتفي بها وكلها تدل على

(1) الدرر الطالع 401/1

أنه كان يهيم وراء المعاني ابتغاء ثواب الله في إيضاح كتابه :

أولها : رده ما ذهب إليه من أن « لن » تقتضي تأييد النفي وتوكيده يقول « وكلاهما دعوى بلا دليل ، ولو كانت للتأييد لم يقيد منفيها باليوم في قوله تعالى ﴿ فلن أكلم اليوم أنسيا ﴾ ولكان ذكر الأبد في (ولن يتمنوه أبدا) تكرار والأصل علمه⁽¹⁾ .

وثاني الأمثلة ما ذهب إليه الزمخشري في الواو من أنها قد تأتي للإباحة مثل أو وذلك في تعليقه بتفسيره على آية البقرة ﴿ فإذا أمتتم فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة ﴾ فقد ذكر عند الكلام على قوله تعالى (تلك عشرة كاملة) أن الواو تأتي للإباحة نحو : جالس الحسن وابن سيرين (وأنه إنما جاء بتلك العبارة دفعا لتوهم إرادة الإباحة في قوله جل وعز) ﴿ فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم ﴾ يقول ابن هشام : وقلده في ذلك صاحب الإيضاح البياني ولا تعرف هذه المقالة لنحوي⁽²⁾ .

والمثال الثالث : يتصل بعطف الزمخشري كلمات وعبارات متباعدة في الذكر الحكيم بعضها على بعض إذ ذهب في قوله تعالى ﴿ اقتربت الساعة وانشق القمر وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر وكذبوا واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر ، الى أن (كل أمر مستقر) فيمن جر مستقر وعطف على الساعة وهي في رأي ابن هشام مبتدأ خبره⁽⁴⁾ ومن ذلك ذهب الزمخشري الى أن الآية الثامنة والثلاثين في

(1) المعنى من 221 ج 1

(2) المعنى من 33 4 (المعنى من 129

سورة الذريات : ﴿ وفي موسى اذا أرسلناه الى فرعون سلطان
مسين ﴾ معطوفة على الآية السابقة لها السابعة والثلاثين (وتركنا فيهما آية
للذين يخافون العذاب الأليم)⁽¹⁾ وليس معنى ذلك أنه كان يعارض دائماً
أراء الرمحشري فقد كان يرتضي بل يستحسن كثيراً من آرائه

ومن ذلك ما ذهب إليه من أن (انما) بالفتح تفيد الحصر مثل
(انما) وقد اجتمعتا كما يقول في قوله تعالى ﴿ قل إنما يوحى الي أنا
إلهكم إله واحد ﴾⁽²⁾ ويقف بازاء إفادة أما التوكيد في مثل (أما زيد
فمنطلق) ويقول : قل من ذكره ولم أر من أحكم شرحه غير
الزمخشري . فانه قال وفائدة (أما) في الكلام أن تعطيه فضل توكيد
تقول : زيد ذاهب قلت (أما زيد فذاهب ، ولذلك قال سيويه في
تفسيره : مهما يكن من شيء فزيد ذاهب وهذا التفسير مدل بفائدتين :
بيان كونه توكيداً وأنه في معنى الشرط ، وقد استصوب رأيه في أن (قد)
تأتي للتوقع وقد تأتي للتحقيق مثل (قد يعلم ما أنتم عليه) إذ دخلت
لتوكيد العلم⁽³⁾ .

وكتابة المغني في الواقع موسوعة كبرى لعرض آراء النحاة
السابقين له في مختلف الأصقاع العربية وهو ليس عرضاً فقط بل هو
مناقشة واسعة لتلك الآراء وتبين الصحيح منها والفاقد مع كثرة
الاستنباطات ومع اشتقاق الآراء المبتكرة غير المسبوقة ويكفي أن
نضرب لذلك بعض الأمثلة كذهابه الى أن (عشر) في قولنا (اثنا عشر)
حالة محل النون في اثنين وهي بذلك ليست مضافة الى ما قبلها ولا محل

1 (المعنى ص 129)

2 (المعنى ص 38)

3 (المعنى ص 54)

لها من الاعراب⁽¹⁾ .

ومن ذلك أن كان وأخواتها ما عدا ليس تدل على الحدث كما تدل على الزمان⁽²⁾ وأن الحال كما تأتي مؤكدة لعاملها في مثل (ولي مديرا) تأتي مؤكدة لصاحبها مثل (جاء القوم طرا) و (لآمن من في الأرض كلهم جميعا)⁽³⁾ .

وأهم من الآراء المبتكرة وضعه للضوابط النحوية على نحو ما يتجلى في الأبواب الثاني والثالث والرابع والخامس من كتابه المغني وقد بلغت حدا رائعا من الدقة والسداد ولا تقل عنها أهمية القواعد النحوية التي ضممها الباب الثامن من هذا الكتاب وهي مقتبسة في جملتها من قواعد علم الأصول كقاعدة أن الشيء قد يعطي حكم ما أشبهه في معناه أو في لفظه أو فيهما وقد عرضها في أربع وعشرين صورة جزئية⁽⁴⁾ .

ولعل في ذلك كله ما يصور من بعض الوجوه نشاط ابن هشام النحوي ومدى استيعابه لآراء السحاة السابقين ومدى فطنته في استخلاص الآراء واستنباطها والحوار فيها كأدق ما يكون الحوار مع النفوذ إلى القوانين النحوية الكلية العامة وقد تبارى العلماء في التعليق على المغني إذ ظهر فشرحه ابن الضائع وسمي شرحه (تنزيه السلف عن تمويه الخلف) . والدمايني بعد أن علق عليه في الديار المصرية ونزح إلى الهند ، شرحه بتوسع وسمي شرحه (تحفة الغريب بشرح

(1) الهمع 1 ص 14

(2) المعنى

(3) المعنى ص 91 ج 2

(4) المعنى ص 188

مغني اللبيب) وفي هذا الشرح اعتراضات على المغني كثيرة تعقبها
الشعني في حاشيته المسماة (المنصف من الكلام على مغني ابن
هشام) وللمسيوطي حاشية على المغني وصل فيها الى (حتى) وللأمير
حاشية تامة ، وللدسوقي أيضا وللأبياري سماها (القصر المبني على
حواشي المغني) وصل فيها الى أول الباب الثاني .

ولا يستطيع أحد القول بأن ابن هشام كان يجنح الى مذهب دون
آخر ، فإن جنوحه الى البصريين في مسألة أو الى شخصية من
شخصيات هذه المدرسة ليس دليلا على بصريته كما أن جنوحه الى
الكوفيين أو الى أحد شخصياتهم ليس معناه أنه نهج منهج الكوفيين ومع
أن ابن هشام قد أخذ من علماء مصر الشيء الكثير فأننا لن نستطيع أن
نعده من المدرسة المصرية ، كما عده الدكتور شوقي ضيف⁽¹⁾ .

والحق أن هذا المنهج بغدادى صرف ، فالبغداديون كأي علي
الفارسي وابن جني والزجاجي وابن كيسان وغيرهم ممن جمعوا أصول
المدرستين في النحو ، كانوا قد أقاموا منهجهم على ما وصلهم من
رجال البصرة والكوفة فأضافوا الى ذلك نظراتهم وتعليلاتهم
وتخريجاتهم حتى اتخذت مدرستهم طابعا خاصا لهم هو طابع الموازنة
والمقابلة بين المذاهب واختيار أصحابها عقلا ونقلًا فمن هذا الجمع بين
آراء المدرستين وتقوية ما جنح إليه بالشاهد قوله في (لولا) من قوله
تعالى (لو أخرتني الى أجل قريب) وقوله (لولا أنزل عليه ملك)⁽²⁾

قال (قال الهروي والظاهر أنها في الأولى للمعرض وفي الثانية

1 (المدارس النحوية ص 346 فما بعد)
2 (الآية الأولى من المنافقين 10 والثانية الانعام 8)

للتخصيص ، وزاد معنى آخر وهي أن تكون نافية بمنزلة - لم - وجعل منه (فلولا كانت قرية آمنت ، أي لم تكن قرية آمنت . والظاهر أن المراد (فهلا) وهو قول الأخفش والكسائي والفراء ويؤيده قراءة أبي (فهلا) فقد جمع ابن هشام قول الأخفش وهو بصري إلى جانب الكسائي والفراء وهما كوفيان ، وقوى مذهب الثلاثة بقراءة أبي .

وقد توقف على ابن هشام وهو يميل مع البصريين في أكثر ترجيحاته فيأخذ برأي سيويه في معظم آرائه أو يرجع قول جمهور البصريين على قول الكوفيين ولكن ذلك لا يعطي سمة خاصة لمذهبه البتة ، إذ قد نراه حيناً آخر يأخذ برأي سيويه ويرفض قول المبرد وهو بصري أيضاً ، وقول الفارسي وهو بغدادى ، ومن ذلك قوله في (اذا ما) حرف شرط مثل (إن) الشرطية موافقا سيويه ومخالفا المبرد والفارسي اللذين يقولان باسميتها⁽¹⁾ .

وفي موضع آخر نرى ابن هشام يذهب مذهب الكوفيين بجواز العطف على الضمير المتصل المخفوض بإعادة الخافض مستشهدا بقول الله تعالى (تساءلون به والأرحام عطفاً على الهاء في (به) وقد شد عن اجماع الكوفيين في هذه المسألة الفراء منهم⁽²⁾ .

وبخلاصة القول أن ابن هشام أمة - وحده - في النحو ، فقد جمع (أصول المدارس النحوية من بصرية وكوفية) وبغدادية وأندلسية وضم إليها نظراته الخاصة وتعليقاته التي تفرد بها فكانت مدرسة قائمة بذاتها ولا أسوق القول بدون دليل فانظر حفظك الله كيف جمع آراء علماء

١ (المعنى ص 79

٢ (شرح التصريح - 4 - 150

التحومختلف المذاهب وتناقشها ورجع منها ما رآه ما دام المعنى يعضده
ملحفا ذلك بنية الایجاز .

أولا : العطف على المحل :⁽¹⁾

له ثلاثة شروط :

- (1) امکان ظهوره في الفصح
 - (2) أن يكون الموضوع بحق الأصالة أي الأصل .
 - (3) وجود المحرز أي الطالب لذلك المحل .
- لهذا الشرط امتنع مسائل عند المحققين منها :

(1) إن زيدا وعمرو قائمان ، هذا المثال جوزة بعض العلماء ،
ومنعه بعضهم أما من جوزة فهو ابن مالك لأنه لا يشترط في العطف على
المحل وجود المحرز أي الطالب .

وأما من منعه فهم المحققون والبصريون . فالمحققون منعه
بسبب : أ) عدم وجود المحرز أي الطالب للمحل ، لأن الطالب لرفع
زيد هو الابتداء وقد زال مدخوله .

ب) أنه يلزم عليه العطف على معمول ان قبل أن تستكمل .

أما البصريون فمنعه لا لهذا السبب بل بسبب آخر هو توارد
عاملين ان والابتداء على معمول واحد هو الخبر كما أجازوه الكوفيون
أيضا مثل ابن مالك ، لأنهم لا يشترطون المحرز ، ولأن الخبر عندهم
لم يتأثر بان .

(1) ص 95 وما بعدها المعنى الجزء الثاني خاشية الأمير طبع الحلبي

(2) ان زيدا قائم وعمرو (إذا قدر عمرو عطفا على المحل)

منع هذا المثال المحققون لأنهم يشترطون المحرز في العطف على المحل وأجازه البصريون والكوفيون ، لأنهم لا يشترطون مثل هذا الشرط ، ولأن الخبر عندهم لم تؤثر فيه ان فهو مرفوع بما كان مرفوعا به قبل دخولها ، وشرط الفراء لصحة الرفع قبل مجيء الخبر خفاء اعراب الاسم لثلا يتنافر اللفظ بأن كان مبنيا نحو : ان هذا وعمرو قائمان ، أو يكون منصوبا بحركة مقدرة نحو ان هذا وعمرو قائمان ، وليس بشرط الاتفاق في سائر مواضع العطف .

والكسائي لم يشترط شيئا أي ان الفراء والكسائي أجازا عطف المرفوع على المنصوب قبل مجيء الخبر ، لأنهما اتفقا على ذلك واحتجا على ذلك بقوله تعالى : ﴿ ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون ﴾ وقولهم : انك وعمرو ذاهبان .

ولكن البصريين أجابوا عن الآية بأمرين :

الأول : أن خبر ان محذوف تقديره : ماجورون أو آمنون ، والصابئون مبتدأ وما بعده الخبر وذلك له نظير مثل قول الشاعر :

خليلي هل طب فاني وأنتما وإن لم توبحا بالهوى دنفان

الثاني : أن الخبر المذكور لأن ، وخبر (الصابئون) محذوف ، أي كذلك وذلك له نظير هو قول الشاعر :

فمن يك أمسى بالمدينة رحله فإني وقيار بها لغريب

ويضعفه تقديم الجملة المعطوفة على بغض الجملة المعطوف

عليها .

وأجاب البصريون على المثال بأمرين :

الأول : أنه عطف على التوهم (على عدم ذكر ان) وهو لا يشترط المحرز .

الثاني : انه تابع لمبتدأ محذوف والتقدير : انك أنت وريد ذاهبان فهو عطف على مبتدأ محذوف وعلى هذين الأمرين يخرج قولهم :

إنهم أجمعون ذاهبون ، فكلمة (أجمعون) لا يصح أن تكون توكيدا على اللفظ أو المحل فهو توكيد لاسم ان على التوهم ، أو توكيد لمبتدأ محذوف كما يصح توجيه قوله تعالى (والصابثون) في الآية على هذين الوجهين فيكون فيها أربعة توجيهات . ١ هـ .

وانظر كيف كان ابن هشام رحمه الله يراعى المعنى في كل اعراب .

قاله في باب ذكر أماكن من الحذف يثمرن بها المعرف (أداة الاستثناء^(١)) ولا أعلم أن أحدا أجازها إلا أن السهيلي قال في قوله تعالى ﴿ ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا إلا أن يشاء الله ﴾ .

(١) لا يصح أن يتعلق الاستثناء بفاعل لأنه لم يثن عنه أن يصل إلا أن يشاء الله بقوله ذلك بل قل إني فاعل ذلك بدون إلا أن يشاء الله .

(٢) ولا يصح ان يتعلق قوله إلا أن يشاء الله بالنهي المسلط على تقولن ، لأنه يلزم عليه محذور هو أنك إذا اقلت : أنت منهي عن أن

(١) ص ١٧١ من المعنى .

تقوم الا ان يشاء الله فلست بمنهى فقد سلطته على أن يقوم ، لأن له أن يقوم ويدعى أن الله شاء القيام .

(3) ولكن تأول بعضهم الآية على أن الأصل الا قائلا الا أن يشاء الله ، وحذف القول كثير وتضمن كلامه حذف أداة الاستثناء والمستثنى .

(4) الصواب أن الاستثناء مفرغ وأن المستثنى مصدر أو حال ، الا قول مصحوباً بأن يشاء الله أو ملتبساً بأن يشاء الله ، وهنا أداة الاستثناء .

(5) يجوز (أن يشاء الله) كلمة تأييد أي لا تقوله أبدا .

(6) رأي الزمخشري رحمه الله : لا تقولن ذلك الا ان يشاء الله أن تقوله وهو مبهمة ، لأن ذلك معلوم بالضرورة وبهذا يرد على من قال إن الاستثناء منقطع ، لأنه يؤدي الى نهى كل حد أن يقول : اني فاعل ذلك غدا مطلقاً وجعله منقطعاً بدرجة في النفي .

وقد كان ابن هشام يرجح الآراء بناء على ما توضح له من معنى ولا يرجح بدون دليل بل يقدم الدليل الواضح وضوح الشمس كالمدره النابه المعتمد على الحجة الواضحة ووسائل الاقتناع ونحن نلخص كلامه بعرض خاص :

مما يحتمل جواب القسم والاستئناف في قوله تعالى ﴿ وان منكم الا واردها ، فاذا كانت الواو عاطفة على ثم لنحن ، كانت الحملة جواب القسم لأن ما قبلها أجيوبة لقوله : فوريك لنحشرنهم والشياطين وهذا مراد ابن عطية .

أمور ترد على جملة جواب القسم :

(1) قد تخفى جواب القسم مثل : أم لكم أيمان علينا إن لكم لما تحكمون ، واذ أخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون الا الله وبوالدين إحسانا ، واذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون . لأن أخذ الميثاق بمعنى الاستخلاف ويدل على ذلك أنه ورد مؤكداً له الجواب باللام والنون مثل قوله تعالى ﴿ واذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبينه للناس . واذ أخذنا ميثاق بني اسرائيل :

(1) يحتمل أن يكون أخذ الميثاق بمعنى الاستخلاف فتكون الجملة واذ أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دعاءكم - بعده جواب القسم لا محل لها من الاعراب .

(2) الفراء والكسائي يقولان التقدير بالآلا تعبدوا وبآلا تسفكوا فالجملة معمول لأخذنا فخرج عن جواب الشرط .

(3) الفراء يجوز أن الأصل النهي ثم أخرج مخرج الخبر ويؤيده قوله وقلوا وأقيموا وأنوا فهو معمول لحال معطوفة أي قائلين لا تعبدوا الا الله ثم عدل الى الخبر فهي جملة خبر لفظاً انشائية معنى .

فالجملة ليست جواباً للقسم لأنه خبر لفظاً ومعنى ومما يحتمل الجواب غيره قوله :

تعش فان عاهدتني لا تخونني تكن مثل من يا ذئب يصطحيبان

فجملة النهي فيها خلاف بين العلماء بعضهم يقول : إنها جواب لعاهدتني ، والدليل على ذلك أن الفعل عاهد قد جاء مؤكداً باللام والنون في مثل قوله :

أرى محرزا عاهدته ليوافقن

فالجمله على هذا لا محل لها من الاعراب . وبعضهم يقول :
انها في محل نصب حال من القاعل أو المفعول ولكن المعنى يشهد
للحواييه ، أي أنها جواب للقسم ، لأن المعنى أن المعاهدة انما هي
على ترك الخيانه نفسها ، لا أن الحلف في حال ترك الخيانه على شيء
آخر كما هو الظاهر ، إذا كانت الجملة حالا وبذلك ترجع أنها جواب
للقسم ومثله قوله :

ألم ترني عاهدت ربي وانني لبين رتاج قائما ومقام
على حلفة لا أشتم الدهر مسلما ولا خارجا من في زور كلام

جملة لا أشتم يحتمل أن تكون جواب قسم فلا محل لها ،
ويحتمل ان تكون حاله للعطف الطاهري عليها خارجا ، ولكن الدليل
تطرق اليه الاحتمال فخارجا مفعول مطلق والأصل يخرج خروجا فعلى
هذا الجملة المعطوفة لا محل لها من الإعراب أيضا⁽¹⁾ .

وفي العطف في مثل : لألزمك أو تفتنني حقي . يذكر ابن
هشام ما يلي :

البصريون يقولون إن هذا من العطف على الممنى والفعل
منصوب بأن مضمره وحرف العطف عطف مصدرا منسكبا من أن والفعل
على مصدر متوهم والتقدير ليكونن لزوم مني أو قضاء منك لحقي ،
والكوفيون يقولون : الناصب للفعل الحرف المذكور ولا عطف أصلا
فالحرف المذكور غير العاطف وكذلك تقاتلونهم أو يسلموا بحذف

(1) ج 2 ص 58 و 59 من المعنى

النون . فان كان الفعل بالتون فيالعطف على العنى : ما تأتينا فتحدثنا
أي ما يكون منك إتيان فحديث فالتفي مسلط على الاتيان فينتفى
الحديث تبعاً لذلك وهو الأصلي القياسي . (2) أو أنه مسلط على
الحديث فقط ما تأتينا محدثا .

جاء على معنى نفي الاتيان - لا يقضى عليهم فيموتوا بنصب الفعل
أي لا يقضى عليهم فكيف يموتون ويمتنع على الثاني لأن المعنى لا
يؤيده اذ يمتنع أن يقضى عليهم ولا يموتوا ويجوز أن يكون الفعل مرفوعا
فتوجيهه اما أن يكون عطفا على تأتينا فيكون كل منهما داخلا عليه حرف
النفي واما على القطع فيكون موجبا والقطع واضح في ما تأتينا فتجهل
أمرنا ولم تقرأ أفئس وقول الشاعر :

غير أنا لم تأتينا بيقين فترجى ونكسر التاملا
وللاستفاف وجه آخر وهو أن يكون على معنى السببية وانتفاء
الثاني لانتفاء الأول وهو أحد وجهي النصب وهو قليل وعليه قوله :
فلقد تركت صبية مرحومة لم تلد ما جزع عليك فتجزع
أما ما ذكره ابن هاشم في التلازم بين المعنى والأعراب فأنني أذكر
منه بعض الأمثلة وقد أشرت اليه في مقدمة هذه الرسالة تنبيها على
أهميته ، وقد ذكرها ابن هشام طيب الله ثراه تحت عنوان : الباب الخامس
من الكتاب في ذكر الجهات التي يدخل الاعتراض على المعرف من
جهات⁽¹⁾ .

الجهة الاولى أن يراعى ما يقتضيه ظاهر الصناعة ولا يراعى

(1) ص 11 ح 2 من المعنى .

المعنى وكثيرا ما تزل الأقدام بسبب ذلك وأول واجب على المعرب أن يفهم ما يعربه مفردا أو مركبا ، ولهذا لا يجوز اعراب فواتح السور على القول بأنها من المتشابه الذي استأثر الله تعالى بعلمه .

ب (أولقد حكى لي أن بعض مشايخ الأقرء أعرب لتلميذه بيت المفضل :

لا يبعد الله التلب والغارات إذا قال الخميس نعم
فقال نعم حرف جواب ثم طلبا محل الشاهد في البيت فلم يجداه
فظهر لي حينئذ حسن لغة كئانه في نعم الجوابية وهي نعم بكسر العين
انما نعم هنا واحد الأنعام وهو خبر لمحتوف أي هذه نعم وهو محل
الشاهد .

ج (وسألني أبو حيان وقد عرض اجتماعنا ، علام عطف تحقق
من قول زهير :

تقى نقى لم يكثر غنيمة بنكهة ذي قرى ولا بحقلد
فقلت حتى أعرف ما الحقلد فنظرناه فإذا هو سيء المخلق ، فقلت
هو معطوف على شيء متوهم إذ المعنى ليس بمكثر غنيمة فاستعظم
ذلك .

د (وقال الشلوبين حكى لي أن نحويا من كبار طلبية الجزولي مثل
عن اعراب كلاله من قوله تعالى : وإن كان رجل يورث كلاله أو امرأة)
فقال أخبروني ما الكلاله ، فقالوا له الورثة إذا لم يكن منهم أب فما علا
ولا ابن فما سفل فقال فهي إذا تميز وتوجيه قوله : أن يكون الأصل وإن
كان رجل يرثه كلاله ثم حذف الفاعل وبنى الفعل للمفعول فارتفع

الضمير وامستر ثم جيء بكلاية تمييزاً ، ولقد أصاب هذا السحوي في سؤاله وأخطأ في جوابه ، فان التمييز بالفاعل بعد حذفه نقض للغرض الذي حذف لأجله ، وتراجع عما بنيت الجملة عليه من طي ذكر الفاعل فيها ولهذا لا يوجد في كلامهم مثل ضرب أخوك رجلاً ، وأما قراءة من قرأ يسبح له فيها بالغلو والأصال رجال بفتح الباء فالذي سوغ فيها أن يذكر الفاعل بعد ما حذف أنه إنما ذكر في جملة أخرى غير التي حذفت فيها ، وكأعراب هذا المعرب كناية تمييزاً قول بعضهم في هذا البيت :

يسط للأضياف وجها رجا بسط ذراعيه لعظم كلبا

ان الأصل كما بسط كلب ذراعيه ثم جيء بالمصدر وأسند للمفعول فرفع ثم أضيف إليه ثم جيء بالفاعل تمييزاً ، والصواب في الآية أن كناية بتقدير مضاف أي ذا كناية وهو إما حال من ضمير يورث فكان ناقصه ويورث خبر ، أو تامة فيورث صفة ، وأما خبر فيورث صفة ، ومن فسر الكناية بالميت الذي لم يترك ولداً ولا والداً فهي أيضاً حال أو خبر ، ولكن لا يحتاج إلى تقدير مضاف ، ومن فسرهما بالقرابة فهي مفعول لأجله ، وأما البيت فتخرجه على القلب وأصله كما بسط ذراعيه كلباً ، ثم جيء بالمصدر وأضيف للفاعل المقلوب عن المفعول وانتصب كلباً على المفعول المقلوب عن الفاعل .

وبعد هذه المقدمة الممتعة في وجوب عدم التجري وراء الإعراب بدون فقه المعنى نراه يورد أمثلة بني المعريون فيها على ظاهر اللفظ ولم ينظروا في موجب المعنى فحصل الفساد وقد أورد اثنين وعشرين مثالا وأكتفى منها بثلاثة وأذكرها بعبارته⁽¹⁾ :

(1) ص 120 المعنى جـ 2

(أحدها قوله تعالى : ﴿ أصلاتك تأمرك أن تترك ما يعبد آباؤنا أو أن تعمل في أموالنا ما نشاء ﴾ ⁽¹⁾ فانه يتبادر الى الذهن عطف أن نفعل على أن تترك وذلك باطل لأنه لم يأمرهم أن يفعلوا في أموالهم ما يشاءون وإنما هو عطف على ما فهو معمول للترك ، والمعنى أن تترك أن نفعل ، نعم من قرأ تفعل وتشاء بالتاء لا بالنون ، فالعطف على أن تترك وموجب الوهم المذكور ، أن المعرب يرى أن والفعل مرتين وبينهما حرف العطف ونظير هذا سواء أن يتوهم في قوله :

لن ما رأيت أبا يزيد مقاتلا أدع القتال وأشهد الهيجاء
أن الفعلين يتعاطفان حين يرى فعلين مضارعين منصوبين وقد بينت في فصل لما أن ذلك خطأ وأن أدع منصوب بلن وأشهد معطوف على القتال) .

(الثاني) قوله تعالى (واني خفت الموالي من ورائي)

فان المتبادر تعلق (من) بخفت وهو فاسد في المعنى ، والصواب تعلقه بالموالي لما فيه من معنى الولاية أن خفت ولايتهم من بعدي وسوء خلافتهم ، أو بمحذوف هو حال من الموالي أو مضاف اليهم أي كائنين من ورائي أو فعل الموالي من ورائي وأما من قرأ خفت بفتح الخاء وتشديد الفاء وكسر التاء فمن متعلقة بالفعل المذكور . ⁽²⁾

(الثالث) قوله تعالى : ولا تسلموا أن تكتبوه صغيرا أو كبيرا الى أجله ⁽³⁾ .

(1) سورة هود الآية 67

(2) سورة مريم آية 5 (المرجع السابق)

(3) سورة البقرة آية 282

فإن المتبادر تعلق الى يتكبروه وهو قاسد لاقتضائه استمرار الكتابة الى أجل الدين وإنما هو حال أي مستقر في الذمة إلى أجله ونظيره قوله تعالى (وأمانه الله مائة عام) ⁽¹⁾ فإن المتبادر انتصاب مائة بأمانه وذلك ممسح مع بقاءه على معناه الوصفي لأن الإمامة سلب الحياة وهي لا تمتد والصواب أن يضمن أمانه معنى ألبيته فكأنه قيل : فألبته الله بالموت مائة عام وحيث أن يتعلق الظرف بما فيه من المعنى العارض بالتصميم أي معنى اللبث لا معنى الالباب ، لأنه كالإمامة في عدم الامتداد فلو صح ذلك لعلقناه بما فيه من معناه الوصفي ويصير هذا التعلق بمنزلة في قوله تعالى : قال لبثت يوما أو بعض يوم ، قال بل لبثت مائة عام ، وفائدة التضمن أن يدل بكلمة واحدة على معنى كلمتين ، بذلك على ذلك أسماء الشروط والاستغناء ونظيره أيضا قوله عليه الصلاة والسلام : كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه أو ينصرانه ، لا يجوز أن يعلق حتى يولد ، لأن الولادة لا تستمر الى هذه الغاية بل الذي يستمر اليها كونه على الفطرة فالصواب تعليقها بما تعلقت به على وأن على متعلقة بكائن محذوف منصوب على الحال من الضمير في يولد ويولد خبر كل . ⁽²⁾

فهل بعد هذا تطلب لفهم معنى هذه الآيات البيئات والدلائل الراضحات والأخبار الصلابة والمواظظ الرائقة حسب إعرابها في التراكيب أعظم من هذا التطلب للمعنى الصحيح فالمعنى أولا ، ثم إذا وافقته الصناعة فيها ونعمت ، أما إذا أدت الصناعة الى غموض أو إبهام أو فساد فليكتصن غيرها مما يضيء طريق فهم كتاب البشرية الخالد الذي

(1) سورة البقرة الآية 259

(2) المفتى ص 120 ج 2

(لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد)

ان حرص النحاة على اطراد قواعدهم وعدم اضطرابها مطلب سام
كان الباعث عليه الثقة الكاملة في هذه القواعد حتى تكون وسيلة الى
حفظ كتاب الله . وقد أشرنا الى اختلاف الآراء في اختصاص اللغة
العربية بالإعراب أو مشاركة غيرها لها وانتهينا الى أن الإعراب في اللغة
العربية كان متسعا شاملا لأواخر التراكيب بينما الإعراب في اللغات
الأخرى لم يشمل الأواخر التي تكون ساكنة وإنما يشمل التراكيب
الداخلية تمييزا بين المعاني فإذا رأينا ابن هشام رحمه الله برغبة منه في
التلازم بين المعنى والإعراب فقد ذكر في الجهة الثانية أن المعرب قد
يراعي معنى صحيحا ولا ينظر في صحته الى الصناعة . فالواجب ألا
نقول ان الصناعة قد استعبدت المعنى كما في عصور الأدب المتأخرة
المختلطة التي هامت الكتابة فيها نحو المحسنات البديعية وإن جاءت
على حساب المعنى ، لأن في الاستطاعة تخريبها على قاعدة مطردة ،
دون ما اخلال بالمعنى وسنكتفي أيضا بثلاثة أمثلة من ثلاثة عشر مثالا
ذكرها في المعنى .⁽¹⁾

أحدها : قول بعضهم (وشمودا فيما أبقي)⁽²⁾ إن شمودا مفعول مقدم
وهذا معتنع لأن لما النافية الصدر فلا يصل ما بعدها فيما قبلها وإنما هو
معطوف على عدا أو هو بتقدير وأهلك شمودا وإنما جاء : ونحن عن
فضلك ما استغنيا .

لأنه شعر مع أن المفعول ظرف وأما قراءة عمرو بن قائد (من شر ما

1 (ص 125 ج 2

2 (آية 51 من سورة النجم .

خلق) بتكوين شر فما بدل من شر ، بتقدير مضاف أي من شر ما خلق ، وحذف الثاني لدلالة الأول .

الثاني : قول بعضهم في إذ من قوله تعالى (ان الذين كفروا يبدون لكم الله أكبر من مقتكم أنفسكم) إذ تدعون الى الايمان فتكفرون⁽¹⁾ .

انها ظرف للمقت الأول أو للثاني وكلاهما ممنوع ، أما امتناع تعليقه بالثاني فلفساد المعنى⁽²⁾ لأنهم لم يمتقوا أنفسهم في ذلك الوقت وإنما يمتقونها في الآخرة ونظيره قول من زعم في يوم تجد أنه ظرف ليحذركم حكاه مكي قال وفيه نظروا لصواب الجزم بأنه خطأ لأن التحذير في الدنيا لا في الآخرة ، ولا يكون مفعولا به ليحذركم كما في وأنذرهم يوم الأزفة لان يحذر قد استوفى مفعوليه وإنما هو نصب بمحذوف تقديره اذكروا واحذروا ، وأما امتناع تعليقه بالأول (لمقت الله) وهو رأى جماعة منهم الزمخشري فلا ستلزامه الفصل بين المصدر ومعموله بالأجنبي ولهذا قالوا في قوله :

ومن وقوف ينتظرون قصاه بضاحي غداة أمره وهو ضامر

إن الباء متعلقة بقضائه لا بوقوف ولا ينتظرون لئلا يفصل بين قضائه وأمره بالأجنبي ولا حاجة الى تقدير ابن الشجري وغيره أمره معمولا لقصى محذوفا لوجود ما يعمل ونظير ما لزم الزمخشري هنا ما لزمه إذ علق يوم تبلى السرائر بالرجع من قوله تعالى : إنه على رجعه لقادر وإذا علق أياما بالصيام من قوله تعالى : كتب عليكم الصيام كما كتب على

(1) ايه 2 من سورة

(2) قال الأمير في حاشيته هذا من الوجه الأولى والمعصود الثاني .

الدين من قبلكم لعلكم تتقون أياما معدودات فان في الأولى الفصل بخبر
إن وهو لقادر وفي الثاني في الفصل بمعمول كتب وهي كما كتب ، فان
قيل لعله يقدر كما كتب صفة للصيام فلا يكون متعلقا بكتب قلنا يلزم
محدور آخر وهو اتباع المصدر قبل أن يكمل معموله ونظير اللازم له على
هذا التقدير ما لزمه إذ قال في قوله تعالى : وصد عن سبيل الله وكفر به
والمسجد الحرام⁽¹⁾ أن المسجد عطف على سبيل الله وأنه حينئذ من
جملة معمول المصدر وقد عطف على المصدر قبل مجيئه والصواب أن
الظروف الثلاثة متعلقة بمحذوف أي مقنكم إذ تدعون وصوموا أياما
ويرجمه يوم تبلى السرائر ولا يتصب يوم بقادر لأن قدرته لا تنقيد بذلك
اليوم ، ونلاحظ أن الصناعة لا تراعي الا بحسب اعتمادها على المعنى
الصحيح .

الجهة الثالثة أن يخرج على ما لم يثبت في العربية وعاء القرآن
التي حفظت كتاب الله لفظا وغاية ، وما ضاقت عن أي به وعظات ، وهي
التي تربط العرب في كل مكان ومقوم كبير من مقومات قوميتهم العربية
والاعتزاز بها فيه عز اليوم ومجد الأبد وليست هي مادة من المواد بل هي
نافذة الثقافة بذل العلماء الأولون النفس والنفس والجهد المضني
في سبيل نقلها للأجيال التالية ورحم الله ابن المقفع إذ يقول : «ويلغ من
اهتمامهم بذلك أن الرجل منهم كان يفتح له الباب من العلم أو الكلمة
من الصواب - وهو في البلد غير المأهول فيكتبه على الصخور مبادرة
للأجل وكراهة منه أن يسقط ذلك عن بعده ، وقد بينا أهمية القياس
والسماع اللذين بسببهما نستطيع الاستيلاء على الألوان الحصان من
بديع اللآلئ ...»

(1) سورة البقرة آية 217

وقد قدم لنا ابن هشام أربعة أمثلة محللا لها بأن ذلك إنما يقع عن
جهل أو غفلة نذكر أولها :

أحدها قول أبي عبيدة في : كما أخرجك ربك من بيتك بالحق⁽¹⁾
إن الكاف حرف قسم وإن المعنى الأنفال لله والرسول والذي أخرجك ،
وقد شنع ابن السجري على مكّي في حكايته هذا القول وسكوته عنه قال
ولو أن قاتلا قال كالله لأفعلن لاستحق أن يهوى في وجهه ، ويبطل هذه
المقالة أربعة أمور :

- (1) أن الكاف لم تجيء بمعنى واو القسم .
- (2) وإطلاق ما على الله سبحانه وتعالى .
- (3) وربط الموصول بالظاهر وهو قاعل أخرج وباب ذلك الشعر
كقوله :

وأنت الذي في رحمة الله أطمع

- (4) ووصله بأول السورة مع تباعد ما بينهما .
- وقد يجاب عن الثاني بأنه قد جاء نحو والسماء وما بناها وعنه أنه
قال : الجواب بمجادلونك ويرده عدم توكيده وفي الآية أقوال أخر . .
ثانيهما : أن الكاف مبتدأ وخبره فاتقوا الله ويفسده :

- (1) اقترانه بالفاء .
- (2) وخلوه من رابط .

(1) الآية الرابعة من سورة الأنفال .

(3) وتباعد ما بينهما .

وثالثها : أنها نعت مصدر محذوف أي يجادلونك في الحق الذي هو إخراجك من بيتك جدالا مثل جدال إخراجك وهذا فيه تشبيه الشيء بنفسه

ورابعها : وهو أقرب مما قبله أنها نعت مصدر أيضا ولكن التقدير قل الأنفال ثابتة لله والرسول مع كراهيتهم ثبوتا مثل ثبوت إخراج ربك إياك من بيتك وهم كارهون ، وخامسها وهو أقرب من الرابع أنه نعت لحقا أي أولئك هم المؤمنون حقا كما أخرجك والذي سهل هذا تقاربهما ووصف الإخراج بالحق في الآية . وسادسها وهو أقرب من الخاص أنها خبر لمحذوف أي هذه الحال لا كحال إخراجك أي أن حالهم في كراهية ما رأيت من تنفيلك الغزاة مثل حالهم في كراهية خروجك من بيتك للحرب وفي الآية أقوال أخر منتشرة⁽¹⁾ .

أليس المعنى وحده الذي اصطلح عليه الناطقون بالضاد كما فهم من أساليبهم هو الذي حمله على ذكر هذه الآراء وال ترجيح بين الأغارب المختلفة بحسب ما تدل عليه الآية الكريمة من تأويل حسب ظروف أول معركة بين القلة المؤمنة المنتصرة والكثرة الكافرة المنهزمة .

(والجهة الرابعة) أن يخرج على الأمور البعيدة والأوجه الضعيفة ويترك الوجه القريب والقوي ، فإن كان لم يظهر له الا ذاك فله عنبر وان ذكر الجميع فان قصد بيان المحتمل أو تدريب الطالب فحسن الا في الفاظ التنزيل فلا يجوز أن يخرج إلا على ما يغلب على الظن إرادته فإن

1 (صفحة 127 و 128 من المعنى .

لم يغلب شيء فليذكر الأوجه المحتملة من غير تعسف وإن أراد مجرد الاغراب على الناس وتكثير الأوجه فصعب شديد ومأصرب لك أمثلة مما خرجوه على الأمور المستبعدة لتجنبها وأمثالها :

(أحدها) قول جماعة في وقيله ⁽¹⁾ إنه عطف على لفظ الساعة ⁽²⁾ فيمن خفض وعلى محلها فيمن نصب مع ما بينهما من التباعد وأبعد منه قول أبي عمرو في قوله تعالى (إن الذين كفروا بالذكر) ⁽³⁾ إن خبره أولئك يبادون من مكان بعيد ⁽⁴⁾ وقول بعضهم (ثم آتينا موسى الكتاب إنه عطف على ووهبنا له اسحاق ⁽⁵⁾ وقول الزمخشري في وكل أمر مستقر فيمن جر إن كلا عطف على الساعة ⁽⁶⁾ .

والصواب خلاف ذلك كله مما وقيله فيمن خفض فليلقوا للقسم وما بعده الجواب واختاره الزمخشري وأما من نصب فليلقوا عطف على سرهم أو على مفعول محذوف معمول (ليكتبون) أو (ليعلمون) أي يكتبون ذلك أو يعلمون الحق أو أنه مصدر لقال محذوفاً أو نصب على اسقاط حرف القسم واختاره الزمخشري .

وأما إن الذين كفروا بالذكر فليلقوا الذين بدل من الذين في إن الذين يلحدون والخبر لا يخفون واختاره الزمخشري وقيل مبتدأ خبره

(1) أول الآية من سورة الزمخرف (88) (وقيله يا رب إن هؤلاء قوم لا يؤمنون)
(2) الآية 85 ﴿وتبارك الذي له ملك السموات والأرض وما بينهما وحده علم الساعة وإليه ترجعون﴾ .

(3) سورة فصلت الآية 41

(4) آية 44 من سورة فصلت .

(5) سورة الانعام آية 84

(6) سورة القمر آية 13

مذكور ولكن حذف رابطة ثم اختلف في تعيينه فقيل هو ما يقال لك أي في شأنهم وقيل هو لما جاءهم أي كفروا به وقيل لا يأتيه الباطل أي لا يأتيه منهم وهو بعيد لأن الظاهر أن لا يأتيه من جملة خبر أنه وأما ثم أتينا الكتاب فعطف على ذلكم وصاكم به وثم لترتيب الزمان أي ثم أخبركم بأننا أتينا موسى الكتاب وأما كل أمر مستقر فمبتدأ حذف خبره أي وكل أمره مستقر عند الله واقع أو ذكر وهو حكمه بالغة وما بينهما اعتراض وقول بعضهم الخبر مستقر ونحى على الجوار حمل على ما لم يثبت في الخبر⁽¹⁾.

وقد ذكر ابن هشام في هذا الموضع ثلاث عشرة مسألة اكتفينا بالأولى .

وقد يعترض معترض ذاهبا مذهب بعض مدعي التجديد في النحو أخذوا عليهم تقديرهم الحذف في كتاب الله فنقول له (أي هكذا خلقت) وهكذا تكلمت العرب وقد جاء القرآن على أساليبهم لتضيق لهم وجوه الإعجاز ونذكره بما قاله أبو الفتح عثمان بن جني في الخصائص⁽²⁾.

باب في أن المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم المفوظ به إلا أن يعترض هناك من صناعة اللفظ ما يمنع منه .

من ذلك أن ترى رجلا قد سدد سهمها نحو الغرض ثم أرسله فتسمع صوتا فتقول :

القرطاس والله أصاب القرطاس (فأصاب) الآن في حكم

(1) المعنى ص 129

(2) ج 1 ص 284 طبع دار الكتب المصرية القسم الأدبي بتحقيق المرحوم الأستاذ محمد علي النجار

الملفوظ به البتة وان لم يوجد في اللفظ غير أن دلالة الحال عليه بابت
 ماب اللفظ به . وكذلك قولهم لرجل مهور بسيف في يده زيدا ، أي
 اصرب زيدا فصار شهادة الحال بالفعل بدلا من اللفظ به ، وكذلك
 قولك للقادم من سفر خير مقدم ، أي قدمت خير مقدم ، وقولك قد
 مررت برجل ان زيدا وان عمرا أي ان كان زيدا وان كان عمرا وقولك
 للقادم من حجه ، مبرور مأجور ، أي أنت مبرور مأجور ، ومبرورا
 مأجورا⁽¹⁾ أي قدمت مبرورا مأجورا وكذلك قوله :

رسم دار وقفت في طلله كدت أقضي الغداة من جلله

أي رب رسم دار . وكان رؤبه اذا قيل له : كيف أصبحت
 يقول : خير عافاك الله أي بخير بحذف الباء لدلالة الحال عليها بحرى
 العادة والعرف بها وكذا قولهم : (الذي ضربت زيد) تريد الهاء وتحذفها
 لأن في الموضع دليلا عليها . وعلى نحو من هذا تتوجه عندنا قراءة حمزة
 وهي قوله سبحانه (واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام) ليست هذه
 القراءة عندنا من الأبعاد والمحش والصناعة والضعف على ما رآه فيها
 وذهب إليه أبو العباس⁽²⁾ بل الأمر فيها دون ذلك وأقرب وأخف والطف
 وذلك أن حمزة أن يقول لأبي العباس : إنني لم أحمل (الأرحام) عن
 العطف على المجرور المضمر - وهو ما أجاز ابن مالك بدون عود الخافض
 أو وجود فاصل ما - بل اعتقدت أن تكون فيه باء ثابتة حتى كأنني قلت
 (وبالأرحام) ثم حذف الباء لتقدم ذكرها كما حذف لتقدم ذكرها في
 نحو قولك : بمن تمرر أمرر ، وعلى من تنزل أنزل ، ولم تقل أمرر به ولا
 أنزل عليه ، لكن حذف الحرفين لتقدم ذكرهما . وإذا جاز للفردق أن

(1) انظر مجلس ثعلب ص 91

(2) يريد المبررة واحضرا أبو زكريا الفراء ص 384 وشرح المفصل ج 3 ص 78

يحذف حرف الجر لدلالة ما قبله عليه (مع مخالفته له في الحكم في قوله :
ولاي من قوم بهم يتقي العدا ورأب الثاني والجانب المتخوف.

أراد وبهم رأب الثاني فحذف الباء في هذا الموضع لتقدمها في قوله
بهم يتقي العدا وإن كانت حالا هما مختلفتين ، ألا ترى أن الباء في قوله
(بهم يتقي العدا) منصوبة الموضع لتعلقها بالفعل الظاهر الذي هو يتقي
كقولك : بالسيف يضرب زيد ، وبالباء في قوله (وبهم رأب الثاني)
مرفوعة الموضع عند قوم وعلى كل حال فهي متعلقة بمحذوف ورافعة
الرأب - ونظائر هذا كثيرة - كان حذف الباء من قوله (والأرحام)
لمشابهتها الباء في (به) موضعاً وحكماً أجداً وقد أجازوا تباً له وويل
على تقدير له فحذفوه وإن كانت اللام في (تباً له) لا ضمير فيها وهي
متعلقة بنفس (تباً) مثلها في هلم لك وكانت اللام في (ويل له) خبراً
ومتعلقة بمحذوف وفيها ضمير فهذا عروض بيت الفرزدق - أي مثيله .

الجهة الخامسة من جهات التلازم بين الألفاظ والمعاني التي ذكرها
ابن هشام دون ما إخلال بالقواعد العامة . أن يترك بعض ما يحتمله اللفظ
من الأوجه الظاهرة وقد أورد سبع مسائل بدون أن ينص على العدد وكان
هدفه من هذه الجهة ذكر اهتمام العرب بلغتهم ووضعهم لها القواعد
والأصول والأحكام وقد توصلوا بطريق الاستقراء إلى أنها ذات حدود
ومقاييس لا يخرج عليها لتكلم إلا حين يلحن أو يخطئ وقد أتى بها مرتبة
حسب أبواب النحو ليتمرن بها الطالب كما يقول وأنه ليستمد أمثله من
مائدة القرآن الحافلة بكل غذاء روحي ليخلق في سماوات الفكر صاعداً
إلى مدارج السمو العلو ، وما هي ذي أطول هذه المسائل :

يجوز في المرفوع من نحو : أفي الله شكل وما في الدار زيد الابتدائية
والماعلية وهي أرجح لأن الأصل عدم التقدير والتأخير ومثله كلمتا غرف

في سورة الزمر .⁽¹⁾

لأن الظرف الأول معتمد على المخبر عنه ، والثاني على الموصوف ،
اد الغرف الأولى موصوفة بما بعدها ، وكذا نار في قول الخنساء : كأنه علم
في رأسه نار ، ومثله الاسم التالي للموصف في نحو : زيد قائم أبوه وأقائم
زيد كما ذكرنا ، ولأن الأب إذا قدر فاعلا كان خبر زيد مفردا وهو الأصل
في الخبر ومثله في قوله تعالى : « أو كصيب من السماء فيه ظلمات »
لأن الأصل في الصفة الإفراد ، فان قلت : أقائم أنت ، فكذلك عند
البصريين وأوجب الكوفيون في ذلك الابتدائية ووافقهم ابن الحارث
وهم إذ نقل في أماليه الإجماع على ذلك وحجتهم أن المضمر المرتفع
بالفعل لا يجاوره منفصلا عنه ، لا يقال قام أنا والجواب أنه إنما انفصل
مع الوصف لئلا يجهل معناه لأنه يكون معه مستترا بخلافة مع الفعل
فانه يكون بارزا كقمت أو قمت ، ولأن طلب الوصف لمعموله دون طلب
الفعل فلذلك احتل مع الفصل ولأن المرفوع بالوصف سد في اللفظ
مسد واجب الفصل وهو الخبر بخلاف فاعل الفعل ، ومما يقطع به على
بطلان مذهبهم قوله تعالى « أراغب أنت عن آلهتي يا إبراهيم » وقول
الشاعر : خليلي ما واف بعهدي أنتما ، فان القول بأن الضمير مبتدأ كما
زعم الزمخشري في الآية مؤدالي فصل العامل من معموله بالأجنبي ،
والقول بذلك في البيت مؤد الى الاخبار عن الاثنين بالواحد ، ويجوز
في نحو : ما في الدار زيد وجه ثالث عند ابن عصفور ونقله عن أكثر
البصريين وهو أن يكون المرفوع اسما لما الحجازية والظرف في موضع
نصب على الخبرية والمشهور وجوب بطلان العمل عند تقدم الخبر ولو

(1) يقصد الآية 70 من سورة الزمر ﴿ لكن الذين اتقوا ربهم لهم غرف من فوقها غرف مبنية تجري من تحتها الأنهار ، وعد الله لا يخلف الله الميعاد ﴾ .

ظرفا .

وكما بحث ابن هشام في التراكيب متلمسا المعنى الشريف مزها القواعد عن الاضطراب نراه يبحث في الكلمات المفردة شارحا مفسرا مبينا أن تحت الرغبة اللين الفصيح وأن هذه المفردات تعطى معانيا يتأثر بها التركيب باعتبارها أجزاء في الكلام نراه يفسر كلمات يحتاج اليها المعرب وهي عشرون كلمة وهي ثمانية أنواع ذكرها في الباب الثالث ، ما جاء على وجه واحد وهو أربعة أنواع وما جاء على وجهين وهو إذا وما جاء على ثلاثة أوجه وهي سبع ، النوع الرابع ما يأتي على أربعة أوجه وهو أربعة وهو ما سأذكره بالتفصيل .⁽¹⁾

احداها (لولا) فيقال فيها - تارة - حرف يقتضى امتناع جوابه لوجود شرطه ويختص بالجملة الاسمية المحذوفة - الخبر - غالبا - نحو (لولا زيد لا كرمتك) وتارة - حرف تخصيص وعرض أي طلب بإزعاج أو برفق فتختص بالمضارع أو بما في تأويله (لولا تستغفرون الله) ونحو (لولا أخرتني الى أجل قريب) وتارة - حرف توبيخ - فتختص بالماضي نحو : (فلولا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قربانا آلهة)⁽²⁾ وقيل : قد تكون للاستفهام نحو (لولا أخرتني الى أجل قريب)⁽³⁾ (ولولا أنزل عليه ملك)⁽⁴⁾ .

1 (من كتابه الاعراب عن قواعد الاعراب وهو رسالة قصيرة موجزة في (قواعد الاعراب) التي يحتاج اليها المعربون في توجيه عباراتهم ويعتبر كمقدمة للمسمى (خمس نسخ مخطوطة بالخط الفارسي) ومسخة مطبوعة في تركيا ونسخة م ملحقه بأخر رمز الى النص وحده وهما من مكتبة مكة المكرمة وقد حقق للكتاب الأستاذ رشيد عبد الرحمن العبيدي بكلية الآداب قسم اللغة العربية جامعة بغداد والمعتدب لتدريس النحو في كلية الشريعة بمكة طبع دار الفكر بليبيا

2 (سورة الاحقاف آية 28

3 (سورة الصافات آية 10

4 (سورة الانعام 8

قال الهروي والظاهر في الأولى للمعرض وفي الثانية للتحصيل وراد معنى آخر وهو أن تكون نافية يمتزلة لم وجعل منه (فلولا كانت قرية أمنت) في سورة يونس ، أي لم تكن قرية أمنت .

والظاهر أن المراد (فهلأ) وهو قول الأخفش⁽¹⁾ والكسائي والفرء ، ويؤيده قراءة أبي : (فهلأ) ويلزم من ذلك معنى النفي الذي ذكره الهروي لأن اقتران التوبيخ بالفعل الماضي يشعر بانتفاء وقوعه .

الثانية : (إن) المكسورة الخفيفة فيقال فيها (هي) شرطية في نحو (إن تخفوا ما في صدوركم أو تبدوه يعلمه الله)⁽²⁾ .

ونافية في نحو (إن عندكم من سلطان بهذا) وقد اجتمعتا في قوله تعالى (ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده)⁽³⁾ .

ومخففة من الثقيلة نحو (وإن كلا لما ليوهينهم في قراءة من خفف النون ونحو (إن كل نفس لما عليها حافظ)⁽⁴⁾ في قراءة من خفف (لما) وأما من شددتها فهي عنده نافية غير مخففة من الثقيلة .

وزائدة في نحو (ما إن زيد قائم) وحيث اجتمعت (ما) و (إن) فإن تقدمت (ما) فهي نافية (وإن) زائدة) وإن تقدمت (إن) فهي شرطية و (ما) زائدة نحو : وإما تخافن من قوم خيانة فأنبذ)⁽⁵⁾ .

والثالثة (أن) المفتوحة الخفيفة فيقال فيها : حرف مصدري ينصب

(1) الاخفش الأوسط فأنما لزيد الأكبر لو الأصغر قيد آخره انظر المبره 459/2

(2) سورة ال عمران آية 29

(3) سورة فاطر آية 41

(4) الطارق آية 4

(5) الانفال آية 58

المصارع نحو يريد أن يخفف عنكم ونحو (أعجبنى أن صمت) وزائدة في نحو (فلما أن جاء البشير)⁽¹⁾ وكذا حيث جاءت بعد (لما).

ومفسرة في نحو (فأوحينا إليه أن اصنع الفلك بأعيننا)⁽²⁾.

وكذا حيث وقعت بعد جملة فيها معنى بالقول دون حروفه ولم يقترن بخافض فليس منها (وآخر دعوانهم أن الحمد لله)⁽³⁾ لأن المقدم عليها غير جملة ولا في نحو كتبت اليه بأن أقبل لدخول الخافض .

وقول بعض العلماء في نحو (ما قلت لهم الا ما أمرتني به : ان اعبدوا الله ربي وربكم)⁽⁴⁾ انها مفسرة - ان - حمل على أنها مفسرة لـ (أمرتني) دون (قلت) منع منه أنه لا يصح أن يكون وأن اعبدوا الله ربي وربكم) مقولا لله - تعالى - أو على أنها مفسرة لـ (قلت) فحروف القول تأباه وجوزة الزمخشري (أن تكون تفسيره) ان أول (قلت) بـ (أمرت) وجوز مصدريتها على أن المصدر عطف بيان للهاء في (به) لا بدل (منها) والصواب العكس ولا يبدل من (ما) لأن العبارة لا يعمل فيها فعل القول وهو (قلت) ولا يمتنع في (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر)⁽⁵⁾ أن تكون مفسرة مثلها : «فأوحينا اليه أن اصنع الفلك»⁽⁶⁾ خلافا لمن منع ذلك لأن الإيجاء في معنى القول .

ويخففه من الثقل في نحو «علم أن سيكون منكم

(1) سورة يوسف 96

(2) سورة المؤمنون آية 27

(3) يونس وتعالى «رب العالمين» آية 10

(4) سورة العنكبوت 117

(5) سورة النحل آية 68

(6) سورة المؤمنون آية 27

مرضئ⁽¹⁾ وحسبوا ألا تكون فتنة⁽²⁾ في قراءة الرفع وكذا حيث وقعت بعد علم أو ظن نزل منزلة العلم .

الرابعة (من) فتكون شرطية في نحو «من يعمل سواء يجزيه»⁽³⁾

وموصولة في نحو : (ومن الناس من يقول)⁽⁴⁾ .

واستفهامية في نحو (من بعثنا من مرقدنا هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون)⁽⁵⁾

ونكرة موصوفة في نحو (مررت بمن معجب لك أي بانسان معجب لك .

وأجاز الفارسي أن تقع نكرة وحمل عليه قوله : ونعم من هو في سر وإعلان أي ونعم شخصا هو .

رحم الله ابن هشام الذي قال في أمثله واستشهاده بالقرآن فصديق ، ولقد كان ذا همة عالية يدل عليها قوله :

ومن يصطبر للعلم يظفر بنبيله ومن يخطب الحسنة يصبر على البذل
ومن لم يذل النفس في طلب العلا يسيرا يعيش دهرا طويلا أخاذل

وقد وثاه بدر الدين بن الصاحب فقال :

(1) سورة المزمل 20

(2) سورة المائدة 71

(3) سورة النساء آية 123

(4) سورة البقرة وتعلمها ﴿... آمنا بالله واليوم الآخر وما هم بمؤمنين﴾ .

(5) سورة يس آية 52

تهن جمال الدين بالخلد إنني لفقدك عيشي لزجة وتعال
فما لدروس غيث عنها طلاوة ولا لزمان لست فيه جمال

مع السيرافي :

السيرافي هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله المرزيان السيرافي النحوي المعروف بالقاضي ولد بسيراف سنة ٢٨٠ من الهجرة وسيراف هذه من بلاد فارس على ساحل البحر مما يلي كرمان وقد خرج منها جماعة من العلماء وكان أبوه مجوسيا يسمى بهزاد فأسلم وتسمى باسم عبد الله ودفع ابنه إلى التعلم منذ نعومة أظفاره ولم يكد يبلغ العشرين من عمره حتى ذهب إلى عمان وتفقه على شيوخها ثم سكن بغداد فدرس اللغة على ابن دريد والنحو على ابن السراج والقراءات على أبي بكر بن مجاهد وتعمق في الفقه تفقها جعله يختار لتولي منصب القضاء نيابة عن أبي محمد بن معروف ويدرس أثناء ذلك الفقه الحنفي بمسجد الرصافة نحو خمسين عاما ويبلغ من اجلال الناس له أن كانوا يخاطبونه بإمام المسلمين وشيخ المسلمين^(١)

وكان السيرافي كثيرا ما ينشد في مجلسه :

اسكن الى سكن تسرب به ذهب الزمان وأنت منفرد
ترجو غدا وغدا كحامله في الحى لا يدرون ما تلد

وكان بينه وبين أبي الفرج الاصفهاني صاحب كتاب الأغاني منافسة

١ (انظر ترجمة السيرافي تلخيص بغداد 341/7 ونزهة الألباء ص 307 ومعجم الأدباء 145/8 ومعجم البلدان في سيراف وابن خلكان في الحسن والفهرست ص 99 واللباب والجواهر المضيئة في طبقات المحققين 196/1 وآباء الرواة 313/1 وشذرات الذهب 65/3 ومرآة الجنان 390/2 والمجموع الراهرة 133/4 وبيعة الدعاة 331 ودائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي .

فقال فيه أبو الفرج :

لست صدرا ولا قرأت عن صدر ولا علمك البكي بشاف
لعن الله كل نحو وشعر وعروض يحجيء من سيراف
وكان يعتنق الاعتزال مما جعله شديد الصلة بالمنطق والمباحث
الفلسفية مما أضرم فيه نار الجدل وجعله يظفر دائما بمنظريه ومناظرته التي
افهم فيها متى بن يونس مشهورة وكان موضوعها : النحو والمنطق أيهما
أدق في معرفة صحيح الكلام من سقيمة وسديلة من مدخوله وكان يدافع
فيها عن النحو وأغضبه بريقه وكان يشغف شغفا بكتاب سيويه فألف عليه
شرحه المطول الذي لم يطبع الى اليوم وهو يضم فيه آراء مخالفيه من
البصريين والكوفيين جميعا متوقعا دائما للرد على الآخرين .

وآلف مصنفا في شرح شواهد سيويه ومصنفا ثانيا سماه المدخل الى
الكتاب وترجم لنحاة البصرة في كتابه أخبار النحاة البصريين ومن مصنفاته
كتاب الفات الوصل والقطع وكتاب شرح مقصورة ابن حريد وكتاب
الاقتناع في النحو لم يتم وكتاب صناعة الشعر والبلاغة وكتاب جزيرة
العرب وما زال يوالي نشاطه في التصنيف والتأليف حتى توفي سنة ٣٦٨ هـ .

وتوجد من شرحه للكتاب نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية
كتبها عبد اللطيف البغدادي العالم الفيلسوف المعروف وليس له منهج
ثابت في شرح الكتاب فهو لا يتعرض لشرح كلام سيويه إذا كان واضحا
ولكنه يبذل الجهد وشرح الغامض في لغة بيئة واضحة وافاضة .

وكثيرا ما يعبر عن بصريته بقوله : قال أصحابنا حين يعرض اراء
من خلفوا سيويه من نحاة البصرة والكوفة واستقر في نفسه الى أقصى
حد أن سيويه هو الإمام المتبوع وأن كتابه هو العلم المنسوب مما جعله

يتصدى في مواطن كثيرة للرد على مخالفيه من الكوفيين ومن البصريين أمثال الأخفش والمبرد وقد اتسع السيرافي كثرة ما أضافه من شواهد في شرحه للكتاب كما اتسع في بيان وجوه الأعراب الممكنة لها ولما يسوقه سيبويه من شواهد .

آراء فيما يتصل بالمعنى والإعراب :

إنما ذكر النحاة العلل النحوية تعبيرا عما يقصدونه من معنى تطرد فيه القواعد ، وقد كان السيرافي يتوسع في التعليل توسعا اسعفه فيه عقله الجدلي الخصب فليس هناك شيء علة النحاة الا وتذكر عندهم فيه وتضاف اليه علة جديدة من ذلك نراه يعلل لعدم جر المضارع كما جر الاسم بسبع علة⁽¹⁾ . ويقف عند نصب جمع المذكر السالم بالياء دون الألف ويذكر لذلك أربع علة كما يذكر لعدم نصبه بالواو أربع علة أخرى وهكذا .

وكانت شخصيته بارزة فوقوفه مع سيبويه لم يمنعه من مخالفته أحيانا والأخذ بآراء غيره من ذلك أنه كان يرد رأي سيبويه في أن كيف ظرف ، وينصب مذهب الأخفش في أنها اسم غير ظرف⁽²⁾ .

وكان سيبويه والخليل يريان أن الجزم في مثل اتني أكرمك بنفس الطلب لتضمنه معنى إن الشرطية وذهب السيرافي الى أن المضارع محزوم بالطلب لنيابته مناب الجازم الذي هو الشرط المقدر كما أن النصب بضربا في قولك (ضربا زيدا) لنيابته عن اضرب لا لتضمنه معناه⁽¹⁾ .

1 (السيرافي المجلد الأول الورقة 38

2 (المعنى ص 174 ك 1 واللهم 214/1

وكانا يريان ان الجزم في فعل أكن في قوله تعالى ﴿ لولا أخرتني
الى أجل قريب فأصدق وأكن من الصالحين ﴾ للعطف على معنى لولا
أخرتني أي إن أخرتني وكان السيرافي يذهب الى أن (أكن) معطوفة
على محل فأصدق . رحمه الله رحمة واسعة .

مع ابن مالك :

إننا لا نجد مؤلفا - ممن صنفوا في قواعد العربية - قد نال من
الحظوة عند الناس والاقبال على تصانيفه : قراءة واقراء ، شرحا وتعليقا
مثل أبي عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن مالك المولود بجزان
سنة ستمائة من الهجرة والمتوفي في دمشق سنة اثنين وسبعين وستمائة
من الهجرة ، واعتمد (بروكلمان) على كتاب (معجم المطبوعات
لسركيس) في أنه ولد بدمشق ولكن هذا خروج على الإجماع وقد خانه
التوفيق في هذا بدليل تقريره في نفس الترجمة أنه نزيل دمشق وهذا
يتنافى مع ولادته في دمشق .

وشاء الله أن يكون ابن مالك نجم هذا القرن في الدراسات
النحوية فقد كانت له منزلة كبرى لدى علماء عصره ولم لا ؟ وهو صاحب
التأليف المفيدة والتصنيفات الممتعة وأفضل من كتب في علوم العربية
من أهل طبقة علماء وأوسعهم اطلاعا وأقدرهم على الاستشهاد لما يرى
من الآراء بكلام العرب مع تصون وعفة .

فلاين مالك مؤلفات في العربية كثيرة متعددة المشارب مختلفة
المناحي ، وقل أن تجد من بينها كتابا لم يتناوله العلماء منذ زمه الى

اليوم بالقراءة والبحث وبيان معانيه بوضع الشروح الواقية والتعليقات عليه ، ومن هذه المؤلفات كتابه (الخلاصة) الذي اشتهر بين الناس باسم (الألفية) والذي جمع فيه خلاصة علم النحو والتصريف في أرجوزه بطريقة مع الإشارة الى مذاهب العلماء وبيان ما يختار من الآراء أحيانا .

وقد كثر إقبال العلماء على هذا الكتاب من بين كتبه بنوع خاص حتى طويت مصنفات أئمة النحو من قبله ولم يتفجع من جاء بعده بأن يحاكوه أو يدعوا أنهم يزيدون عليه ويتصفون منه ولو لم يشر في خطبته الى ألفية الإمام العلامة يحيى زين الدين بن عبد النور الزواوي الجزائري المتوفي بمصر في يوم الاثنين آخر شهر ذي القعدة من سنة 627 والمعروف بابن معط لما ذكره الناس ولا عرفوه .

وشروح هذا الكتاب أكثر من أن تذكر هنا لتعدادها وبيان مزاياها وما انفرد به كل شرح وأكثرها لأكابر العلماء ومبرزيهم كالإمام أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري الشافعي الحنبلي المتوفي ليلة الجمعة الخامسة من شهر ذي القعدة سنة 761 هـ والذي يقول عنه ابن خلدون : (مازلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام أنحى من سيويه) .

وقد شرح الخلاصة كثير من العلماء منهم ابن هشام أحدهما في كتابه اوضح المسالك الى الفية ابن مالك والثانية في كتاب أسماء دفع الخصاصة عن قراءة الخلاصة ، ويقال انه أربع مجلدات ويقول السيوطي بعد ذكر هذين الكتابين وله عدة حواش على الألفية والتسهيل هـ

وهذه الشروح مختلفة ففيها المختصر وفيها المطول ، فيها المتعقب للناظم يتحامل عليه ويتلمس له العزالي وفيها المتحيز له والمصحح لكل ما يجيء به ، وفيها الذي اتخذ طريقا وسطا بين الإيجاز والاطناب والتحامل والتحيز .

ومن هؤلاء الذين سلكوا طريقا بين الطريقين بهاء الدين بن عقيل فإنه لم يعد إلى الإيجاز حتى يترك بعض القواعد الهامة ولم يقصد إلى الاطناب فيجمع من هنا ومن هنا ويبين جميع مذاهب العلماء ووجوه استدلالهم ولم يتعسف في نقد الناظم بحق وبغير حق كما لم يتحيز له بحيث يتقبل كل ما يجيء به ، وافق الصواب أو لم يرافقه .

وطلاب اللغة العربية مدينون لهذا الإمام أعنى ابن مالك الذي أسدى هذه الذخائر فما أحراه بكتاب منفرد فيه التعريف بحياته ومؤلفاته وما فيها بالتفصيل ، نعم إن المحسن لا يضيع عمله عند الله فقد جعل الله لابن مالك لسان صدق فيمن بعده ، ومؤلفاته وأقواله تناقلها العلماء في كتبهم مشارقة ومغاربة ، فالرضى القريب منه زمنا وهو من المشاركة نقل عنه في شرحه الكثير من مقاله . والمغاربة ومن في القطرين اتبعوه واعتمدوا عليه فكان قطب دائرته . هذا والغريب من ابن خلكان الذي كان يشيعه إلى بيته بعد الصلاة كل يوم تعظيما له إلا يترجم له في وفيات الأعيان ، وقد كانت له منزلة كبرى لدى علماء عصره ، يروى أن الشيخ تاج الدين عبد الرحمن الغزالي العالم المشهور تأسف يوم موت (ابن مالك) تأسفا كثيرا فقيل له : أكان الشيخ جمال الدين (ابن مالك في النحو مثله في الفقه فقال له : والله ما أنصفتموه بل كان في النحو مثل الشافعي في الفقه ولما توفي ابن مالك سارع الأدباء لورثائه بشعر يحمل

في طياته الأسى والألم مما يدل على مكانة الرجل في نفوس معاصريه ،
فقد رثاه الشرف الحصني بقصيدة طويلة قال الصفدي : ما رأيت مرثية
في نحوي أحسن منها على طولها ، وقد رثاه من تلامذته النجباء :
الشيخ بهاء الدين بن النحاس بقصيدة منها :

قل لابن مالك ان جرت بك أدمع بي حمرا يحاكيها النجيج القاني
فلقد جرحت القلب حين نعت لي وتدفقت بدماثة أجناني⁽¹⁾

وعلى الرغم من تقدير علماء العصر لابن مالك فإن أبا حيان كان
له من ابن مالك موقف معين ذكرت جزءا منه في نقده له في استشهاد
بالحديث على إطلاقه وقد كان أبو حيان أندلسيا رحل الى المشرق كما
رحل ابن مالك وكان ابن مالك شيخا تقدمت به السن ومنع أبا حيان
غروره من أن يجلس في حلقة ابن مالك هذا من ناحية ، ومن ناحية
أخرى نرى أن الرجلين كانا من موطن واحد والمنافسة بين أبناء الوطن
الواحد تصل في أكثر الأحيان الى قمتها وتبلغ أشدها .

ومن هنا كان أبو حيان مضطربا في آرائه بالنسبة لابن مالك لا يثبت
على فكرة ولا يستقر على رأي مما يدل على تسرع الشباب وعدم التريث
في الحكم على الأشياء نراه يلزمه ثم يعود بعد ذلك ليثبت عكس ذلك
ويمدحه بما ينقض آراءه السابقة ، وبيان ذلك : أن صاحب نفح الطيب
نقل عن كتاب أبي حيان (التذيل والتكميل) في باب الجواز أن ابن
مالك « لم يصطحب من له البراعة في علم اللسان » ، ولذا تضعف
استساظاته ، وتعقباته على أهل هذا الشأن وينفر من المنازعة والمباحثة

1 (وترجمته في نفح الطيب الباب الخامس من القسم الأدبي وغوات الوفيات والروابي بالوفيات
وسمى الرعاة وشذرات الذهب ، وفيه الوعاة ص 55 الطبعة الأولى 1326 هـ على نسخة
الحنيني وآخرين .

والمراجعة قال : وهذا شأن من يقرأ بنفسه ويأخذ العلم من الصحف بفهمه . ثم نقل تعقيب العلامة يحيى العجيس ، الذي تولى الرد على أبي حيان حيث قال معقبا على قوله السابق : « وليس ذلك منه بإصاف ولا يحمل على مثله الا هوى النفس وسرعة الانحراف » ويا ليت أبا حيان يقف عند هذا الرأي لأنه لو كان كذلك لقلنا هذا رأي كونه بعد تجربة وجمعه بعد خبرة ، ولكن أبا حيان لم يكن كذلك بالنسبة لابن مالك فقد كان يلقي القول على عواهنه ، من غير تثبيت أو روية وأناة وهذا عيب كبير وبخاصة في رجل كأبي حيان ، ولعل مرد هذا كما قلت الى الشباب الذي لا يفكر في العواقب حينما تسيطر عليه الاندفاعات ، ولا أدل على ذلك أيضا من كلام أبي حيان نفسه في ابن مالك حينما قال عنه في موضع آخر يناقض كلامه السابق ونقله صاحب نفح الطيب « انه نظم من هذا العلم - بقصد النحو - كثيرا ونثر وجمع باحتكاف على الاشتغال به ومراجعة الكتب ومطالعة الدواوين العربية وطول السن من هذا العلم غرائب وحوت مصنفاته منها نوادر وعجائب ، وان منها كثيرا استخرجه من أشعار العرب وكتب اللغة إذ هي مرتبة الأكابر النقاد وأرباب النظر والاجتهاد . »

وقال عنه أيضا « لا يكون تحت السماء أنحى ممن عرف ما في تسهيله ، وقرن التسهيل في البحر المحيط بمصنف سيويه ، وقد أسهر أبو حيان نفسه في المشاركة العلمية في كتب ابن مالك يقول صاحب بنية الوعاة (فهو الذي جسر الناس على مصنفات ابن مالك ورغهم في قراءتها وشرح لهم غامضها وخاض بهم لججها)⁽¹⁾ .

(1) د . عبد المال سالم مكرم - العدد 166 من العربي سبتمبر سنة 1972 مقال بعنوان ابن مالك الانطلسي سيويه زماته في الدراسات المحوية . ص 131

منهج ابن مالك في الدراسات النحوية :

كان لابن مالك منهج خاص في الدراسات النحوية صنعه بنفسه وكونه من ثقافته ومعارفه ، فما هي الأصول التي يقوم عليها هذا المنهج ؟

ذكر المقرئ انه « كان أكثر ما يستشهد بالقرآن ، فان لم يكن شاهد عدل الى الحديث وإن لم يكن شاهد عدل الى اشعار العرب » .

واستشهاد ابن مالك بالقرآن الكريم لا يقف عند القراءات المتواترة فحسب بل يأخذ بها جميعا في بناء القاعدة سواء كانت متواترة أو شاذة ، قال السيوطي : « ابن مالك أخذ بالقراءات الشاذة ورد على النحويين المتقدمين الذين يعيبون على عاصم ، وينسبونهم الى اللحن ، وهم مخطئون في ذلك فان قراءتهم ثابتة بالأسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مطعن عليها وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية ، فابن مالك إذن لا يتشدد في قبول القراءات كما كان يفعل علماء البصرة ، كان يرى أن هذه القراءات رويت عن عرب خلص ، ومن الغبن أن نستشهد بكلام لم تبلغ درجة العناية به كما بلغت في القراءات التي هي أولى في مجال الاستشهاد من شعر الشعراء وخطب الخطباء » .

الاستشهاد بالحديث الشريف :

وابن مالك يذهب الى صحة الاحتجاج بالحديث الشريف ، لأن الرسول عليه الصلاة والسلام أفصح العرب لسانا وأقواهم بيانا ، وأحسنهم بلاغة وقد اهتم رواية الحديث بما نقل عنه صلى الله عليه وسلم

وتشدّدوا في ضبطه ودققوا في روايته وتكبّدوا المشاق والرحلات في سبيل ضبط هذه الأحاديث ومعركة الرجال الذين نقلوها أو رويوها ولهذا كان الاحتجاج بالحديث في نظر ابن مالك يلي القرآن الكريم في رتبة الاحتجاج به . وقد صنع في ذلك كتابا سماه « شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح » وقد حققه المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي .

وابن مالك لا يلجأ الى الاستشهاد بأشعار العرب في إثبات القواعد النحوية الا بعد الرجوع الى القرآن الكريم وقراءاته ثم الأحاديث النبوية فهي في نظره أقوى في الاستشهاد وابلغ في الاحتجاج من أشعار العرب .

وهو اذا استشهد بأشعار العرب أتى بالعجائب والغرائب معا مما يدل على مقدرة كاملة وإطلاع شامل وبصر باللغة دقيق ويكفي أن علماء عصره شهدوا له بطول الباع في هذا المضمار كما سبق وقد كان كالكوفيين في اتساع استشاده بأشعار العرب والدليل على ذلك اعتراض أبي حيان على ذلك في التسهيل حيث قال « عني في كتبه بنقل لغة لخم وخزاعة وقضاة وغيرهم وقال : ليس ذلك من عادة أئمة هذا الشأن » .

القياس :

وابن مالك كان يراعي في أقيسته السهولة وكان يحترم كل مسموع ويقيس عليه ، لأنه يرى أن اللغة متطورة وكلما زادت أساليبها وكثرة المروى عنها وكلما اتخذ هذا المروى مهما كان قليلا ، أساسا ليقاس عليه ، كانت اللغة حية نامية متحركة ، وابن مالك في رأي محق في

هذا كل الحق ، لأن الرواة لم يحبطوا بكل لهجات العرب ولغاتهم حتى يردوا ذلك المسموع القليل وربما كان لهذا المسموع نظائر كثيرة لم يستوعبها الرواة .

لذلك كان ابن مالك شخصية فذة في تاريخ الفكر العربي يستحق منا كل تقدير وإعجاب .

آراؤه النحوية :

(1) الأشياء التي تدل على معنى الجمع ستة أشياء ، الأول : اسم الجمع نحو قوم ورهط ونسوة ، والثاني : اسم الجمع نحو روم وزنج وكلم ، والثالث : جمع التكسير لمذكر نحو رجال وزيد ، والرابع جمع التكسير لمؤنث نحو هنود وضوارب . والخامس جميع المذكر السالم نحو : الزيد بن والمؤمن بن والبنين ، والسادس : جمع المؤنث السالم نحو الهندات والمؤمنات والبنات وللعلماء في الفعل المسند إلى هذه الأشياء ثلاثة مذاهب .

المذهب الأول : مذهب جمهور الكوفيين وهو أنه يجوز في كل فعل أسند إلى هذه الأشياء الستة أن يؤتى به مؤنثا وأن يؤتى به مذكرا ، والسر في هذا أن كل واحد من هذه الأشياء الستة يجوز أن يؤتى بالجمع فيكون مذكر المعنى ، فيؤتى بفعله خاليا من علامة التأنيث فيقول على هذا : جاء القوم ، وجاءت القوم ، وفي الكتاب العزيز (وقال نسوة في المدينة) ونقول رحف الروم وزحفت الروم ، وفي الكتاب الكريم (علبت الروم) ، ونقول : جاء الرجال وجاءت الرجال ونقول : جاء الهنود وجاءت الهنود ، ونقول : جاءت الزينيات وجاءت الزينيات ، وفي التثنية إذا جاءك المؤمنات ﴿ . وقال عبده بن الطيب من قصيدة له :

فبكى بناتي شجوهن وزوجتي والظاعنون الى ثم تصدعوا
وتقول : جاء الزيدون وجاءت الزيدون وفي التزليل (آمنت أن لا
إله إلا الذي آمنت به بنو اسرائيل) ، وقال قريظ بن أئيف ، أحد شعراء
الحماسة :

لو كنت من مازن لم تستبح إيلي بنو اللقيطة عن ذهل بن شيبانا
والمذهب الثاني مذهب أبي علي الفارسي وخلاصته أنه يجوز
الوجهان في جميع هذه الأنواع إلا نوعا واحدا وهو جمع المذكر السالم فإنه لا
يجوز في الفعل الذي يستند اليه إلا التذكير ، وأنت لو تأملت في كلام
الناظم لوجدته يحسب ظاهرا مطابقا لهذا المذهب ، لأنه لم يستثن إلا السالم
من جمع المذكر .

والتاء مع جمع سوى السالم من مذكر كالتاء مع إحدى اللبن
والحذف في نعم الفتاة استحسنوا لأن قصد الجنس فيه بين

والمذهب الثالث : مذهب جمهور البصريين وخلاصته أنه يجوز
الوجهان في أربعة أنواع وهي : اسم الجمع واسم الجنس الجمعي وجمع
التكسير لمذكر وجمع التكسير لمؤنث وأما جمع المذكر السالم فلا يجوز في فعله
إلا التذكير وأما جمع المؤنث السالم فلا يجوز في فعله إلا التأنيث ، وقد
حاول جماعة من الشراح كالأشموني أن يحملوا كلام الناظم عليه فزعموا
أن الكلام على نية حذف الواو والمعطوف بها وأن أصل الكلام «سوى
السالم من جمع مذكر ومن جمع مؤنث ، ولكن شارحنا ابن عقيل رحمه الله لم
يتكلف هذا التكلف ، لأنه رأى أن لظاهر الكلام محملا حسنا وهو أن
يوافق مذهب أبي علي الفارسي . فمراعاة المعنى هو الذي جعل ابن مالك
يمنع التاء مع جمع المذكر السالم ويوجبها مع جمع المؤنث السالم إذ لا شبهة في

واحد منها لإدخال واحد من الجنس الآخر .⁽¹⁾

(2) والأصل سبق فاعل معنى كمن من (البسن من زاركم نسج اليمن)

تلخيص ما أشار اليه الشارح والناظم في هذه المسألة أن للمفعول الأول مع المفعول الثاني (اللذين ليس أصلهما المبتدأ والخبر ، ثلاثة أحوال ، الحالة الأولى يجب فيها تقديم الفاعل في المعنى والحالة الثانية يجب فيها تقديم المفعول في المعنى والحالة الثالثة يجوز في فيها تقديم أيهما شئت ، وهذه هي الأحوال الثلاث ، أما الحالة الأولى فلها ثلاثة مواضع ، أولها : أن يخاف اللبس وذلك إذا صلح كل من المفعولين أن يكون فاعلا في المعنى وذلك نحو : أعطيت زيدا عمرا ، وثانيها أن يكون المفعول في المعنى محصورا فيه نحو قللك : (ماكسوت زيدا الاجبة) وما أعطيت خالدا إلا درهما ، وثالثها : أن يكون الفاعل في المعنى ضميرا ، والمفعول في المعنى اسما المقدر كما أن النصب بضربا في قولك ضربا زيدا لنيابته عن اضرب لا لتضمنه معناه .

والثالث للجمهور أنه بشرط مقدر بعد الطلب (وهذا أرجح من الأول ، لأن الحذف والتضمنين وإن اشتركا في أنهما خلاف الأصل لكن في التضمنين تغير معنى الأصل ولا كذلك الحذف وأيضا فإن تضمين الفعل معنى الحرف إما غير واقع أو غير كثير ومن الثاني لأن نائب الشيء يؤدي معناه والطلب لا يؤدي معنى الشرط)⁽²⁾ .

1 (انظر ص 483 شرح قاضي القضاة بهاء الدين عبد الله بن عجيل العقيلي الهمداني المصري

شرح راجي عفران ربه أو رجاء محمد محيي الدين عبد الحميد طبعة 14 م السعادية سنة 1964

(2) ترجيح ابن هشام رحمه الله وتعقبه في الحاشية الشيخ محمد الأمير بأن ما قاله في التضمنين =

رأي ابن مالك :

وأبطل ابن مالك بالآية أن يكون الجزم في جواب شرط مقدر ، لأن تقديره يستلزم أن لا يتخلف أحد من المقول له ذلك عن الامثال ، لكن التخلف واقع فأجاب ابنه بأن الحكم مسند اليهم على سبيل الاجمال لا الى كل فرد فيحتمل أن الأصل يعم أكثرهم ثم حذف المضاف وأنيب عنه المضاف اليه فارتفع واتصل بالفعل وباحتمال أنه ليس المراد بالعباد الموصوفين بالايمان مطلقا بل المخلصين منهم وكل مؤمن مخلص قال له الرسول أقم الصلاة أقامها⁽¹⁾ ، وقد أرجع ابن مالك التضمنين الى تضمين الطلب معنى الشرط كما قال الشيخ محمد الأمير في حاشيته في معرض تعليقه على رأيه ، وقال إن كلامه مبني على التلازم العقلي بين الشرط والجزاء وتكفي العلية فقط ولا يلزم كما قال ابن الحاجب أن تكون العلية تامة للجزاء بل يكفي مجرد توقف الجزاء عليه ، ووافق السيد بناء على الأصول ابن مالك أن كلمة ان غلبت في السببية فدللت على ترتيب الثاني على الأول ووقعه اثره قطعاً ولو بالحصول الجزئي وقوله تعالى (قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلاة) فيه اشارة الى أن الذي ينبغي من المؤمنين كلهم أن يبادروا باقامتها اثر قول النبي صلى الله عليه وسلم وما قاله السيد موافق لما قاله ابن مالك في الترتيب الكلي كما هو مقتضى معنى الشرط اصطلاحاً أو الجزئي كما قال ابنه وهو رأي وجيه قائم على معنى دقيق لا يصل اليه الا من أوتي قريحة متفتحة فاهمة ذات روية .

* إنما هو معنى اشتراب الكلمة معنى كلمة اخرى ولا يتأتى هذا في اسمه ابراهيم اد ليس المراد التعليق بل طلب القول مطلقاً . والعرب لا يستعملون فعل الطلب ويعلمه مصارع مجزوم الا في مقام يكون القصد فيه ترتيب مضمون المضارع على مضمون فعل الطلب

(1) المعنى من 189

اختيارات ابن مالك من المذاهب النحوية :

ولابن مالك اختيارات كثيرة من مذاهب البصريين والكوفيين والبعثاديين وسابقيه من الأندلسيين غير آراء اجتهادية ينفرد بها .

فما اختاره من مذاهب البصريين ما ذهب اليه سيويه من أن الفعل عسى في قولك « عسيت أن تفعل » مضمن معنى قاربت وبذلك يكون محل (أن تفعل) النصب على المفعولية⁽¹⁾ وكان يرى رأي بونس في أن أما الثانية في مثل (قام أما زيد وأما عمرو) غير عاطفة وإنما العاطف الواو السابقة لها .⁽²⁾ واختار رأي المبرد في أن إذا الفجائية ظرف مكان .⁽³⁾

واختار كثيرا من آراء الأخفش منها في باب كان مسألتان أولاهما : دخول الواو على أخبارها إذا كانت جملة تشبيها لها بالجملة الحالية مستدلين بقول بعض الشعراء :

وكانوا أناسا ينفحون فأصبحوا وأكثر ما يعطونه النظر الشرر
وذهب الجمهور الى أن (أصبحوا) في البيت تامة والجملة الحالية واختار رأي ابن جني في أن الجملة قد تبدل من المفرد وخرج عليه قوله تعالى (ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من قبلك ان ربك - الآية) سورة فصلت قائلا : إن ربك وما بعدها بدل من ما وصلتها .⁽⁴⁾

وكان أحيانا يأخذ برأي أسلافه من الأندلسيين من ذلك رأيه رأي

(1) حـ 1 ص 27

(2) المضي جـ 1 ص 57

(3) المضي جـ 1 ص 80

4 الهمع جـ ٢ ص 128

الشلوين ومن سبقه مثل الرماني في أن خبر المبتدأ بعد لولا اذا كان كونا عاما كالوجود والحصول وجب حذفه مثل :

فوالله لولا الله ما اهتدينا

اما اذا كان كونا مقيدا مثل السفر ونحوه وجب ذكره كقولك (لولا على لوزتك) ⁽¹⁾ وكان يذهب مذهب ابن عصفور في أن (كأين) كما تأتي للتكثير في مثل (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير) تأتي للاستفهام كما جاء في قول أبي بن كعب لعبد الله بن مسعود (كأين تقرأ سورة الاحزاب آية ٩ فقال ثلاثا وسبعين) ⁽²⁾ .

آراء ابن مالك الخاصة :

ولا بن مالك وراء هذه الاختيارات من مذاهب النحاة السابقين آراء كثيرة ينفرد بها من ذلك أنه كان يرى أن علامات الاعراب جزء من ماهية الكلمات المعربة بينما كان يرى الجمهور أنها زائدة عليها ⁽³⁾ وذهب الى أن قراءة (ان هذان الساحران) انما هي على لغة للحارث ابن كعب في اجراء المثنى بالالف دائما ⁽⁴⁾ وجوز ثنية اسم الجمع والجمع المكسر مستدلا بمثل (قد كان لكم آية في فتين) (يوم التقى الجمعان) ⁽⁵⁾ وجوز الاخبار عن اسم عين بظرف الزمان بشرط الفائدة مثل الليلة الهلال والبلح شهرين ⁽⁶⁾ وكان

(1) المعنى ج 1 ص 215

(2) المعنى ج 1 ص 159

(3) التمع ج 1 ص 42

(4) المعنى ص 37 ج 1

(5) التمع ج 1 ص 42

(6) التمع ج 1 ص 99

يرى أن «أذه» قد تقع للاستقبال مستدلاً بقوله جل وعز شأنه ﴿يومئذ تحدث أخبارها﴾⁽¹⁾ .

وإذا تصفحت المعنى في معاني الحروف وجدت له معاني جديدة في (الى) و (عن) و (على) و (الكاف) مدعياً رأيه بالآية القرآنية حتى لتكاد تلمس المعنى بيدك (وكان الجمهور يذهب في مثل قول شاعر : «وزججن الحواجب والعيونا» وقول آخر : علفتها تبنا وماء بارداً الى أنه من عطف الجمل باضممار فعل مناسب مثل كحلن في الشطر الاول وسقيتها في الشطر الثاني ، وذهب ابن مالك الى أنه من عطف المفردات لما يجمع بين العامل المذكور والمحذوف من معنى مشترك هو التحسين في الأول والطعام في الثاني) وهو دائماً على هذه الشاكلة يذكر الشاذ ولا يقيس عليه كما يفعل الكوفيون ولا يعمد الى تأويله كما يصنع البصريون كثيراً وكان رائده في أحكامه السماع وكان عقله دقيقاً لم يستغله في تمثل آراء السابقة واستنباط الجديد منها بل استغله أيضاً في تحرير أبواب النحو ومصطلحاته وتذليل صعابه ومشكلاته ، رحمه الله رحمة واسعة .

والسألة الثانية دخول الواو على خبر ليس وكان المنفية اذا كان جملة وتالياً لإلا كقول أحد الشعراء :

ليس شيء الا وفيه إذا ما قابله عين البصير اعتبار
وقول آخر :

ما كان من بشر الا وميته محتومة لكن الأجال تختلف
وأنكر ذلك الجمهور ذاهبين الى أن الخبر حذف ضرورة أو أن الواو

(1) الهمع ج 1/204 والمفردات للنحوي للدكتور شوقي خفيف ص 316 نقلاً عن الهمع ج 2/130

زائدة ، كما أخذ برأيه في أن الحال لا تحيء من المضاف إليه إلا اد كان جزءا من المضاف أو مثل جزئه على شاكلة قوله تعالى (ونزعنا ما في صدورهم من غل اخوانا) وقوله (واتبع ملة ابراهيم حنيفا) لأنه لو استعنى عن المضاف وقيل نزعنا ما فيهم اخوانا واتبع ابراهيم حنيفا لا طرد السياق والكلام).⁽¹⁾

وإذا كان الكوفيون قد تابعوا الأخفش في كثير من المسائل فقد تابع ابن مالك الكوفيين في بعض المسائل منها جواز اقامة غير المفعول به من الظرف والجار والمجرور والمصدر ونائب فعال مع وجوده كما جاء في قراءة أبي جعفر (ليجزى قوما بما كانوا يكسبون)⁽²⁾ وعجيء اذ الظرفية مفعولا بمثل (واذكروا اذا كنتم قليلا) وبدلا منه مثل (واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت) والجمهور لا يشتون ذلك)⁽³⁾.

كما اختار بعض مسائل انفرد بها الكوفيون من ذلك ما ذهب اليه من أن مذ ومنذ إذا وليها اسم مرفوع مثل (ما رأيت مذ أو منذ شهران) ظرفان مضافان بجملة حذف فعلها وبقي فاعلها والأصل : مذ كان شهران ، وكان المبرد وابن السراج والفارسي يذهبون الى أنها مبتدآن وما بعدهما خبر ، وذهب الأخفش والزجاج والزجاجي الى أنها ظرفان مخبر بهما عما بعدهما.⁽⁴⁾

واختار رأيهم في أنه اذا وقع بعد الجار والمجرور مرفوع ونقدمها نفي أو استفهام أو موصوف أو موصول أو صاحب خبر أو حال كان فاعلا

(1) الهمع ج 1 ص 240

(2) الهمع ج 1 ص 37

(3) الهمع ج 1 ص 162

(4) المعنى ج 2 ص 22

للجار والمجرور لنياتها عن الفعل المعد باستقر في مثل (ما في الدار
أحد)⁽¹⁾ وأن لو مصلوية في مثل يود أحدهم لو يعمر ، ومثل (ودوا لو
تدهن قندهنون)⁽²⁾

واختار آراء البغداديين في كثير من المسائل من ذلك رأي الزجاجي
(3) في أن سوى مثل غير في المعنى والتصرف فتكون فاعلا في مثل جاءني
سواك ومفعولا في مثل رأيت سواك وبدلا أو منصوبة على الاستثناء في مثل
ما جاءني أحد سواك وذهب الجمهور إلى أنها ظرف مكان ملازم للنصب
(4) والمعنى في رأيي يشهد لاختيار ابن مالك وأخذ برأي الفارسي في أن
معاني الباء الجارة التبعيض مثل : عينا يشرب بها عباد الله⁽⁵⁾

(1) المعنى جـ 2 ص 79

(2) المعنى جـ 1 ص 210 و 211

(3) (الزجاجي) هو أبو عمر ومحمد بن إبراهيم الزجاجي النيسابوري جاور بمكة سبعين سنة كثيرة
وتوفي بها 348 هـ .

(4) المعنى جـ 1 ص 124 6 (المعنى جـ 1 ص 98

القسم الثاني :

•

« نظرية العامل »

« وبواعثها »

تمهيد :

اللغة العربية دعامة قوية من دعائم نهضتنا وعنصر هام من عناصر قوميتنا ، وهي لسان كل عربي وبها يتفاهم العرب في كل مكان ، توثق من صلاتهم ، وتؤلف بين قلوبهم وتدل على عروبتهم اذا اغتربوا عن أوطانهم ، وليست كذلك اللغة العامية بعد أن كادت لهجاتها المختلفة في أقطار الوطن العربي تقطع وشائج التفاهم والإفهام ، واعتزازنا بلغتنا العربية اعتزاز بلغة لها ثقافتها العريقة الخالدة فقد ظلت هذه اللغة وعاء لحضارة الجنس البشري أمدا طويلا ، حينما فرضها العرب في عهودهم الزاهرة على العالم وبها وصلت علومهم الى أوروبا ، ولا تزال متسمة للثقافة العالمية الحاضرة ، تسير بخصائصها ركب الزمن وتتكيف مع الحياة وتعبر عن مختلف المشاعر والأحاسيس ، ويجب أن ننظر اليها لا على أنها مادة من المواد بل أداة من أدوات الثقافة تنفذ منها أشعة المعرفة ويشع من خلالها النور ، ولقد حاول الاستعمار الاستخفاف بها والسيل منها باستعمارها الثقافي الذي هو من أخطر أنواع الاستعمار حاربها ، لأنها لغة الوحي ولغة القرآن ، والدين يدعو الى العزة التي لا نريدها للعرب ، ولقد أعطاهم هذا الدستور الالهي الخالد مثلا في الصياغة

اللغوية كانت بين اللغات مثلاً فريداً في الاعجاز اللغوي .

وفي ضوء هذه الحقيقة نحكم للغة العربية بمغايرتها لسائر اللغات

نحن لا نكر أنه قد تكون لقوم من الأقوام لغة حية ثم أن يكون لهم كتابهم الديني ولكننا لا نرى بين لغة قوم من الأقوام وبين كتابهم الديني هذه الرابطة المتينة التي نراها بين العربية والقرآن ، إنها رابطة فريدة المثال لا تعد لها في هذا الباب رابطة ، وأن القرآن بالنسبة إلى العرب جميعاً كتاب لبست فيه لغتهم ثوب الاعجاز وهو كتاب يشد إلى لغتهم عشرات الملايين من أجناس أقوام يقدمون لغة العرب ويفخرون بأن يكون لهم ثم منها نصيب .

أردنا من ذلك أن نبين أن اللغة العربية من هذه الناحية ليست كسائر اللغات الأخرى وأن السهم الذي يسدد إلى العربية لا يسدد إلى حروف وألفاظ ولا إلى صيغ وتركيب ولكنه سهم يسدد من أمتنا في الصميم . .

إن اللغة العربية مظهر رائع لامتزاج الشكل العربي بالمضمون الإسلامي ، ومن هنا كان أصحاب النفوس الحاقدة والغايات الفاسدة من استعمارية وغيرها وراء كل دعوة إلى الفصل بين هاتين القوتين العظيمتين ، كانوا دوماً وراء الطعن في إحداهما ، لأنه طعن مزدوج لا يصيب واحدة منهما إلا أصابهما جميعاً .

ولقد اتخذت محاولات الطعن في العربية أوفى الإسلام والطعن فيهما سواء - أشكالا ومظاهر شتى فهي تلبس تارة ثوب الطعن في الأدب القديم وصحته وتظهر تارة بمظهر تشجيع اللهجات المحلية لتفتيت اللغة

الواحدة وتمزيق الناطقين بها ، وتارة تلبس ثوب الثورة على القديم والدعوة الى الجديد . . . فمن مناد بالتمرد على الأسلوب العربي القديم ، وهو لا يتمرد في حقيقته على قدم الأسلوب وإنما يتمرد على صحة اللغة وسلامتها ، ومن قاتل بضيق العربية وقصر باعها عن مواكبة الحضارة ومن ناعق بهجر الحرف العربي الى الحرف اللاتيني ، ومن داع الى تغيير القواعد . . . ومن داع للاعتراف بالعامية وما فيها من أدب وفن⁽¹⁾ .

وإنها لسهام مسمومة تسدد بأيدي عربية الى قلب العروبة والاسلام باسم الاصلاح اللغوي وتخدم أهداف الاستعمار .

لقد غزينا في أفكارنا وقلوبنا ، واذا جاهد من يستطيع الجهاد بالنار والبارود أو بالمال والعتاد ، أفلا أقل من أن يجاهد صاحب الفكر والقلم بكلمة حق يقولها وان نور الكلمة المخلصة ليعادل جروح الشهداء ، كما قال المصطفى صلى الله عليه وسلم : مداد العلماء يعدل دماء الشهداء . . .

ولم يصادف نحو من العناية ما صادف النحو العربي ولم ينل ما نال من بحث ودرس نشأ في أخريات القرن الأول للهجرة ونما وتكون في القرنين الثاني والثالث ثم استمر بفصل وينفخ في القرون الخمسة التالية ، وكان طبعيا أن يعنى به ، لأنه وسيلة لحماية اللغة من لحن الأعاجم وميل الفتوحات الاسلامية الشاسعة وأداة لفهم الكتاب والسنة وبحاجة لحماية الموالى الذين لم تكن العربية فطرتهم ولا الفصحى سليقتهم .

1 (سحر ومي لغوي للدكتور ملزن المبارك مكتبة الفارابي دمشق سنة 1970 ص 8 و 9

(أ) وضعه :

مهد النحاة الاول في البحث عن الولاة وان لم يسلموا من الحطاً ومنهم من عاش في البادية زمنا لينهل من المنبع الأول وياخذ العربية من أهلها ممن لم تفسد سلتقهم في الحضارة ولم تصل اليهم عدوى الاختلاط واتصلوا بالدراسات الاسلامية الناشئة في الفقه والكلام ومن بينهم من كان فقيها أو متملكا وألما بالحركات الفكرية في البصرة والكوفة وهما مدينتا العلم الأوليان في الاسلام بعد مكة والمدنية ، وعاشوا في عصر الترجمة وعرفوا بعض كبار المترجمين ممن عرضوا لنحو لغات أخرى كالسريانية واليونانية ، ووقفوا على شيء من الفلسفة والمنطق وبخاصة كتب ارسطو المنطقية التي لم تخل من دراسات نحوية ، وفصلت القول في القياس ولواحقه من استقراء وتمثيل ، وكان لهذا كله أثره في نشأة النحو العربي ومما يلفت النظر في هذه النشأة أنها سارت مسرعة وظهرت ثمارها عاجلة فلم يكد يمضي قرن واحد على الاشتغال بالنحو حتى استوى علما يكاد يكون تاما ، ظهرت فيه أولا بعض الرسائل الصغيرة ، ثم تلاها (الكتاب لسيبويه) الذي عد مضرب المثل في الكتب الأولى الجامعة وأضحى أساسا لمعظم الدراسات النحوية اللاحقة ولم يتوفر لكثير من العلوم الاسلامية ما توفر للنحو من بحث وتأليف تعددت بين بصرية وكوفية وبغدادية وأندلسية تعاصرت حيناً وتلاحقت حيناً آخر ، تلاقت تارة وتعارضت تارة أخرى ، وكان الخلاف بينهما مثار أخذ ورد أو حافزا على التوسط والجمع والتوفيق ، عولج النحو في كتب اللغة والأدب ومن بينها ما يشتمل على طرائف نحوية قد لا نجد لها في كتب النحو نفسها وضعت فيه كتب مستقلة ليصطبغ بصبغة خاصة ويقوم على مصطلحات واضحة والنحويون من

أحرص علماء الاسلام على مصطلحاتهم وهذه الكتب بين مشور ومظوم
ومنها ما أضحى أمهات الكتب كالكتاب لسيويه والمفصل للرمخشري
والالفية لابن مالك والكافية لابن الحاجب والمعنى لابن هشام وشرحت
في كتب أخرى شواهد هذا النحو ونصوصه وجمعت شواذه وعرائه
وأحصيت أوجه الخلاف بين نحوي ونحوي أو بين مدرسة وأخرى
وترجم للنحاة ورثبوا طبقة طبقة وطبق النحو على العلوم الأخرى بحيث
لا يكاد يحلو مؤلف من مسائل نحوية ، وفي اختصار تشعبت الدراسات
النحوية وكادت تستوعب في القرون الستة الأخيرة معظم النشاط
الفكري والثقافي في العالم العربي ولم يمتد إليها حكم الحل والحرمة
الذي أصدر على دراسات أخرى .

ونستطيع أن نقرر أن علم النحو أثر رائع من آثار العقل العربي ،
جاء وليد صبر وجلد وجمع وتنسيق وفقه تام للغة وقام على ملاحظة دقيقة
وتتبع واسع واستنباط سليم ، وأخذ من المطلق ما أمكن ولم يرق واحد
من نحو اللغات القديمة الى مستواه فنحو اليونانية واللاتينية في اللغات
والنهد وأوبدية ونحو السريانية والعبرية في اللغات السامية لم يصل الى ما
وصل اليه من عمق البحث وسعة الدراسة وكشف الآراء ، أما اللغات
الحديثة فهي أميل الى اختصار نحوها والوقوف به عند أضيق الحدود
الممكنة وكان للنحاة الأول شأن وسلطان أدبوا الأمراء والخلفاء ،
عارضوا الخطباء والشعراء ونصبوا أنفسهم قوامين على اللغة يخطئون
هذا ويصوبون ذاك ، وكثيرا ما نزل الرؤساء عند حكمهم خوفا من
اللعن ومسيته استنكروا بعض الشعر وان صدر عن يحنج به كالسابعة
والقرزدي وترددوا في الاستشهاد بالحديث ، لأنه يروي بالمعنى وبين
رواته كثير من الأعاجم وعدوا أيضا الى بعض القراء فخطئهم في بعض

ما كانوا يقرعون ، وقد فصلنا ذلك عند التحدث عن أصول النحو السماعية⁽¹⁾ .

وقد أطلال النحاة التحدث عن العامل ، فقد نظر العلماء في اللغة العربية فوجدوا فيها خصائص مشتركة في الضبط والصوغ تسير على نهج خاص فيه ذلك أذهانهم الى وضع قواعد عامة يلمون فيها بهذه الخصائص والعامل كما يقول ابن الحاجب هو ما به يتقوم المعنى المقتضى للاعراب ، ولقد كان من الهين أن يتبع النحاة القول (ان الكلمة اذا جاءت على نسق بعينه في الجملة كانت مرفوعة أو منصوبة مثلا وأن يقتصر على تحليل التراكيب العربية وايضاح مكانة الكلمات فيها وما يستتبعه وضعها في التراكيب من ظواهر نحوية ولكنهم تعمقوا ووسعوا مجال بحثهم ومزجوا قواعدهم النحوية بعناصر فلسفية واسترسلوا في البحث عن الأسباب وربطوا بها النتائج واستغلوا فكرة أن كل حدث لا بد له من محدث وكل أثر لا بد له من مؤثر فطبقوها على الكلمات وضبطها في شتى أوضاعها وبحثوا عن شيء بعينه لينسبوا اليه أحداث هذه الظواهر الإعرابية وهذا الشيء هو ما أسموه العامل فأثبتوا له الوجود ووضعوا له أحكاما وقواعد ثم عادوا يحتكمون الى هذه القواعد التي وضعوها ويتخذونها أساسا للجدل واقامة الحجة وتفضيل رأي على رأي⁽²⁾ .

لقد كثر الكلام على العامل قديما وحديثا وعلى ما له من أثر سيء في النحو العربي وفي الأساليب وصياغتها وفهمها ولم نر بين المتكلمين

1 (انظر العوامل وأقسامها ويژه معنى العامل) (الكراسة الاولى ص 7 و 8 و 9) .

2 عبد الحميد حسن من كتاب القواعد النحوية مادتها وطريقتها طبع 1953 مكتبة الاسكندرية المصرية مطبعة العلوم الخليج مصر

من راعي حاب الاعتدال والانصاف وأقوى ما وجهوه الى العامل من
ظعن أمران .

أولهما . أن النحاة نسبوا العمل إليه فجعلوه هو الذي يرفع أو
يصب أو يحر أو يحزم مع أنه قد يخفي المعنى أو يعقله وكيف ينسب إليه
لعمل وهو لا يعمل شيئا وإنما الذي يعمل هو المتكلم .

ثانيهما : أن النحاة وقد قصرُوا عليه العمل وحده بحثوا عنه في
بعض التراكيب العربية الصحيحة فلم يجدوه وقد اضطروا أن يقدروه
وأن يفترضوا وجوده ويتكلموا ويتعسفوا .

والحق أن النحاة أمرياء مما اتهموا به أدكياء بارعون فيما قرروه
بشأن (نظرية العامل) فقد قامت على أساس يوافق خير أسس التربية
الحديثة لتعليم اللغة ، وصبط قواعدها وتيسر استعمالها ونسوق لهذا
مثلا يوضحه ويزد الأمثلة إيضاحا : (أكرم محمود الضيف ، محمود في
هذه الجملة ينسب إليه شيء وكذلك الضيف ، فما الذي ينسب إليه
العمل فيها ؟ ينسب الى محمود أن فعل الكرم فبدلا من أن نقول :
ينسب الى محمود أنه فعل شيئا هو الكرم ، أن ينسب الى محمود أنه
فاعل الكرم ، حذفنا هذه الكلمات الكثيرة واستعينا عنها برمز صغير
صطلح عليه النحاة ويرشد اليها ويدل عليها ، ذلك الرمز هو الضمة في
آخر كلمة محمود ، فهذه الضمة على صغرها تدل على ما تدل عليه تلك
لكلمات المحذوفة الكثيرة وهذه مقطرة وبراعة أدت الى ادخار الوقت
والجهد باستعمال ذلك الاصطلاح الذي دل عليه المعنى المطلوب
بأحصر إشارة .

لكن كيف عرفنا في التركيب السابق أن (محمود) فعل شيئا أي

أنه فاعل ؟ عرفنا ذلك من كلمة قبله هي أكرم ويسمى النحاة فعلا ، فوجود الفعل دل عليه وجود الفاعل ووجود الفاعل يقتضي أن يعلنه ويدبح أنه الفاعل ، وطريقة الاذاعة قد تكون بكلمات كثيرة أو قليلة أو برمز يغني عن هذه وتلك كالضمة التي اختارها النحاة واصطلحوا على أنها الرمز الدال على القاعلية وعلى هذا يكون الفعل هو السبب في الإهداء ، أولا : الى الفاعل والى الكشف عنه الى وضع الرمز الصغير في آخره اعلانا على أنه الفاعل وشارة دالة عليه ، فالعمل هو السبب أيضا في ذلك الرمز وفي اجتلابه والاثيان به ، فليس غريباً أن يقول النحاة (ان الفعل هو الذي عمل الرفع في الفاعل لأنه السبب في مجيئه ويسمونه من أجل ذلك عاملا) .

(ب) مثل هذا يقال في كلمة (الضيف) فقد نسب اليه شيء كما سبق فما ذلك الشيء ؟ هو الكرم ، وقد حذفنا هذه الكلمات الكثيرة واستغنيانا عنها برمز صغير ، اصطلاح عليه النحاة يرشد اليها ويدل عليها وهو الفتحة في آخر الضيف ، فهي تؤدي ما تؤديه الكلمات المتعددة التي حذفت ، والذي أرشدنا الى أن الضيف وقع عليه شيء هو وجود الفعل والفاعل معا قبله ، ولما كان الفعل هو المرشد الى الفاعل والدال عليه وكان الفعل هو الأصل في الارشاد والدلالة على الفاعل وعلى المفعول فهو الأصل أيضا في جلب العلامة الدالة على كل منهما هو السبب الأساسي في مجيئها فسمى لذلك (عاملا) وما يقال في الفعل مع فاعله ومفعوله يقال في غيره من العوامل الأخرى مع معمولاتها سواء أكانت عوامل لفظية كالفعل وكحروف الجر والجوازم أو معنوية كالاتداء وبما تقدم نعلم أن تلك العوامل بنوعها ليست مخلوقات حية تجري فيها الروح فتعمل ما تريد وتحس بما يقع عليها وتؤثر بنفسها



وتتأثر حقاً بهما يسميهما وتحدث حركات الاعراب المختلفة ليس لها شيء من ذلك ، انما الذي يؤثر ويتأثر ويحدث حركات الاعراب هو المتكلم وليست هي ولكن النحاة نسبوا اليها العمل لأنها المرشد الى المعاني والرموز ، نعم لها بعض عيوب يمكن تداركها⁽¹⁾ .

وانا نسوق أهم هذه القواعد الخاصة بالعمل .

« الفعل » العمل أصلي في الأفعال (الاسم) العمل فرع في الأسماء ، والاسم لا يعمل الا في حالتين (احدهما) اذا قربت مشابهته للفعل ، فيعمل الرفع والنصب ، وذلك في اسم الفاعل واسم المفعول وما شبه بهما من طريق التثنية والجمع والتذكير والتأنيث وهي الصفة المشبهة (الثانية) أنه يعمل كذلك يشبه الحرف فيعمل الجر في حالة الاضافة ويعمل الجزم في الأدوات الجازمة التي تجزم فعلين ثم اشتوا العمل للمصدر ولأفعل التفصيل أما المصدر فانه يعمل عمل الفعل لأن المفعول مشتق منه ، وأما أفعل التفصيل فاذا صحبته (من) بعد عن شبه المفعول فلدلك لا يعمل في الاسم الظاهر الا في حالة خاصة لها شروطها المدونة (الحرف) العمل فرع في الحروف ، والحروف التي تعمل هي الحروف المختصة أما بالأفعال وأما بالأسماء ، وإنما كان الاحتصاص موحياً للعمل ليطهر أثره ويعمل الحرف في القبيل الذي احتصر به فان وأحجواتها تعمل في الأسماء والنواصب والجوازم تعمل في الأفعال ويشترط لجواز عمل الحرف ألا ينزل من الكلمة منزلة الحزاء أما اذا كان كذلك فانه لا يعمل ، كالسين وسوف وقد ، لأنها كالحزء مما يليها ويستدلون على ذلك بدخول اللام على سوف في قوله تعالى

1 (الحو الواهي للابتداء على حسن هاشم صفحتي 68 و 69 جـ 1

﴿ ولسوف يعطيك ربك فترضى فلولا أنها بمنزلة حرف من حروف الفعل ما جاز الفصل بها بين اللام والفعل .

وكان القياس في (ما) النافية على هذا أن لا تعمل ، لأنها غير محتصة ولكن لها ناحيتين فلها شبه عام بالحروف غير المحتصة في كونها تلي الأسماء والأفعال ولها شبه خاص بليس فكلتاهاما للشي وداحلة على المتدا والخبر ، وتخلص المضارع للحال بعد أن كان صالحا للحال والاستقبال فمن راعى الشبه العام لم يعملها وهم بنو تميم ومن راعى الشبه الخاص أعملها وهم الحجازيون .

ويقول الشلوبين : إن أصل الحروف ألا تعمل رفعا ولا نصبا لأن الرفع والنصب إنما هما من عمل الأفعال من حيث كان كل مرفوع فعلا أو مشبها به ، وكل منصوب مفعولا أو مشبها به فإذا أعملهما الحرف فدما يعملهما لشبه الفعل ولا يعمل عملا ليس له بحق الشبه إلا الجر .

((العامل المعنوي))

هناك مواطن لم يهتد التحة فيها الى عامل ظاهر ملموس فقالوا :
إن العامل معنوي وهو ما ليس له ظاهرة والعوامل المعنوية هي :

- (1) الابتداء . عامل في المبتدأ وقيل إنه عامل في الخبر كذلك .
- (2) عامل الرفع في المضارع معنوي على الصحيح ثم ذهب النحاة في تحديد هذا العامل المعنوي مذاهب وهي :

- (أ) تجرده من الناصب والجازم .
- (ب) وتعريته عن العوامل اللفظية مطلقا .
- (ج) اهمال جزئه أو نصبه .
- (د) وقوعه موقع الاسم فقولنا محمد يقوم وقع الفعل فيه موقع قائم في قولنا : محمد قائم .
- (هـ) نفس المضارعة .
- (و) بالسبب الذي أوجبه له الأعراب ، لأن الرفع نوع من الإعراب والثلاثة الأولى عدمية والأخيرة ثبوتية ، وقال أبو حيان ليس لهذا الخلاف فائدة ولا ينشأ عنه حكم منطقي .

- (3) الخلاف ومعناه : عدم المماثلة جعله بعضهم عاملا للنصب في الأفعال المضارعة بعد (أو) التي بمعنى إلى أو إلا ، وبعد الفاء والواو هي جواب النفي أو الطلب ويريدون الخلاف مخالفة الثاني للأول من

حيث انه لم يكن شريكاً له في المعنى ولا معطوفاً عليه ، فهو ضدهم
نظير قولك (لو تركت والأسد لأكلك) نصبت لما لم تر عطف الأسد
على الضمير اذ لا يصح التقدير لو تركت وترك الأسد .

(4) العامل في الفاعل : ذهب قوم من الكوفيين الى أن الفاعل
مرفوع بإحدائه الفعل أو بمعنى الفاعلية أو بالإسناد .

(5) عامل المفعول : ذهب بعضهم الى أنه معنى المفعولية .

(6) العامل في الصفة والتأكيد وعطف البيان ، ذهب بعضهم الى
أنه معنوي وهو كونها تابعة لما قبلها .

قواعد عامة :

وقد وضع النحاة الى جانب ما تقدم قواعد أخرى منها :

(1) عوامل الأسماء لا تعمل في الأفعال والا بطل الاختصاص
الموجب للعمل ، ولهذا كان الأصح في (كي) أنها حرف مشترك فتارة
يكون حرف جر بمعنى اللام وتارة يكون موصولاً حرفياً ينصب المضارع
لا أنها حرف واحد يجر وينصب .

(2) مرتبة العامل أن يكون مقدماً على المعمول .

(3) قال الكوفيون : لا يمتنع أن يكون الشيء عاملاً في شيء وأن
يكون الآخر عاملاً فيه وينوا على ذلك أن المبتدأ يرفع الخبر ، والخبر
يرفع المبتدأ .

ورد عليهم أبو الدحان بأن هذا فاسد من وجهين :

أحدهما : أن الخبر اذا كان عاملاً فترتبته التقديم واذا كان معمولاً

فرتة التأخير والشيء الواحد لا يكون مقلما مؤخرًا .

والثاني : أن الاسم ليس من حقه العمل وإنما يعمل بشبه الفعل .

(4) لا يجوز اجتماع عاملين على معمول واحد ، ولهذا رد قول من قال : إن الابتداء والمبتدأ معا عاملان في الخبر وقول من قال : إن (ان) وفعل الشرط عاملان في جواب الشرط .

(5) الاسم لا يعمل في الفعل ولا في الحرف بل هو المعرض للعوامل من الأفعال والحروف .

هذه هي بعض الأصول التي وضعها النحاة في أحكام العامل ، ولما أرادوا الاحتكام إليها واتخاذها أساسا لتعليل الظواهر النحوية تشعبت بهم السبل في كثير من الأحوال فلم يكن العامل عندهم محل اتفاق بل كان مجالا لأراء مختلفة وحاول كل فريق منهم أن يقيم الحجة على صحة ما يذهب إليه فمن هذه الم مواطن :

العامل في المبتدأ ، في الخبر ، العامل في المفعول ، في المفعول معه ، في المستثنى بالا ، في الصفة ، في البدل ، في المضارع المرفوع ، في جواب الشرط ، في المشغول عنه ، في خبر ما المحاذية ، في الظرف اذا وقع خبرا فيما بعد واو رب ، في المرفوع بعد مذ ومنذ .

العامل في المضارع المنصوب بعد واو المعية وفاء السببية ، في المضارع المنصوب بعد لام التعليل ، العامل في المضارع المنصوب اذا اجتمعت قبله لام التعليل ، وكي وأن ، المنصوب بعد لام الجحود ،

العامل في المضارع المنصوب بعد حتى .

في الاسم المرفوع بعد ان الشرطية نحو (وان أحد من
المشاركين استجارك) كل هذه المواطن كانت محل خلاف بينهم ولندكر
أمثلة مما مرده النحاة في بعضها من آراء .

(العامل في المشتى)⁽¹⁾

في ناصب المشتى أقوال :

(1) أن الناصبة له إلا وصححه ابن مالك وعراه لسيويه والمبرد واستدل بأنها مختصة بالدخول على الاسم وليست كجزء منه فعملت فيه كما عملت فيه أن ولا النافية .

(2) أن الناصبة له ما قبل إلا من فعل وبحوه من غير أن يعدى إليه بواسطة إلا وينسب هذا لابن خروف لأن (غير) إذا وقعت محل الأ نصبت به بلا واسطة .

(3) أن الناصب له ما قبل إلا معدى إليه بواسطة وعليه السير في والفارسي وابن بابشاذ وحكاة الشلوبين للمحققين قياسا على المفعول معه فإن ناصبة الفعل بواسطة الواو .

(4) أنه منصوب بأن مقدرة بعد إلا وعليه الكسائي فيما نقله السيرافي قال في قولنا : قام القوم إلا زيدا ، التقدير : إلا أن زيدا لم يقم .

(5) أنه منصوب بأن المكسورة المخففة وإن (لا) مركبة منها ومن (لا) وعليه الفراء ، قال ولهذا رفع من رفع تغليا لحكم (لا) ومن

1 (مع الهوامع ج 1 ص 224 والانصاف المسألة رقم 34

نصب غلب حكم (ان) .

(6) منصوب لمخالفة الأول ، لأن المشتى موجب له الحكم بعد نفيه الأول أو عكسه وعليه الكسائي .

(7) أنه منصوب بفعل مضمّر تقديره أمشتى وعليه المبرد والزجاج .

العامل في المضارع المرفوع⁽¹⁾ :

(1) ذهب أكثر الكوفيين الى أنه مرفوع لتجرده من العوامل الناصبة والجازمة ، لأنه اذا دخل عليه ناصب نصب واذا دخل عليه جازم جزم واذا لم يدخله شيء من ذلك كان مرفوعا فعلمنا أنه بدخولها لحقه النصب أو الجزم ويسقطها عنه وتجرده منها دخله الرفع .

(2) وذهب الكسائي الى أنه يرتفع بأحرف المضارعة في أوله ورد بعضهم على هذا بأن حروف المضارعة أجزاء من الفعل لا تنفصل عنه ، فاذا قلنا انها هي العاملة أدى ذلك الى أن يعمل الشيء في نفسه وبأنه لو كان الأمر على ما زعم ينبغي ألا ينصب المضارع أو يجزم لوجود حرف المضارعة أبدا في أوله .

(3) ذهب البصريون الى أنه مرفوع لقيامه مقام الاسم وهذا عامل ممنوي يشبه الابتداء والابتداء يوجب الرفع فكذلك يشبهه .

(1) الانصاف المسألة رقم 74

العامل في جواب الشرط :

(١) يقول الكوفيون : إن جواب الشرط مجزوم على الجوار ، لأن جواب الشرط محاور لفعل الشرط ولازم له لا يكاد ينفك عنه فلما كان منه بهذه المنزلة في الجوار حمل عليه في الجزم ويقولون إن الحمل على الحوار كثير ويسوقون له شواهد من القرآن الكريم ومن أشعار العرب وقد رد المصريون عليهم في كل هذا .

(2) ذهب أكثر البصريين إلى أن العامل في فعل الشرط وجوابه هو حرف الشرط وكما يجب أن يعمل في فعل الشرط فكذلك يجب أن يعمل في جواب الشرط .

(3) وذهب آخرون إلى أن حرف الشرط وفعل الشرط يعملان في جواب الشرط وذلك لأن حرف الشرط وفعل الشرط يقتضيان جواب الشرط فلا ينفك أحدهما عن صاحبه فلما اقتضياه معاً وجب أن يعمل فيهما معا واعترض بعضهم على هذا بأنه رأي ضعيف ، لأن فعل الشرط فعل والأصل في الفعل ألا يعمل في الفعل وإذا لم يكن للفعل تأثير والتأثير هو لأداة الشرط فإضافة ما لا تأثير له إلى ما له تأثير لا يكون ذا فائدة .

(4) وذهب فريق إلى أن حرف الشرط يعمل في فعل الشرط ، وفعل الشرط يعمل في جواب الشرط لأن حرف الشرط حرف جزم والحروف الجازمة ضعيفة فلا تعمل في شيئين فوجب أن يكون فعل الشرط هو العامل .

وذهب المازني من البصريين الى أن جواب الشرط مبني على الوقف أي السكون وأن الفعل المضارع إنما أعرب بوقوعه موقع الاسم وجواب الشرط لا يقع موقع الاسم ، لأنه ليس من مواضعه فوجب أن يكون منبياً على أصله وهذا القول ليس بمعتمد عند البصريين لأنه لو كان الأمر كذلك لكان الفعل مبنيًا بعد أدوات أخرى مثل . أن . وكي . وادن . ولم . ولما . لأن الاسم لا يقع بعد هذه الأحرف⁽¹⁾ .

« المؤثرات غير العربية في وضع علم النحو »

لم يكن للعرب، في عصورهم الأولى تدوين أو تأليف أو بحث علمي ، ولم يكن لهم اشتغال بفلسفة أو بمنطق ، بل كانت حياتهم العقلية نظرية ، ومعارفهم مستمدة مما اتصل بحياتهم وما أوحى به بيشتهم .

ولما جاء الإسلام حفزهم إلى البحث والتفكير وذلك لما استدعاه تفهم القرآن الكريم ودراسة الدين وأحكامه من علوم ومعارف ، فكان ذلك هو الوثبة الأولى في الحياة الثقافية للعرب ، وكانت بحوثهم وما دونوا من آثار لا تعدوا التسجيل السردى ، ولم يكن لها منهج علمي أو نظام منطقي ، فكانوا كما قال ابن خلدون (والقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر التعليم والتأليف والتدوين ولا دفعوا إليه ولا دعيتهم إليه حاجة وجرى الأمر على ذلك زمن الصحابة والتابعين)⁽²⁾ ثم وثبوا وثبة ثقافية ثانية حين درسوا ما للأمم الأخرى من ذخائر في العلم والفلسفة ، وقد اشترك في هذه المرحلة واحتمل عبثها الأكبر فريق من الأعاجم وغيرهم من العناصر

1 (الانصاف المسألة رقم (9))

2 (المقدمة الفصل 36)

غير العربية ممن تشأ في كنف الدولة الاسلامية من فرس وسريان يحاقه ونساطرة فاشترك كل أولئك مع العرب في نقل الفلسفة اليونانية وكان للسريان شأن في هذا بما نقلوا من كتب يونانية الى لغتهم ثم أذاعوا ذلك في اللغة العربية حين تعلموها وأصبحت لغة لهم . ثم نبئت من الفرس بآفة أولت اللغة العربية غايتها وشدت العزم في دراستها من شتى بواحيها ، دعاهم الى ذلك أسباب منها ما رأوا من تشجيع الخلفاء للمعلم وتقريب رجاله ومنها أن العلم والأدب كانا من المؤهلات للمناصب الكبيرة في الدولة الاسلامية ومنها أن اللغة العربية ليست لغتهم الأصلية فهم في حاجة الى دراسة علومها ليعرفوا أسرارها وليصقلوا بذلك ألسنتهم ولقد كان لهؤلاء الأعاجم فضل عظيم على اللغة وعلومها وكان أكثر حملة العلم منهم قال ابن خلدون⁽¹⁾ : (من الغريب الواقع أن حملة العلم في الملة الاسلامية أكثرهم من المعجم فكان صاحب صناعة النحوسيبويه ، وأبو علي الفارسي من بعده والزجاج من بعدهما وكلهم عجم في أنسابهم وإنما ربوا في اللسان العربي فاكسبوه بالعربي ومخالطة العرب وصيروه قوانين وفنا لمن بعدهم ، وقد نشطت هذه البحوث النحوية واللغوية في العراق ، وكانت البصرة ، والكوفة مسرحا للعلماء ومسترادا للباحثين وللشاذين وقد التفت منهما عناصر متعددة من غير العرب ولا شك أن هذا الامتزاج له أثره الفكري والعلمي ، وفوق هذا كان بين نخاة البصرة والكوفة كثير من الشيعة والمعتزلة الذين اشتغلوا بالحكمة الأجنبية ونهجوا في التفكير منهجا منطقيا فلسفيا الى جانب كل ذلك ما كان قد نشط بين القوم عامة في تلك الحقبة من عايتهم بدراسة الفلسفة وتفهم آراء الفلاسفة وقراءة كتبهم .

(1) المقدمة (العصل 33)

هذا هو الجو العقلي والدراسي الذي نبئت فيه القواعد النحوية كما نبئت غيرها من فروع الثقافة وهؤلاء هم الرجال الذين أعملوا فيها عقولهم ، جومشيع بالتفكير الفلسفي والمنطقي ، ورجال لهم أولهريق كبير منهم ثقافات أخرى واطلااع على ذخائر علمية لم تكن معهودة للعرب ، والذي ينتظر بعد كل هذا أن يتجه التفكير في علم النحو والتأليف فيه اتجاهها أساسه الأسباب والنتائج والعلل ومعلولاتها والتقسيم والتبويب والشروط والقيود وغير ذلك مما صيغت به أساليب التفكير والبحث .

فهل لنا أن نقول في بحوث النحو ومؤلفاته مظاهر أو عوامل غير عربية لينظر قبل ذلك في نظام القواعد النحوية في بعض اللغات التي كان للمشتغلين بالنحو العربي صلة بها أو بمن يعرفونها لنرى ما هنالك من تشابه .

ان علم النحو في اللغة العربية سار طبقا لطبيعة هذه اللغة ولجهود علمائها وما هداهم اليه النظر في أساليبها وخصائصها .

على أنه لا يضير اللغة العربية أن يثبت الباحثون أو ينفوا قواعدها فقد دونت على نهج من وحي لغات أخرى تمت اليها بصلة من السبب في الأصول والخصائص ، فان الإهتمام الى هذه الخصائص ليس بالأمر العسير لمن يريد أن يصنع قواعد اللغة العربية وضعا صناعيا أو علميا له أصوله وفروعه ، ويكفي فيه أن يتبع الباحث ألفاظها وتراكيبها ويجيل فيها فكره وهو حيثئذ واجد أن هذه الخصائص تسترعي النظر وتستوقف الملاحظة . فانها ظواهر محسوسة التزمها العرب في أكثر الأحوال والذي يتطلبه البحث بعد ذلك إنما هو الترتيب والتقسيم والتبويب ووضع الاصطلاحات والتعريف العلمي بالحقائق وقد اتحه الباحثون

الى ذلك فيما اتجهوا اليه من بحوث في الثقافة العربية واستمروا في التمحيص والمزاولة سنوات متعاقبة انتهت بهذا التفضيل المستفيض في القواعد النحوية .

كل هذا قد يبدو بحثاً عربياً يستطيع الفكر أن يهتدي اليه دون حاجة الى القول بأنه شيء ناشيء عن فلسفة أجنبية وان كنا لا ننكر أنه نشأ عن ميل الى التبويب والتقسيم مما ألفتة عقول هؤلاء الدخلاء في العروبة أو أولئك الذين لهم الملم بثقافات أخرى لها طابعها ونظامها ولا نستبعد كذلك أن يكون لوعي الثقافات أثر في هذا .

ولكن الذي يستوقف النظر ويدعو الى البحث في أسبابه وهو هذه الناحية التي يبدو فيها الاتجاه الى النهج الفلسفي في التفكير الذي غمر القواعد النحوية وتحكم في أوضاعها حتى أصبح من شعار كثير من المؤلفين ألا يتركوا عللاً تتلمس أو أسباباً تتحلل الا أحصوها وأغرقوا في الإحصاء ، وكأنهم أرادوا بهذا أن يوفوا علم الحوحقه الكامل من جهة التأليف والتبويب والتنسيق وأن يتحرروا الدقة في الأداء العلمي وفي إقامة الأساليب العربية على دعائم من المنطق فسردوا التعاريف وساقوا الأسباب والعلل فهذا العلم ينبع من اللغة العربية وطبيعتها ومقوماتها أما الفلسفة والعلل والتعاريف والعوامل فقد اتجه إليها النحاة طوعاً للمؤثرات العامة التي وجهت للثقافة العربية توجيهها علمياً وفلسفياً فهو علم عربي أخرجته عقول لها نصيب من النظام العلمي والمنطق الفلسفي .

لقد وقع في يدي كتاب من منشورات المكتبة العصرية صيدا بيروت تأليف وليم الخازن ، نبيه اليان ، الطبعة الأولى سنة ١٩٧٠ وحه

الى أحد الأدباء اللبنانيين وهو الأستاذ منصور أبي صالح هذا السؤال ؟
ما الجديد الذي أتى به اللغويون والنحاة من عهد الخليل وسيبويه الى
أيامنا ، فكانت اجابته مع التحامل مؤيدة لما سبق أن ذكرته قال

للغويين والنحاة القدماء تراث هائل فقد جمعوا اللغة كما تيسر
لهم ووصعوا قواعدها بمقدار إدراكهم ولولا هم لما كان لنا سوى القرآن
ولكن عملهم جاء على غير ترتيب فكان أكذاسا لا أول لها ولا مبدأ ولا
نظام ولم يكتفوا بهذه المعاصع بل اختلفوا على كل مبدأ وكل فرع وكل
شذوذ وتدور حتى مات الكسائي وهو يقول : أي هكذا خلقت ، وجعلوا
همهم الوحيد انتقاد بعضهم بعضا واضعين نصب أعينهم المناقصات
والتفوق على بعضهم .

والقاعدة الأصلية للتأليف هي التنظيم والترتيب ورد الفرع الى
الأصل حتى يسهل على المطالع ادراك المعنى بسهولة فبات علينا ليوم
تنقية هذه الأكذاس ابتداء من الأصل فالفرع ، والحاقيها بالغريب
الطارئ والشذوذ النادر وفي ذلك ما فيه من المشقة البالغة ولكنه يظهر
اللغة العربية بمظهرها الصحيح فتبدوا أصرح لغة واعتاها وتبدوا بذاتها
تاريخا كاملا لتطور الحياة العربية من الخليج الى المحيط

فكل ما أحذه عليهم انما هو الترتيب والتقسيم والتبويب ، دون أن
نغير شيئا من هذه القواعد السليمة المطردة . ومع تحامل هذا الأديب
على النحاة واتهامهم بعدم الاخلاص لهذا العلم الذي افنوا فيه شباهم
وأن هدفهم هو المجادلة والتفوق فلم يذهب مذهب زميله اللساني
الأستاذ بحيب مخول الذي وجه اليه هذا السؤال ؟ ألا توافق على أن
الجيل الحاضر أخذ يهمل التعمق في قواعد اللغة وما الدواء الشافي
لهذه العلة فكان جوابه :

ليس للجيل الحاضر متسع من الوقت للتعمق في قواعد اللغة ،
هذا من عمل المدرسين والأساتذة أما الباقون فيكفيهم أن يتعلموا كيف
يفرّون ويكتبون وينكلمون لغة صحيحة مضبوطة وانحس دواء لذلك أن
يكون لتدريس اللغة معلمون اختصاصيون وأن يحفف عن الناس عبء
القواعد بتعميم الوقف على السكون ، وهذه النقطة الأخيرة هي المعمول
لهدام في بناء صرح لغتنا ، إنه يقول في الترويح لرأيه هذا في نفس
الكتاب : أرى أن يستعمل كل الاستغلال قاعدة الوقف على السكون كما
يُعمل في حديث كحديثنا هذا أعني أن نلغي حركات الإعراب ، لأن
تركيب الجملة العربية ولا سيما الحديثة بغنى عن الإعراب من غير أن
يمس جوهر اللغة نأدى من الحليح إلى المحيط كما يقال . ترك العرب
حركات الإعراب في لغتهم اليومية ، هذا واقع لا بد من الخصوع له ،
عصرنا اليوم ليس عصر : رجل ، رجلا ، رجل ، رجل ، رجل ،
ورجل ، بل عصر رجل فحسب في كل الحالات .

نقضي زهرة حياتنا في تعلم قواعد اللغة بالحركات ولا تعرب في
كلامنا العادي ولا في مخاطبنا الراقى ولا في كتابنا ولا في طباعتنا ولا في
قرءنا نفسها إلا فيما ندر ، فلم الإعراب بالحركات إذا في مخاطبتنا
الشعب ؟

الطيفة المثقفة تبنت تعميم الوقف من غير أن تعرف ، هذه هي
الطريقة الوحيدة الصالحة للتمثيل والإداعة (التلفاز) والمخطب
والمؤتمرات والأندية والمحاضرات وإلقاء الدروس هذه هي الطريقة
الوحيدة للقضاء على العامية ، وهكذا تحل مشكلة المعصحي والعامية
تعميم الوقف على السكون والوقف قاعدة عربية صرف تطلق في الشر
وفي الشعر أحيانا وتدل على رحابة صدر لغتنا وهكذا وهكذا من غير أن

تحتاج اللغة العربية الى استجداء الحلول من الخارج⁽¹⁾ .

هكذا بكل بساطة ولكن : أنقف على كل كلمة في التركيب ونضع العلاقة بين أجزاء الجملة وهل هذه هي القاعدة العربية في الوقف ، أية مغالطة هذه وأي غشيان يصيب الانسان حين يرى هذا الذي يتسبب الى العرب يستخف بلغته الى هذا الحد ؟ إن الوقف في اللغة العربية وهو انقطاع القول معنى وعملا وتحويلا في الكلام (وأنت تقرأ مثلا قول الله تعالى : ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ، فتقف على كل من الكتاب ، وفيه ، يكون المعنى ذلك هو الكتاب الجديد بأن يكون كتابا حقا وصادقا ويكون كل من (لا ريب فيه) وهدى للمتقين ، تبياناً للقضية الأولى وشرحا لأسبابها .

أما إن وقفت على لا ريب ، فالمعنى حينئذ أن ذلك الكتاب لا تحوم حوله الشكوك ولا ترقى إليه الشبه وأنه يشتمل فيما يشتمل على الهداية للمتقين وأما ان وقفت على (فيه) فمعنى التعقيب بآية (هدى للمتقين) انه في أجل خصائصه علم هداية وبصيرة للمتقين .

من هذا كله ومن كثير غيره نثبن أن العربية حقاً لغة ذات حس بل دقيقة الاحساس في مفرداتها وأسايلها جميعا فما يكاد يصيب هذه أو تلك شيء من تغيير حتى يكون له صدى في معناها على وجه من الوجوه فبعد إذن أن يكون الاعراب في العربية مجرد حلية زائفة أو لغو فارغ وما كان سلف هذه الأمة فيما اعتقد لينفق على النحو تأليفاً وتدريساً كل ما

(1) دعا الى العلمية أيضا الدكتور مندور وغيره مثل لويس عوض في مصر وفي الجزائر أديب كبير ماضل هو (كاتب ياسين) يقول « اللغة العربية أو اللغة ككل ليست مقدسة ، وهو لا يعرف الا العلمية يكتب بها فكيف يدعو جاهل بلغة الى إصلاح .

أعق عليه من جهود متصلة وأموال كثيرة أي منذ عرف النحو الى اليوم لو علموا أن الاعراب في العربية عناء باطل لا حاجة اليه ولا جدوى فيه وأبعد من هذا وأشد نكرا أن يتظن متظن أنهم لم يفتنوا الى هذه الحقيقة ولم تكن منهم على بال فمضوا عن غفلة ينفقون ما أنفقوا من جهد ضائع ومال مبدد طوال أربعة عشر قرناً⁽¹⁾ .

قلنا إن العربية لغة حساسة يقلب أن يتأثر معناها بكل ما يدخل الكلمات والأساليب من تغيير مهما كان موضعه فكتب بفتحات للفاعل المعلوم ، وكتب بضم فكسر للفاعل المجهول ومقصد بفتح الميم والصاد للمصدر وفتح الميم وكسر الصاد للمكان أو الزمان ، ومرشد بضم الميم وكسر الشين للفاعل وهو بفتح الشين فقط للمفعول وجائب ومجوب وصفان للفاعل والمفعول من جاب بمعنى قطع ومجيب ومجاب وصفان لهما كذلك من لكن من أجاب بمعنى أحدث جواباً وهكذا .

في مطلع هذا القرن أقام العلامة الشيخ ابراهيم اليازجي الدنيا وأقعدتها وأثار حرباً شعواء على الصحافة والصحفيين ، لأنهم لا يتحرون الاصابة اللغوية في أسلوبهم ويأتون بكلمات تخالف أوضاع اللغة وصيغها الواردة والمأثورة في الأسلوب العربي ، وشمر اليازجي عن ساعده وكتب سلسلة من المقالات والابحاث تتبع منها ما يقع من أخطاء لغوية في أسلوب الصحف وما خرج به الصحفيون على مأثور اللغة وقد جمع هذه المقالات في كتاب أسماه (لغة الجرائد) وهو يشير بهذا الى أن لغة الجرائد قائمة على الخطأ .

كل ما كان ينكره اليازجي على الجرائد وكتابتها أنهم يتساهلون في

(1) علي الجدي ماصف من فضايا اللغة والنحو مكته نهض مصر بالفعالة 59

بعض صيغ اللغة واستخدام كلماتها فهم مثلا يجمعون كلمة (مشكاة) على مشاكل وهي لا تجمع الا على مشكلات⁽¹⁾ وهم يستعملون كلمة (انتاج) ولم يسمع في اللغة الا (نتاج) وهم يذكرون كلمة التطور وهي صيغة لم تعرف في العربية من قبل الخ ، تلك الكلمات التي كما نحفظها ونتعامل بها ونحن في صدر الشباب على أنها أصبحت اليوم كلمات أصيلة في أسلوب الكتاب .

ولكن ماذا يصنع الشيخ اليازجي لو أنه كان حيا بيننا ورأى اللغة التي تكتب بها جرائد اليوم ، لقد تناولت إحدى صحف الصباح في يوم من أيام هذا الأسبوع وتركزت عيناى على موضوع هام في صفحتها الأولى ، فوالله ما أتيت على خمسة أسطر فيه حتى أحصيت ضعف عددا من الأخطاء الشنيعة ، ولا أعني تلك الأخطاء اللغوية الهينة التي كان ينكرها اليازجي ، ولكنها أغلاط في قواعد النحو الأولية التي لا يمكن أن يغفرها المدرسون لتلاميذهم على مقاعد الدرس ولا يكون جزاء التلاميذ عليها الا الصفر .

والواقع أن لغة الصحافة عندنا قد تدلت الى حد خطير من ركاسة بالتعبير ووخامة بالأداء والإسفاف في الخطأ ، وهذا أمر من الخطر السكوت عليه والتهاون فيه ، لأنه من جهة اهدار الكرامة التي نتخذها عنوانا لقوميتنا وشعارا لشخصيتنا ولأنه من جهة أخرى يؤدي الى صياع أبنائنا ، ذلك لأن أبنائنا في المدارس كلهم ، أو جلهم يطالعون الصحف وهم يعتمدون عن سلامة نية أن الصحف لا يكتبون الا بأسلوب صحيح وفصيح فيأخذون عنهم وينقلون تعابيرهم وهم في الحقيقة

(1) أجز مجمع اللغة العربية هذا الاستعمال

يقتنون أعلاطهم وأخطاءهم ويتمرسون بها فيما يتحدثون ويكتبون ومن
ها يكون الخطر ويكون الضياع معاً .

اسي لا أطالب الصحفيين بالكتابة بأسلوب معجمي كما يطالب
الشيخ اليازجي ولكننا نطالبهم بمراعاة القواعد بلا تأييث للمذكر
والعكس وبلا خطأ في تمييز العدد وعدم تمييز بين الاسم والحبر فتلك
أمية يحب أن تمحي ، وجهل من الخير أن يزول ، كما تجب العناية
بالأسلوب الحي الواقعي الذي يخدم خصائص اللغة ومميزاتا حتى
تكون الصحافة أداة تثقيف من افهام ، فلا يختلف شأن العبارة في
صياغتها عن شأن المفردات في بنيتها ، فما من تعبير يدخل على العبارة
تقديم أو تأخير وتعريف أو تنكير وإطلاق أو تقييد وذكر أو حذف وهكذا
الا كان له صدى في معناها قوي أو ضعيف .

وفي مباحث النحو كما في مجالس العلماء شواهد قاطعة تدل على
أن الاعراب قد يوجه المعنى ويؤثر فيه بل كانوا يربطون به بعض أحكام
لتشريع ، روي أن الكسائي وأبا يوسف القاضي اجتمعا عند الرشيد
فجعل أبو يوسف يذم النحو ويسخر منه ، فقال له الكسائي - وقد أراد أن
يعلمه فضل النحو : ما تقول في رجل قال لرجل : أنا قاتل غلامك ،
وقال له الآخر : أنا قاتل غلامك ، أيهما كنت تأخذ به ، فقال أبو
يوسف ، آخذهما جميعا فقال له الرشيد ، 'أخطأت ، وكان له علم
بالعربية فاستحيا وقال كيف ذلك ؟ قال الذي يؤخذ بقتل الغلام هو الذي
قال أنا قاتل غلامك ، بالاضافة ، لأنه فعل ماض ، وأما الذي قال :
أنا قاتل غلامك بالنصب فلا يؤخذ ، لأنه مستقبل لم يكن بعد ، كما قال
الله عز وجل : ﴿ ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا إلا أن يشاء الله ﴾

فلولا أن التنوين مستقبل ما جاز فيه غدا⁽¹⁾ .

وهذا ابن حيان في ارتشاف الضرب من لسان العرب⁽²⁾ يقول
قوله تعالى : ﴿ وان تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله
فيغفر ﴾⁽³⁾ قرىء بالرفع والنصب والجزم وكذلك الواو وأو وثم في
مذهب من أجاز ذلك ، وقوله تعالى : ﴿ وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء
فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم ﴾⁽⁴⁾ وقرىء بالثلاثة والاحسن
التشريك في الجزم إذا كان قبله أو بعده محروم وإذا ارتفع فهو على
اضمار مبتدأ وإذا كانت جملة الجزاء اسمية فالرفع وحده الكلام ويجوز
الجزم والنصب ، ولم يذكر سيويه فيه النصب⁽⁵⁾ .

فالفصلة وثيقة بين الاعراب والمعنى من وجهين :

1 (هذه الفراءات المتعددة التي قرىء بها القرآن الكريم وكان
لكل منها توجيه في معاني الآيات التي قرأ بها ، مثال : قال تعالى ﴿ أم
حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم
الصابرين ﴾ ، فقرىء يعلم الصابرين برفع الفعل (يعلم) على معنى
ولما تجاهدوا وأنتم صابرون ، وقرىء بالنصب ، على معنى ولما
تجاهدوا مع الصبر وقرىء بالجزم على معنى ، ولما تجاهدوا ولما
تصبروا على الجهاد .

1 (حاشية الصان على الأشموني ج 2 ص 121

2 (ص 709 تحقيق د. مصطفى التماس .

3 (سورة البقرة آية 384

4 (سورة البقرة الآية 271

5 (لعل الجزم لأنه ترتيب على ما سبقه والنصب بناء للفعل على المستقبل والأول واقع ولثاني
لم يقع بعد .

وما ذكره ابن النديم نقلا عن أبي عبيدة من سماع أبي الأسود قارئاً يعطف في مفتاح سورة التوبة ورسوله بالجر على لفظ الجلالة وصحتها ضم لام رسوله ، لأن معناها أن الله بريء من المشركين ورسوله كذلك ، لأن المولى حاشا لله يتبرأ من رسوله وكان هذا سبب وضع النحو .

2 (بعض الأساليب التي تثبت بعض هذه الصلة ، فقد شرحت الأهرام في الحادي والثلاثين من مارس عام ستة وخمسين وتسعمائة وألف خبراً عنوانه : الأسماك تأكل وجه سيده وابنها الطفل ، فلم يعرف الناس علام يعطفون ابنها ، أعلى وجه فتكون الأسماك قد أكلت الابن كله أم على سيده فتكون قد أكلت وجهه ، كما أكلت وجه أمه ، وقد ذكرنا هذا الأسلوب عنوان لخبر مرض ايدين نشر بالجريدة نفسها في العشرين من نوفمبر من العام نفسه وهو : ايدين مريض سياسي كاذب وليس حقيقياً صادقاً ولكن التوفيق جابها في ضبط الوصف فجعلته مرفوعاً والمعنى الذي تريد يقتضي أن يكون منصوباً ، ويدخل في هذا الباب مثل قولهم : مدرسة التربية الحديثة فإن لم تكن الحديثة صفة لمدرسة فحكمها الرفع وإن تكن التربية فحكمها الحر .

والاعراب مغلد في كتاب الله وحديث الرسول وتراثنا المكري وإذا لم يراعها فالواجب ألا نسمي الكلام عربياً كما أنه ليس من الصدق في شيء أن نسمي بتاتاً هذه الملابس التي نلبسها الآن ثياباً عربية لمجرد أن لها جيوباً وأكماماً كما يلبسها العرب ، فحركات الاعراب ليست شيئاً رائداً أو ثانوياً وهي لم تدخل على الكلام اعتباطاً وإنما دخلت لاداء وظيفة أساسية في اللغة اذ بها يتضح المعنى ويظهر وعن طريقها يعرف الصلة النحوية بين الكلمة والكلمة في الجملة الواحدة :

(1) فمن المشهور في النحو نصب المضارع بعد فاء السبية ووار المعية إذا سقا بطلب مر وادع وانه وصل واعرض لحضهم بمن وارج كذاك اللفي قد كملا ولكن بشرط أن يكون ما قبل الفاء سقا فيما بعده وورد في كتب النحويين هذا البيت :

يا بن الكرام ألا تدنوا فتبصر ما قد حدثوك به فما راه كمن سمعا

ولما أكثرنا تأييده في معظم سطور البحث من أن الاعراب فرع المعنى ، فانه يمتنع بيان معنى بعض الايات بغير استخدام قواعد النحو والاعراب ، ولذلك ورد المعل فتصبح في قوله تعالى في سورة الحج ﴿ ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة إن الله لطيف خبير ﴾⁽¹⁾ مرفوعا وسبب وروده مرفوعا لا منصوبا أن مقصود الآية هو اثبات حصول اخضرار الأرض سبب مدول المطر حقيقة وفعلا وابقع الفعل منصوبا مع أنه مسبب على ما قبله يخالف المعنى اد ليست هناك علاقة سببية بين الفعلين أي أن الرؤية ليست هي سبب أن تصبح الأرض مخضرة وانما السبب هو امزال الماء من السماء ولو قلنا بمبدأ عن قول الله عز وجل : ﴿ ألم ينزل الله من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ﴾ لوجب هنا أن يكون فعل « فتصبح » منصوبا ، لأن السبية هنا واقعة بين انزال الماء من السماء واخضرار الأرض واذن فان فعل « فتصبح » ليس مترنبا على ما قبله والرفع اما كان لمراعاة المعنى⁽²⁾ .

(2) ومن الآداب الاسلامية أن يرد المسلم التحية بمثلها أو بأحسن

(1) الآية 63 سورة الحج .

(2) نعرض لتفسير هذه الآية الكريمة فصيلة الدكتور محمد سعد جلال بصحبه الجمهور به 72/6/12 (قرآن ومنه) .

منها ، وقد فعل هذا ابراهيم عليه السلام مع ضيفه من الملائكة ﴿ إذ
دحوا عليه فقالوا سلاما قال سلام ﴾ فقد حياه الملائكة بقولهم سلاما ،
وهي حملة فعلية مرتبطة بزمن معين فأجابهم بقولهم (سلام) وهي
حملة اسمية تدل على الثبات والاستمرار فإذا قابلوه بالسلام في زمن
الريادة أحابهم بأنه سيطر معهم في سلام دائم وعلامه الاعراب هي التي
حددت المعنيين والأمثلة كثيرة .

وليس معنى الإعراب في اللغة يعد عن هذا المعنى الاصطلاحي
الذي أشرنا إليه فالإعراب لغة : الإفصاح ويقال أعرب الرجل عن
حاجته إذا أبان عما في نفسه ومنه في الحديث قوله عليه الصلاة
والسلام « الثيب تعرب عن نفسها ، والبكر رصاها صمتها »⁽¹⁾ فالإعراب
لغة الإفصاح عما في النفس والإعراب اصطلاحا هو الاعراب عن
المعاني بالحركات الدالة عليها .

ولما كانت وظيفة النحو تعيين صلة الكلمات بعضها ببعض في
الجملة الواحدة بحسب المعنى المراد وكانت حركات الإعراب على
النحو كله حتى سمي النحو بعلم الإعراب ، وليس هذا التعريف
صحيحا على ما نرى ، لأن النحو أوسع من الإعراب وأشمل .

وقد لفتت ظاهرة الإعراب إليها الكثير من الباحثين قديما وحديثا
فدرسوها وحاولوا شرحها وتعليقها ،

أما المستشرقون فلعل أبرز آرائهم في الاعراب ما ذكره
WRIGHT من أن حركات الاعراب بقايا للواحق اندثرت وبقي بعضها

(1) روله احمد في مسئله 4 192 وابن ماجه في سنه 1 602

وحاول أن يهتدي مع القائلين برأيه الى أصول حركات الاعراب عن طريق المقارنة بين اللغات السامية⁽¹⁾ وأما المحدثون من علمائنا فبعل أوسع ما كتبوه عن الاعراب وما جاء به صاحب (احياء النحو) وقد طهر هذا الكتاب سنة 1951 وقال صاحبه بصدد حركات الإعراب : ألهمه العلامات الإعرابية معان تشير إليها في القول ؟ أتصور شيئا مما في نفس المنكلم ؟ وتؤدي به الى ذهن السامع ؟ وما هي هذه المعاني ؟ والعربية لغة القصد والايجاز أتلتزم علامات الاعراب على غير فائدة في المعنى ولا أثر في تصوره ؟ لقد أطلت تتبع الكلام أبحث عن معان لهذه العلامات الإعرابية ولقد هداني الله - وله خالص الاختبات والشكر الى شيء أراه قريبا وواضحا وأبادر إليك الآن بتلخيصه :

- (1) ان الرفع علم الاسناد ودليل أن الكلمة يتحدث عنها .
 - (2) ان الجر علم الاضافة ، سواء أكانت بحرف أم بغير حرف .
 - (3) ان الفتحة ليست بعلم على اعراب ، ولكنها الحركة الخفيفة المستحبة التي يحب العرب أن يختموا بها كلماتهم ما لم يلفتهم عنها لافت فهي بمنزلة السكون في لغتنا الدارجة .
 - (4) ان علامات الإعراب في الاسم لا تخرج عن هذا إلا في بناء أو نوع من الاتساع وقد بيناه أيضا .
- فهذا جماع أحكام الاعراب ، ولقد تشعبت أبواب النحو بانها باب واعتبرتها بهذا الأصل القريب اليسير فصح أمره واطرد فيها حكمه⁽²⁾

1 Lectures of comparative grammar of semetic languages Wright cambrdg 1890

وانظر التطور النحوي للغة العربية لبراحسراسر .

(2) احياء للاستاد ابراهيم مصطفى - المقلعة - هـ - ر

ويستطرد صاحب الأحياء الى ذكر التنوين ودلالته فيقول : ثم زدت تتع هذا الأصل فحاوزت حركات الاعراب ودرست التنوين على أنه مسمى عن معنى في الكلام فصح لي الحكم واستقام وبدلت قواعد ما لا يصرف ، ووضعت للباب أصولا أبسر وأنفذ في العربية مما رسم الحجة للباب ولا أؤجل عليك اجمال هذه الأصول أيضا :

(1) ان التنوين علم التنكير .

(2) لك في كل علم ألا تنويه وإنما تلحقه التنوين اذا كان فيه حظ من التنكير .

(3) لا تحرم الصفة التنوين حتى يكون لها حظ من التعريف⁽¹⁾ وهو يشرح في كتابه ما أوجزه في هذه المقدمة من الأصول ويدرس علامات الإعراب على أنها دوال على المعاني⁽²⁾ كما يفصل القول في التنوين ليثبت أنه في النكرة مقابل (أ) في المعرفة⁽³⁾

ويعود صاحب الأحياء في كتابه الى القدماء يسألهم آراءهم ويستهدي بها ، فيعمل رأي محمد بن المستير المعروف بقطرب وخلاصته أن العرب أعربت كلامها ، لأن الاسم في حال الوقف يلزمه لسكون ، فجعلوا كلامهم في الوصل محركات حتى لا يبطئوا في الادراج وعاقبوا بين الحركة والسكون وجعلوا لكل واحد أليق الأحوال ، ولم يلزموا حركة واحدة لأنهم أرادوا الاتساع فلم يضيقوا على أنفسهم وعلى

(1) احياء النحو للاستاد ابراهيم مصطفى - المعتمد - ز - ح

(2) الأحياء 164 وما بعدها

(3) الأحياء 48 وما بعدها .

المتكلم بحظر الحركات الا حركة واحدة⁽¹⁾

ثم يرد هذا الرأي المفضى الى إبطال الاعراب لأنه يوسع على القائل ويترك له حرية تحريك آخر الكلمة بما يشاء .

ولا يكتم صاحب احياء النحو أن نحويًا متقدما هو أبو القاسم الزجاجي المتوفي سنة 337 هـ سبق له أن قال : (إن الأسماء لما كانت تعربها المعاني وتكون فاعلة ومفعولة) ، ومضافة ولم يكن في صورها وأبنيته أدلة على هذه المعاني جعلت حركات الاعراب تنبئ عن هذه المعاني وتدل عليها ليتسمع لهم في اللغة ما يريدون من تقديم وتأخير عند الحاجة⁽²⁾ ويتبع صاحب الاحياء ذلك بقوله (وهذا الرأي كالأصل لما ذهبنا اليه) ، وقد بينه الزجاجي في كتاب له يسمى (ايضاح علل الاعراب)⁽³⁾ ولو وقع هذا الكتاب لصاحب الاحياء لوجد فيه الأصل كل الأصل لما يقول ، إذ ليس في احياء النحو من حيث المبدأ شيء جديد يزيد على ما جاء به الزجاجي ، على أن صاحب احياء النحو أفرد الكتاب لفكرة ، وأعقبها بتطبيقات عملية على أبواب معينة من النحو .

إذن لقد عرف القدماء ظاهرة الإعراب معرفة دراسة وبحث وتأليف ووقفوا عند حركات الإعراب معلمين فقال ابن جني (392 هـ) : الإعراب هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ⁽⁴⁾ وقال ابن فارس (395 هـ) : (من العلوم الجلية التي خصت بها العرب الإعراب الذي هو الفارق

(1) نقل صاحب الاحياء رأى قطرب عن الاشياء والنظائر 1 - 261 واصله ايضاح علل لنحو للزجاجي (70 - 71)

(2) احياء النحو 52 والاصل في ايضاح الزجاجي .

(3) حققه الدكتور مازن المبارك ونشره في القاهرة سنة 1959

(4) الحصائص 1 : 35

يس المعاني المتكافئة في اللفظ وبه يعرف الخبر الذي هو أصل الكلام ولولاه ما ميز فاعل من مفعول ولا مضاف من منعت ولا تعجب من استفهام⁽¹⁾ وقال في موضع آخر (فأما الإعراب فيه تميز المعاني ويوقف على أغراض المتكلمين) وذلك أن قائلا لو قال : (ما أحسن زيد) ، غير معرب و (ضرب عمرو زيد) غير معرب ولم يوقف على مراده ، فإذا قال : (ما أحسن زيدا أو ما أحسن زيد أو) (ما أحسن زيد) أبان الإعراب عن المعنى الذي أراده ، وللمعرب في ذلك ما ليس لغيرها فهم يفرقون بالحركات وغيرها بين المعاني⁽²⁾.

والزجاجي أسبق المتقدمين وأطولهم نفسا في الموضوع فلقد وقف عند الإعراب ، وخص كل مسألة من مسائله بباب من كتاب (الإيضاح) فعقد بابا للقول الكلام والإعراب ، أيهما أسبق⁽³⁾ وبابا للقول في الإعراب لم يدخل الكلام⁽⁴⁾ وهو الباب الذي يعنينا خاصة ، وبابا للقول في الإعراب لم وقع في آخر الاسم دون أوله ووسطه⁽⁵⁾ وبابا للقول في المستحق للإعراب من الأسماء والأفعال والحروف⁽⁶⁾ وقد قدمنا ذلك في القسم الأول من الموضوع المعنى والإعراب عند السحويين ، وبابا للقول في الفرق بين النحو واللغة والإعراب والغريب⁽⁷⁾ وبابا للقول في معنى الرفع والنصب والجر عن طريق اللغة⁽⁸⁾.

(1) الإيضاح 67

(2) الصلحي 42

(3) على المرجع السابق

(4) الإيضاح 69

(5) الإيضاح 76

(6) الإيضاح 77

(7) الإيضاح 91

(8) الإيضاح 93

وبابا للقول في علة دخول التنوين في الكلام⁽¹⁾.

وإذا عدنا الى باب القول في الإعراب لم دخل الكلام ؟ وهو الباب الذي نقل صاحب الاحياء جزءا منه عن الأشباه والنظائر ، مع أن السيوطي في الأشباه والنظائر نقل الباب بكامله ، وجدنا المرجاحي يقول : (إن الأسماء لما كانت تعتورها المعاني فتكون فاعلة ومفعولة ومضافا إليها ولم تكن في صورتها وأبنتها أدلة على هذه المعاني بل كانت مشتركة ، جعلت حركات الإعراب فيها تنبيء عن هذه المعاني ، فقالوا : ضرب زيد عمرا فدلوا برفع زيد على أن الفعل له ، وينصب عمرو على أن الفعل واقع به . وقالوا ضرب زيد ، فدلوا بتغيير أول الفعل ورفع زيد على أن الفعل ما لم يسم فاعله وأن المفعول قد ناب منابه ، وقالوا هذا غلام زيد ، فدلوا بخفض زيد على إضافة الغلام إليه ، وكذلك سائر المعاني ، جعلوا هذه الحركات دلائل عليها ليتسعوا في كلامهم ويقدموا الفاعل إن أرادوا ذلك أو المفعول عند الحاجة الى تقديمه وتكون الحركات دالة على المعاني⁽²⁾

وهكذا يتبين لنا أن الزجاجي سبق الى القول . لا بدلالة الحركات على المعاني فقط بمعاني هذه الحركات ، إذ ليس قوله (انهم دلوا بخفض زيد في قولهم هذا غلام زيد على إضافة الغلام إليه) ، يعني أن الكسرة علم الإضافة ؟؟ بل لقد ذكر أنه رأى لجميع المحوين - والعجيب بعد ذلك أن يكون الزجاجي في الباب نفسه - قد فطن لقول قطرب ومخالفته لرأيه ، فأورد اعتراض قطرب ورد عليه بأحسن مما رد عليه المتأخرون ، قال الزجاجي « هذا قول جميع

(1) الايضاح 97

(2) الايضاح 69 - 70

لحويين الا قطريا فانه عاب عليهم هذا الاعتلال ، ، وقال لم يعرب
الكلام للدلالة على المعاني والفرق بين بعضها وبعض ، لانا نجد في
كلامهم أسماء متفقة في الإعراب مختلفة المعاني وأسماء مختلفة
الإعراب متفقة المعاني فما اتفق إعرابه واختلف معناه قولك : إن زيدا
أخوك ، ولعل زيدا أخوك ، وكأن زيدا أخوك ، اتفق إعرابه واختلف
معناه ، ومما اختلف إعرابه واتفق معناه قولك : ما زيد قائما ، وما زيد
قائم ، اختلف إعرابه واتفق معناه . فلو كان الإعراب انما دخل الكلام
للفرق بين المعاني لوجب ان يكون لكل معنى إعراب يدل عليه لا يزول
الا بزواله ، ثم قال : إنما أعربت العرب كلامها ، لأن الاسم في حال
الوقوف يلزمه السكون للوقف ، فلو جعلوا وصله بالسكون أيضا لكان
يلزمه الاسكان في الوقف والوصل ، وكانوا يبطنون عند الادراج فلما
وصلوا وأمكنهم التحريك جعلوا التحريك معاقبا للاسكان ليعتدل
الكلام ، ألا تراه بنوا كلامهم على متحرك وساكن ومتحركين وساكنين
ولم يجمعوا بين ساكنين في حشو الكلمة ولا في حشوبيت ، ولا بين
أربعة أحرف متحركة ، لأنهم في اجتماع الساكنين يبطنون وفي كثرة
الحروف المتحركة يستعجلون وتذهب المهلة في كلامهم فجعلوا
الحركة عقب الإسكان .

فيل له : فهلا لرموا حركة واحدة لأنها مجزئة لهم اذا كان الغرض
إنما هو حركة تعقب سكونا ؟

فقال : لو فعلوا ذلك لضيقوا على أنفسهم فأرادوا الاتساع في
الحركات ، وألا يحظروا على المتكلم الكلام الا بحركة واحدة ، هذا
مذهب قطرب واحتجاجه .

وقال المخالفون له ردا عليه : لو كان كما زعم لجاز حمص

للماعل مرة ورفعه أخرى ونصبه وجاز نصب المضاف إليه ، لأن القصد في هذا إنما هو الحركة تعاقب سكونا يعتدل به الكلام . وأية حركة أتى بها المتكلم أجزأته ، فهو محير في ذلك .

وفي هذا إفساد للكلام وخروج عن أوضاع العرب وحكمة نظم كلامهم ، واحتجوا لما ذكره قطرب من اتفاق الإعراب واختلاف المعاني واختلاف الإعراب واتفاق المعاني في الأسماء التي تقدم ذكرها بأن قالوا إنما كان أصل دخول الإعراب في الأسماء التي تذكر بعد الأفعال ، لأنه يذكر بعدها اسمان أحدهما فاعل والآخر مفعول فمعدهما مختلف فوجب الفرق بينهما ، ثم جعل سائر الكلام على ذلك وأما الحروف التي ذكرها فمحمولة على الأفعال ، ولكل شيء مما ذكره علة تمر بك في بابه إن شاء الله تعالى⁽¹⁾.

ولا يقف الزجاجي ببعثه عد هذه الحركات بل يتعدها كما تعداها صاحب الحياة النحر إلى الحديث عن التنوين فيذكر في (باب ذكر علم التنوين في الكلام ووجوهه) أن التنوين يدخل في الكلام لثلاثة معان :

الأول : دخوله للفرق بين الممكن الخفيف من الأسماء وبين الثقيل الذي ليس يتمكن .

والثاني : دخوله ليكون عوضا من معنوف من الكلمة .

والثالث : دخوله ليكون فرقا بين الأسماء المعروفة والنكرة في بعض الأسماء خاصة .

(1) الإيضاح 70 - 71

ويذكر في هذا الباب الأسماء الأعجمية المنتهية بـ (ويه) ثم يقول : فإذا أرادوا تنكيرها نونوها ، فجعلوا التنوين دليلاً على المسكور منها ، وكذلك جميع الأصوات والحكايات والزجر يفرق بين معرفتها وبكرتها بالتنوين⁽¹⁾ .

ويتضح لنا مما سبق أن القدماء وقفوا عند حركات الأعراب وعللوا دخولها في الكلام ووقفوا عند التنوين أيضاً فاستقرؤا مواضع دخوله وصنفوا معانيه بحسب تلك المواضع ، ولم يكن الزجاجي وحيداً في هذا المجال ، وإنما كان كثيرون ممن سبقوه ومن لحقوا به يعنون بما عسى به ، وإن كان له الفضل في نقل آراء السابقين وتسجيلها لهم في مؤلفاته ، ولا شك أن الاستاذ إبراهيم مصطفى (صاحب أحياء النحو) ومن يذهب مذهبه متأثرون بآراء القدماء التي اعترفوا بأنها كانت كالأصول لأرائهم ومذاهبهم .

وقد بلغ الأمر ببعض منظمات يهودية لها عملاء في مختلف البلاد العربية ، من أبناء هذه البلاد نفسها مع الأسف الشديد ويساعدها في ترويع دعوتها طائفة من الناحثين في فقه اللغة من علماء اليهود وبوجه خاص وقد بلغ الأمر ببعض هؤلاء أن زعم أن قواعد الإعراب لم تكن مراعاة في لهجات الحديث عند العرب ولا في لغات آدابهم وكتائبهم وإنما خلفها النحاة خلقاً قاصدين بذلك تزويد اللغة العربية مظهر شبيهة (ببطن اللغة اليونانية حتى يكمل نقصها وتسمو إلى مصاف اللغات المرافية) ، ونحب أن نصح خطأ يقع فيه الكثيرون وهو ما يزعمه بعض المتعصبين من أن اللغة العربية انفردت بين لغات العالم بقواعد

الأعراب ، فإن قواعد الإعراب معروفة في بعض اللغات العالمية القديمة والحديثة على السواء فقد شاعت أنواع من الأعراب في اللغة اليونانية واللاتينية وهي أساس اللغات الأوروبية المعاصرة كما كانت شائعة في الهيروغليفية والعبرية والحبشية واللغة الألمانية في العصر الحديث ، تعتمد على كثير من قواعد الأعراب ولم يعفها هذا عن أن تكون في طليعة اللغات العالمية الحديثة في ميادين العلوم والفلسفة والآداب⁽¹⁾.

ويحمل هؤلاء العملاء في الوقت الحاضر الى استخدام العامية واطراح العربية الفصحى مثل سعيد عقل في لبنان الذي قل (سألبن العالم وازحلن لبنان) ، معنى سألبن العالم واضح ، أما سألبن لبنان فيعني أنه : سيجعل (رحله) وهي مصيف لبناني جميل هي العالم ، ولبنان الخاص ، فإذا تم لسعيد عقل هذا لبنة العالم فمعنى ذلك زحلته ومن المعروف أن صاحبنا ولد في زحلة والكلام هذا واضح العصبية ظاهر الغرور لم يفهمه الا أثناء زحلة ، حينما قدم سعيد عقل نفسه كمرشح عن دائرة الانتخابات فبال مائتين من الأصوات فقط ، من أصل مئتين ألف ناخب وأهل مكة أدري شعابها ، و (لسعيد) شعر فصيح تخيه فيرور وقدار تقي الأبراج العاجية بينما غيره من الأدباء يكاد يموت جوعاً ولكنه ناغم على اللغة المقدسة حاقد عليها موتور من علمائها ولا يعرف السبب ، وجراؤها كجزاء سنمار ، حمل شعاراً منذ سنوات يتضمن الدعوة الى جعل اللغة العامية في لبنان وربما في العالم العربي لغة كتابة ودعا الى إهمال الفصحى ومن ثم طالب بأن تكتب هذه اللغة

1 (من مقال بمجلة الأهرار للاستاذ علي عبد العظيم بصوان : العربية لغة الاسلام والمسلمين (قواعد الأعراب) شعبان سنة 1391 هـ)

العامية بالحرف اللاتيني وأصدر كتابا (بارا) ضمنه بعض الكلام المارع وأسماء (شعرا) حوربت هذه الدعوى في حينها وشنبت عليها الأفلام الشريفة حملة كادت أن تقضي عليها وعلى صاحبها ولكنه رصد لدعوته حوائر شهرية تريد عن ألف ليرة وهي تقارب مرتبه الشهري أوشكت أن تكون كحائزة (نوبل) التي تدفعها الدولة في السويد ، في حين أن جائزة (سعيد عقل) تدفعها رواتب (سعيد عقل) كما طلع الأدب الماروني الذي تحدثنا عنه قبل ذلك ، يحمل نفس الدعوة ويبعث بنفس الرائحة الكريهة من جديد فيدعوا الى تقوية اللغة المحلية أي العامية ، واما ذكرنا سعيدا هنا لاعتماد هذه المرة على أسلوب آخر ودعوته الى قضية نناقشها هنا وهو قوله بأن القرآن الكريم إنما نزل باللغة المحلية وكذلك شعر امرؤ القيس والحطيئة وزهير وغيرهم ، وقد يكون هذا الكلام صحيحا ، أريد أن أتبه الى نقطتين :

1 (ليس صحيحا أن القرآن أمر باللغة المحلية بدليل أن الناس كانوا يتوافدون زرافات ووحدا من قبائل مختلفة يتوافدون على الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة والعلماء بعد ذلك ويطلبون تفسير الآيات وشرحها ولو كانت لغة القرآن عامية لما كان ذلك .

2 (على افتراض ان ذلك الكلام صحيح بمعنى هذا أن اللغة المحلية في الأصل هي اللغة الفصحى وأن الفصحى ما ضعفت الا عندما ضعفت الأمة العربية في العصور المتأخرة اباد الحكم التركي والأوروبي من بعده والعود الى الأصل هو الأصح والأكثر صوابا فالدعوة الآن ينبغي أن يوجهها سعيد عقل وغيره الى محاربة اللهجة العامية لتحل الفصحى محلها وليس العكس .

وهذا ما دعا جمعية أحمد الشارف بكلية التربية بالجامعة اللبنانية

التي عقد ندوة⁽¹⁾ دعت اليها أساتذة متخصصين في اللغة العربية حاصلين على أعلى درجاتها العلمية من دولتي الوحدة الاندماجية مصر وليبيا وكان عنوان الندوة « نحو لغة فصحي » فما هي الأوجه التي طرحت في الندوة ؟ وما النتيجة التي توصل اليها ؟

قبل الدخول في صلب المناقشات والآراء التي طرحت في الندوة أود أن أقول : إن كلمة لغة على وزن فعلة - بضم الفاء وسكون العين - وأصلها لغي أو لغو فحذفت الواو أو الياء وعوض عنها بالهاء ، والمصدر (اللغو) وهو الطرح . وفي لسان العرب اللغة أصوات يعربها كل قوم عن أغراضهم وهي (فعلة) من لغوت أي تكلمت .

أما كلمة (فصحي) فيتضح معناها في نحو : فصح اللبن أي خلص مما يشوبه وفي نحو فصح الرجل الأعجمي أي جاءت لغته فلم يلحن .

فعنوان الندوة بعد هذا التوضيح هو (كيف الوصول لى كلام بدون لحن أو خطأ) وقد كان هناك اتجاهان :

الاتجاه الأول : الذي يقول : إن اللغة العربية الفصحى هي لغة القرآن الكريم وهي اللغة التي استطاعت ان تعيش أكثر من ستة عشر قرنا رغم محاولات الاعداء المتكررة عليها وأن اللهجات العربية الحديثة هي لهجات قاصرة وأنها تعني الفرقة والضباع وأنه علينا أن نوحه التحديات لأولئك الذين يروجون للهجات ، فهم خبيثاء يريدون لعربتنا المسح والتشويه .

1 (كانت في ربيع الأول سنة 1393 هـ ابريل سنة 1973 م .

واللغة العربية الفصحى كانت لغة مجتمع ولم تعد كذلك ، لأن
أنساءها غمرهم الضياع وعليهم اليوم العودة لها . . ويجب إقامة حملات
على المستويين الرسمي والشعبي لحماية الفصحى . . الح .

الاتجاه الثاني : وهو الذي دعا اليه المصلحون في كل نفاع
الأرض العربية يقول : ليست المشكله نبرر من وجود اللهجات . بل
تنصح من وجود هوة سحيقة بين اللهجات والمصحى ، ونحن
المستولون عن هذه الهوة فكيف ذلك ؟

لكي تتضح هذه النقطة أو هذه العبارة لا بد لنا من معرفة عدة
أمور :

- 1 (كيف نشأت اللغة العربية المصحى ذات الإعراب ؟
- 2 (أكان للعربي لغة واحدة أم أكثر ؟
- 3 (كيف تكونت اللهجات العربية الحديثة ؟
- 4 (ما الفرق بين اللهجة واللغة ؟
- 5 (وأخيرا كيف الوصول الى عربية أفصل ؟

إن قصة نشأة العربية المصحى ليست غامضة ولا شائكة وإنما هي
واضحة وضوح الشمس فالعربية الفصحى تمتاز بميزتين هما : الإعراب
والإيجاز ، وهي مبنية من لغات أو لهجات القبائل العربية وإن كانت لغة
قريش تأخذ النصيب الوافر أو نصيب الأسد كما يقولون فقد قال الفارابي
في أول كتابه المسمى (الألفاظ والحروف) . (كانت قريش أجود
العرب انتقاء للأفصح من الألفاظ ، ولأسهلها على اللسان ، وأحسنها
مسموعا ، وأبينها إبانة عما في النفس)

وانما الذي فيه غموض وافتراضات شتى هو (ظاهرة التصرف
الاعرابي) فترى جماعة تقول إن اللغة تتدرج من التعقيد الى البساطة أو
من الصعوبة الى السهولة .

وقد انقسمت اللغة السامية الأم الى لغات عديدة : كالعربية
والسريانية والآرامية والعربية ، وقد ثبت ان هذه اللغات تمتاز بظاهرة
الاعراب ، وإن كانت العربية الوحيدة بين أخواتها التي حافظت عليه .
ويمضي هؤلاء في قولهم : ثم ان العربية انقسمت الى لهجات عديدة
كقريش وتميم وأسد ولخم وجذام . . الخ وطبيعي ان تفقد كل لهجة
بعض الظواهر الإعرابية التي كانت باللغة الأم .

وترى جماعة أخرى أن اللهجات العربية القديمة كانت خالية من
الإعراب ثم بدأت تسير في نحوها الطبيعي فبدأت تتميز بضوابط معينة
ثم مع الزمن نمت والتزمت حتى أصبحت كأنها ملكة وأخيرا بدأت هذه
اللهجات تتوحد وتتقارب الى أن وصلت الى مرحلة اللغة النموذجية قبل
مجيء الإسلام وأصبح الشعراء والخطباء يلتزمون بها . وليس كل ما ورد
في الندوة بالجديد فقد ذكرناه في القسم الأول من هذا البحث .

مع المستشرقين :

هذا الاجماع أو شبه الاجماع على انفراد العربية بمعنى تميزها بظاهرة الاعراب لم يقبله بعض المستشرقين الا مقيدا بشروط فهذا (كوهين) COHEN مثلا في (لغات العالم) لا ينكر وجود الإعراب في اللغة المثالية الأدبية لمة الشعر والخطابة في الجاهلية والاسلام ولكنه يستبعد مراعاتها في لهجات الحديث بين عرب الجاهلية وبقيم رأيه على ملاحظتين فاسدتين :

أما احدهما : فهي تشعب هذه الصوائط الإعرابية ودقتها الى درجة يتعذر تطبيقها فهي تتطلب ملاحظة عناصر الجملة وعلاقتها ولا يعقل أن تراعى هي لهجات الحديث عند العرب ، هذه اللهجات التي تنوخى السهولة واليسر .

أما الثانية : فهي تحرد جميع اللهجات العامية الحديثة المتفرعة من العربية من آثار الإعراب وقوانينه .

وبضيف البعض ملاحظة ثالثة : (إن قواعد هذا شأنها تشعبا ودقة لا يعقل أن تكون قد نشأت من تلقاء نفسها ولا يمكن لعقليات ساذجة كعقليات العرب في عصورهم الأولى أن تقوى على خلقها فهي تحمل أثر الصبغة الدقيقة المحكمة ويبدو عليها طابع من عقلية المدارس النحوية التي ظهرت في اليهود الاسلامية بالبصرة والكوفة وما إليها) وهل سمعت بعد هذه الادعاءات التي سنين قريبا زيفها ومنذ طلوع

الشمس ينقشع الضباب هل سمعت رأيا أعجب ، وخيالا أحصب وفولا
أدعى الى طول الهزء والسخرية . مما ذهب اليه المستشرق (فولر)
VOLSER من أن القرآن نزل أول الأمر بلهجة مكة المجردة من طاهرة
الاعراب ثم نقحه العلماء على ما ارتضوه من قواعد ومقاييس حتى
أصبح يقرأ بهذا البيان العذب الصافي وغدا في الفصاحة مصر
الأمثال .

ألا وإن المستشرقين يعرف بعضهم كذب بعض من لحن القول
مثما نعرف نحن طيش كثرتهم وتسرعهم من لحن القول أيضا ، فلقد
قبض الله لكتابه مستشرقاً آخر أشهر من فولر وأكثر منه تحقيقاً وتدقيقاً هو
نولدكه NOLEKE كفانا مؤنة الرد على هذا الرأي الصياني وسفه
وفنده ونقده نقداً علمياً موضوعياً أقام فيه الحجة على أن أغلب ما توهمه
فولرز تجرداً من الإعراب إنما كان صوراً من تساهل الناس في القراءة
بعد اختلاطهم بالأعاجم وشيوع اللحن والتحريف فليس للنص لقرآني
صلة بشيء من هذه الملاحن من قريب أو من بعيد .

ودقة المقاييس التي وصلت بها أحاديث النبي الكريم نهض
حجة دامغة على أن أقواله نقلت معربة أيضاً فلقد كان الرواة على نقل
أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم أحرص منهم على أشعار الجاهليين
وكانوا يعتقدون أن هذا الأمر دين ، فبالغوا في رواية الحديث باللفظ
وشددوا في روايته بالمعنى⁽¹⁾ .

ولنرد الآن على البراهين السطحية التي وردت على السنة
المستشرقين وغيرهم ، هذه البراهين التي تدعى أن قواعد الاعراب لم

1 (مباحث في علوم القرآن 119 للمصاحفي

تكن مراعاة في لهجات الحديث عند العرب ولا في لغات آدابهم
وكسبهم وإنما حلقها النحاة خلقا قاصدين بذلك تزويد اللغة العربية
نظم شبيهة بنظم اللغة اليونانية حتى يكمل نقصها وتسمو إلى مصاف
النبات الراقية وهذه هي البراهين الدامغة على فساد أدلتهم ونهافتها .

(1) ان عدم وجود هذه القواعد في اللهجات العامة الحاضرة لا
ينقض دليلا على أنها لم تكن موجودة في العربية الأولى فقد انتاب
أصوات اللغة العربية وقواعدها في هذه اللهجات كثير من صنوف التعبير
والإنحراف وخضعت لقوانين التطور في مفرداتها ودلالاتها فعدت بعدا
كبيرا عن أصلها .

(2) ليس بغريب أن تتفق اللهجات العامة جميعا في التجرد من
علامات الإعراب . فقد خضعت لقانون من قوانين التطور الصوتي وهو
ضعف الأصوات الأخيرة في الكلمة وانقراضها وهو قانون عام قد
خضعت له جميع اللغات الانسانية في تطورها فما كان يمكن أن تغلب
منه لهجة من اللهجات العامة المتشعبة عن العربية .

(3) ان دقة القواعد لا تدل مطلقا على أنها مخترعة اختراعا
فاليونانية واللاتينية مثلا في العصور القديمة والألمانية في العصر الحاضر
تشتمل كل واحدة منها على قواعد لا تقل في دقتها وتشعبها من قواعد
اللغة العربية ، ولم يؤثر هذا في انتقالها من جيل إلى جيل ولا في
مراعاتها في الحديث ولم يقل أحد انها من خلق علماء القواعد .

(4) ان خلق القواعد خلقا محاولة لا يتصورها العقل ولم يحدث
لها نظير في التاريخ ولا يمكن أن يفكر فيها عاقل ولا يتصور نجاحها ،
فمن الواضح أن قواعد اللغة ليست من الأمور التي تخترع أو تعرض

على الناس بل تنشأ من تلقاء نفسها وتتكون بالتدريج .

(5) وإذا امكن أن نتصور أن علماء القواعد تواطثوا جميعا على ذلك فإنه لا يمكن أن نتصور أنه قد تواطأ معهم عليه جميع العلماء والمؤرخين من معاصريهم فأجمعوا كلمتهم ألا يذكر أحد منهم شيئا عن هذا الاختراع العجيب ، ولا يعقل أن يقبل معاصروهم هذه القواعد على أنها ممثلة بقواعد لغتهم ويحتذوها في كتاباتهم ، اللهم إلا إذا كان علماء البصرة والكوفة قد سحروا عقول الناس وأستهم واسترهبهم وأنسوهم معارفهم عن لغتهم وتاريخها فجعلوهم يعتقدون أن ما جاءوا به من الافك ممثل لفصيح هذه اللغة .

(6) تقوم أوزان الشعر العربي وقواعده الموسيقية على ملاحظة نظام الإعراب في المفردات فدون إعراب الكلمات تختل أوزان هذا الشعر وتضطرب موسيقاه ، ومما لا شك فيه أن هذه الأوزان سابقة لعلماء البصرة والكوفة . وأن شعرا عربيا كثيرا قد قيل على غرارها من قبل الاسلام ومن بعده قبل أن يخلق هؤلاء العلماء . فانكار هذا الشعر لا سبيل إليه ولا يمكن ان يكون قد ألف غير معرب الكلمات ، لأن عدم اعرابها يترتب عليه اضطراب أوزانه واختلال موسيقاه .

(7) وأقوى من هذا كله في الدلالة على فساد هذا المذهب تواتر القرآن الكريم ووصوله إلينا معرب الكلمات وقد نزل بلسان عربي مبين .

(8) ان في رسم المصحف العثماني نفسه مع تجرده من الإعرام والشكل لدليلا على فساد هذا المذهب وذلك أن المصحف العثماني يرمز الى كثير من علامات الاعراب بالحروف (المؤمنين) (شهداء) (رسول) (شهيديا) (بصيرا) وهلم جرا ولا شك أن المصحف العثماني قد دون في عصر

سابق بأنه غير قصير لعهد علماء البصرة والكوفة الذين تنسب اليهم هذه المذاهب العائدة اختراع قواعد الإعراب .

ولهذه البراهين الدامغة وغيرها تبين فساد الرأي الذي ناقشة لجميع المحققين من باحثي الفرنجة أنفسهم حتى لأكثرهم تحاملا على العرب وأشدهم ولوعا بالانتقاص من حضارتهم ولغتهم مثل رينان الفرنسي .

وان أدلة كثيرة لتقوم على شعور العرب بوراثتهم لغتهم معربة فهذه أمارات الإعراب باطرادها وسلامتها واضحة كما قلنا فيما صح من أشعار الجاهليين ، وذلك هو التصرف الاعرابي ما فتىء براعي بدقة بالغة حتى القرن الرابع الهجري يوم كان الرواة الاحباريون يختلفون الى الاعراب في البادية ليأخذوا من أفواههم اللغة ويعودوا وألستهم الفصاحة والبيان .

أما ترتيبهم القرآن معربا فما نحسب عاقلا في الدنيا يرتاب فيه ، ولم يزعم احد من العلماء في الشرق والغرب قديما أو حديثا عامة الأسلوب القرآني أو تجرده من ظاهرة الإعراب ، لأن ما في القرآن من الألفاظ الصالحة لأن تقرأ رسما بأكثر من وجه ، كان السياق فيه غالبا يعين قراءته المثلى ويفرض وجهه الأفضل ولا يعين قراءة ما الا تحريك الأواخر بالحركة الإعرابية المناسبة ومن أوضح الأمثلة على ذلك قوله تعالى ﴿ إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ فالمعنى نفسه يفرض رفع العلماء فاعلا ونصب اسم الجلالة مفعول ، وعزيت هذه القراءة الى عمر بن عبد العزيز وحكايتها عن الإمام أبي حنيفة لم يدفعها عن حكم الشذوذ ، ولولا الترف العلمي الذي أعزى العلماء بتوجيه القراءات الشاذة لتكون يزعمهم عونا على صحة التأويل لما تجشم بعضهم عاء

تفسير الخشية هنا ، بمعنى الإجلال والتعظيم ، فكأن هذه القرءة الشاذة بينت أن الغرض تخصيص العلماء بالخشية إظهار مكائهم ودرجتهم عند الله⁽¹⁾ .

وهذا من أعجب ما يحرؤ على قوله عبيد الله في حق الله

ولنلاحظ في الآية السابقة أن الوقف بالسكون على آخر العلماء اختياري لا شيء ، يمنع اما نصب اسم الحلالة فلازم لا يجوز فيه الوقف العارض إذ لا يتم المعنى بدون حركة النصب ، وأن اللبس منه ليتمكن قبل هذا التحريك ساظرة في هذا جميع التراكيب المجردة من ظاهرة الإعراب وإذا حرك لفظ واحد في تركيب الآية بحركة الإعراب عند قراءة موصولا مدرجا كاسم الجلالة المنصوب هنا لم يحف على أحد أن السكون في آخر كلمة من هذا التركيب ليس إلا عارضا بسبب الوقف . وهذا السكون العارض يبدو أكثر وضوحا في الفواصل القرآنية المرفوعة والمخفوضة وما أكثر امثلتها في القرآن وقد يوقع في اللبس في الآيات التي ترجع فواصلها بين الرفع والخفض كقوله تعالى ﴿ بل هو قرآن مجيد ، في لوح محفوظ ﴾ فهنا القرآن المجيد محفوظ في لوح محفوظ فتكون الفاصلة مرفوعة أو القرآن المجيد كاتبه في اللوح المحفوظ فتكون الفاصلة مرفوعة أو القرآن المجيد كاتبه في اللوح المحفوظ فتكون الفاصلة مخفوضة .

ان القارئ الذي يظن أنه وقع على المعنى اللطيف من خلال الحركة الاعرابية المناسبة لا يسمح لنفسه الا بخصص الفاصلة فهي في نظره لازمة الخفض لا محالة وربما لا يغيب عنه أن ما ارتاه من الخصص

1 (البرهان في علوم القرآن للبركشي 341/1

يسنلرم أن يكون قوله في لوح محفوظ بهذا التنوين الذي يفيد التكثير مساويا لقوله في اللوح المحفوظ بالتعريف العهدي الذي يوحى بأن هذا اللوح هو المحفوظ المعروف في عالم الغيب ، ولكنه بحسب قراءة الرفع أبعد عن سياق الرأي وأشد مجافاة للأسلوب العربي الميسر⁽¹⁾ .

(فظام الاعراب عنصر أساسي من عناصر العربية الفصحى وهو سمة من سمات رقيها وقد اشتملت عليه منذ أقدم عصورها وكل ما عمله علماء القواعد حياله هو أنهم استخلصوا منهاجها استخلاصا من القرآن والحديث في كلام الفصحاء من العرب ورتبوها وصاغوها في صورة قواعد وقوانين ، وبدلوا التاريخ أنهم كانوا أمناه كل الأمانة في استخلاص قواعدهم وأنهم كانوا يلاحظون المعاداة العربية في أصح مظاهرها ويستنبطون قواعدهم من هذه الملاحظة وأنهم كانوا لا يدخرون وسعا في دقة الملاحظة واتخاذ وسائل الحيلة حتى أنهم ما كانوا يثقون بأهل الحضرة ، لأن لغتهم كان قد تطرق إليها الفساد في عصرهم ولا بالقبائل التي احتكت الستها بلغات أجنبية كلخم وجذام وقضاة وغسان وإياد وبكر وأزد عمان وأهل اليمن وأنهم كانوا يبدلون في سبيل ذلك من وقتهم وجهودهم شيئا كثيرا فكانوا يرحلون الى الأعراب في باديتهم ويقضون عندهم الشهور بل السنين وعلماء هذا شأنهم دقة واحتياطا وإخلاصا للعلم وهذه نتائج بحثهم ناطقة بعقريتهم وعمق تفكيرهم وسلامة بحثهم خليقون منا بأطيب الحمد وعظيم الشاء ، طيب الله ثراهم وجزاهم عن العربية والإسلام خير الجزاء)⁽²⁾ .

1 (لذلك قرأ مانع وحده بالرفع والبقون بالكسر (هكذا) الاتحاف 436 والأولى (الجر) أو الصم والكسر .

2 (دكتور علي عبد الواحد وافي مجلة الرسالة العدد 1098 يناير سنة 1965

مع كتاب (من أسرار اللغة) :

ولسنا نعجب لكوهين وأضرابه إذا ذهبوا الى هذا الرأي الماسد مستدلين بما وهي من الأدلة والبراهين وانما نعجب أشد العجب لبعض الباحثين العرب المعاصرين حين يهجمون على النحاة بحق وبغير حق ، ويغلون في اتهامهم بوضع تلك القواعد الدقيقة وفرضها على الفصحاء من العرب والفحول من الشعراء وحتى رجال القراءات

وفي كتاب (من أسرار اللغة) للدكتور ابراهيم أنيس - نموذج من هذا الهجوم الصاعق على النحويين ، فالإعراب قصة ولكن كما يقول ذلك المؤلف : ما أروعها قصة لقد استحدثت خيوطها من ظواهر لغوية متناثرة بين قبائل الجزيرة العربية ، ثم حيكّت وتم نسجها حكاية محكمة في أواخر القرن الأول الهجري وأوائل الثاني على يد قوم من صناع الكلام نشثوا وعاشوا معظم حياتهم في البيئة العراقية ، ثم لم يكد ينتهي القرن الثاني الهجري حتى أصبح الإعراب حصنا منيعاً ، امتنع حتى على الكتاب والخطباء والشعراء من فصحاء العربية وشق اقتحامه لا على قوم سمو فيما بعد النحاة⁽¹⁾.

وهذا غلو لا ريب فيه فلقد يكون للنحاة عمل شخصي في تسييق ما استتجوه من أصول النحو وقواعده من كلام فصحاء العرب ، ولقد

(1) من أسرار اللغة ص 125 (المجلد الخامس من قصة الإعراب)

يشددون أحيانا في رمي شاعر محل باللحن وغير مباين بضرورة شعرية ملحثة ، ولقد ينكر بعضهم حتى على قراءة القرآن ما صح سنده من أوجه القراءات ولعل من الممكن الاستغناء عن بعض مقاييسهم أو تعويضها بأخرى أسهل وأيسر ولكن عملهم الأساسي في قواعد الإعراب يظل أسى من أن يتهم وأوثق من أن يجرح فما أجمعوا شواهدهم كما رأينا الا من البادية موطن الفصاحة الأصل ولم تكن معاييرهم التي نادوا بها الا صورة معبرة عن طبيعة الفصحى في بنائها الصوتي ودلالاتها الموحية ، وفي جميع مظاهرها البسيطة والمركبة والمقيسة والمسموعة والمستعملة والمهملة والمشتقة والمنحوتة .

ومما قاله الدكتور ابراهيم أنيس يذكرنا بما قاله بعض المستشرقين وتبناه بعض أتباعهم بصدد الشعر الحاهلي فهو أيضا قصة حاكها قوم من صناع الأوزان والقوافي سموها فيما بعد بالرواة .

على أننا إذا تركنا روعة الأصالة في هذا الرأي أو هذين الرأيين جميعا فلننا نبادر الى القول . إن الدين زعموا اختلاق النحاة قصة الإعراب لم يستطيعوا أن يحملوها قصة لا أصل لها بل أجبروا على الاعتراف بأنها كانت تستمد حيرتها من (ظواهر لغوية متاثرة بين قبائل الجزيرة العربية وحسبنا بهذا اعترافا من الزاعمين بأن النحاة جمعوا هذه الظواهر اللغوية المتناثرة بين القبائل العربية وصفوها وخرجوا منها بصناعة الإعراب) .

وقد وقفنا عند نشأة الظاهرة الإعرابية ، وقد اطلعت على كتاب معامرات لغوية (عبد الحق فاضل) توزيع دار العلم للملايين ببيروت ، تحدث فيه عن هذه الظاهرة حديث مقارنة بين اللغات والذي كانت نتيجته النهائية التي حصل عليها كما يقول : هي أن بعض اللغات

احتفظت بالتزمين والتكنين وتخلصت من الإعراب كالفارسية والانكليزية وبعضها احتفظت بالإعراب وتخلصت من التزمين والتكنين بالإضافة الى حركات الإعراب كالألمانية وبعضها تخلصت من هذه الرواسب جميعا كلفاتنا الدارجة بوجه عام وهو كاخوانه اللبنانيين يؤثر الفصحى المخففة بالتسكين ، وقد أثنى على النحاة الأوائل ودعا الى تيسير النحو الذي لا يستطيع أحد كما يقول أن يتعلمه كاملا الا إذا أنفق فيه من الزمن ما يكفي للتخصص في الطب والذرة انه يقدم بضاعة في ثوب رائع من الإغراء ونحن لا نعيب الموازنة بين اللغات ولكننا نحذر من خطورة تطبيق قوانين لغة ما على لغة تباينها ، ولا سيما أن اللغة العربية من بين اللغات أصالة تتعرد على كل طبيعة غريبة عن روحها وطبيعتها .

ولن نطيل الوقوف عند نشأة الظاهرة الإعرابية وتاريخها فليس هنا موضعها ولكن نقف لنسأل صاحب (من أسرار اللغة) ما مدلول الحركات الإعرابية ؟ وما تحليلها ؟ وعلى أي أساس صنعها أصحابها أو مختلفوها .

أما مدلول الإعراب عند صاحب الأسرار فلا شيء ، لأن حركات الإعرابية ليست رموزا لغوية تشير الى الفاعلية والمفعولية وغير ذلك كما يظن النحاة⁽¹⁾ ، ويرى أنه اتجه في تفسير ظاهرة الإعراب الى رأي جديد له ما يدعمه من نصوص اللغة ومن روايات قديمة ثم يأتي ليكشف لنا النقاب .

(1) من أسرار اللغة : 142 بتصريف ومن علامته (ولعل أهم فرق بين رموز الأسماء في اللاتينية وبين حركاتنا الإعرابية أية الرموز اللاتينية لا نسطط مطلقا من نهاية الأسماء حين الوقف عليها كما يحدث غالبا للحركات الإعرابية في لغتنا مما يجعلنا نرجح أن حركاتنا الإعرابية نسج ما قال .

عن هذا الرأي الجديد فيقول تحت عنوان « مفتاح السرفي ظاهرة الوقوف » : يظهر - والله أعلم - ان تحريك أواخر الكلمات كان صفة من صفات الوصل في الكلام شعرا أو نثرا ، فإذا وقف المتكلم أو اختتم حملته لم يحتج الى تلك الحركات بل يقف على آخر كلمة من قوله بما يسمى السكون كما يظهر أن الأصل في كل الكلمات أن تنتهي بهذا السكون وأن المتكلم لا يلجأ الى تحريك الكلمات الا لضرورة صوتية يتطلبها الوصل ، والغريب في أمر هذا الرأي أن يوصف بالجدّة مع أن صاحبه قال بصددّه : ويشبه هذا الرأي ما نادى به أحد تلاميذ سيبويه وهو الإمام محمد بن المستنير المعروف بقطرب المتوفي سنة 206 إذ يقول : ان الرأيين في حقيقة امرهما رأي واحد ليس فيهما قديم وجديد ولا مشبه ومشبه به .

والغريب في أمر هذا الرأي ثانيا أن صاحبه لم يفعل كما فعل صاحب احياء النحو حين حاول الرد على قطرب ، ولم يفعل كما فعل الزجاجي حين أورد الحجج التي رد بها العلماء على قطرب ولكنه ذكر الرأي دون الاعتراض عليه ثم تباه ، وحاول ان يجد للمشكلة المتوهمه حلا عن طريق ظاهرة الوقف ، فناقش هذه الظاهرة نقاشا طويلا انتهى منه الى فصل عنوانه « ليس للحركة الاعرابية مدلول » . وهو يقول فيه : « لم تكن تلك الحركات الاعرابية تحدد المعاني في أذهان العرب القدماء كما يزعم النحاة بل لا تعدو أن تكون حركات يحتاج إليها في الكثير من الأحيان لوصل الكلمات بعضها ببعض⁽¹⁾ ثم يحاول ان يبرهن على صحته بأمثلة كان قطرب المتوفي سنة 206 هـ قد أتى بمثلها وبخير منها حين تحدث عما اختلف اعرابه واتفق معنا ، وعما اتفق اعرابه

1 (من أسرار اللغة 158

واختلف معناه ما قدمنا⁽¹⁾.

فالكلمة (أن) تدل على فعل ماض بمعنى حان ، وإذا كان لمد بعد النون فالكلمة (انا) ضمير للمتكلم . وهل الفرق بين الكلمتين الا في اختلاف موضع الصوت الممدود فيهما بل ان الفرق بين (ان) الحرف المشبه بالفعل وبين (انا) الحرف المشبه بالفعل مع اسمها (نا) المدغمة بها ، انما هو فارق في الصوت ودرجة مدده فقط ، وهل الحركة الا صوت قصير أو بعض من حرف المد اللين ؟ أليست الفتحة صوتا كصوت الألف الساكنة الممدودة ، الا أنها أقصر ؟ وكذلك الضمة والكسرة بالنسبة الى الواو والياء ؟

وما الفرق بين الجد بالفتح والجد بالكسر ان لم يكن فرق في الصوت ؟

بل ما الدلالة الصوتية ، (اذا) وهي من أوضح أنواع الدلالات المعترف بها ،

ونعود لنسأل القائلين ، ان الحركات الاعرابية وسيلة لدرج الكلام ، إذا كانت الحركة لازمة لدرج الكلام - اذ تعاقب السكون ، فيعتدل الكلام بين ساكن ومتحرك - فكيف نعد السكون في حالة الحرم

(1) ولعلنا نستطيع أن نقول - نعم إن الحركة لحس صوتي ولكنه ليس لحنا لمجرد درج الكلام وإنما هو لحس صوتي تفرق العرب به بين المعاني وهذا للصوت إما أن يكون ذا مخرج معين فيكون حرفا ومن الحروف تتألف الكلمات وواضح هنا أن المعاني تختلف باختلاف هذه الأصوات أي الحروف المعبرة عنها وإما أن يكون الصوت مداليا كالآلف والياء والواو الساكنات أو همزة الأصوات ومواضعها أيضا مرفقون بين المعاني إذ لو أحدا الحرفين (ا) للهمزة (ن) والنون وأدخلنا عليهما صوتا ممدودا بالفتح لوحدنا أنه إذا كان المد بعد الهمزة .

إعراباً ؟ إن الضمة في قولنا يكتب زيد لا لزوم لها للدرج الكلام اذ نحن نستطيع أن نقول « يكتب زيد » بسكون الباء كما هو الأمر حين نجزم فنقول : لم يكتب زيد . فهل حركنا الباء بالضم في الأولى وسكنناها في الثانية للدرج الكلام مع أن الحرف الذي قبلها وهو التاء والحرف الذي بعدها وهو الزاي لم يتغير نوعاً ولا حركة .

أما ما كان الأولى بناء على الأقل أن نقول : إن بعض حركات الإعراب ، جاءت في بعض المواضع ذات دلالة نحوية ثم قيس عليها حبا من النحاة بطرد القاعدة والقياس . وأما كون هذه الحركة المجعولة فصلها عند قطرب وأتباعه واقعة في أواخر الكلمات فقد تبين العلماء حكمة العرب فيه ، وقطعوا الطريق على من يجب أن يفرق بين الحركات التي تقع في أوائل الكلمات وأواسطها والحركات التي تقع في أواخرها كما قال الزجاجي : (قال بعض النحويين الإعراب يدخل في الاسم لمعنى فوجب أن يلفظ به ثم يؤتى بالإعراب في آخره ، وقال أبو بكر بن الخياط ، ليس هذا القول بمرض ، لانا قد رأينا الأسماء تدخلها حروف المعاني أولاً ووسطاً فما دخلها ؟ أولاً قولك : الرجل والفلام وما دخلها وسطاً باء التصغير في قولك فريخ وفليق . ولو كان الأمر على ما ذهب إليه قائل هذا القول لوجب ألا يدخل على الاسم حرف معنى إلا بعد كمال بنائه ، قال والقول عندي هو الذي عليه جلة النحويين أن الاسم يبنى على أبنية مختلفة منها : فَعْل وفَعْل وفَعْل وفَعْل ، وما أشبه ذلك من لأسية ، فلو جعل الإعراب وسطاً لم يدر السامع الحركة اعراب هي أم حركة بناء فجعل الإعراب أولاً ، لأن الأول تلزمه الحركة ضرورة بلاسداء ، لأنه لا يبتدأ إلا بمتحرك ولا يوقف إلا على ساكن ، فلما كانت الحركة تلزمه لم تدخل عليه حركة إعراب لأن حركته لا تجتمعان

في حرف واحد - فلما فات وقوعه أولا لم يمكن أن يجعل وسط لأن
أوساط الأسماء مختلفة لأنها تكون ثلاثية ورباعية وخماسية وسباعية
فأوساطها مختلفة فلما فات ذلك جعل آخرها بعد كمال الاسم بيائه
وحركاته⁽¹⁾.

وهكذا فالحركات في لغة العرب أصوات قصيرة على الحروف
للتفرقة بين معاني الكلمات فمنها ما يثبت على حرف فيكون حركة باء
ومنها ما يلحق الآخر ، ويتبدل بتبدل وظيفة الكلمة النحوية في الجملة
فيكون إعرابا وسواء كانت الحركة للبناء أو الإعراب فإن هذه التفرقة
بالحركات بين المعاني ضرب رائع من ضروب الإيجاز تغينا فيه الحركة
في الكلمة الواحدة عن عدد من الكلمات .

(2) وأما القول : إن من لم يتصل بالنحو أي اتصال يفهم عنا تمام
الفهم إذا نحن قرأنا له الخبر في الصحيفة وتعمدنا الخلط في
الإعراب . . . فقول فيه الكثير من المبالغة والمغالطة فنحن نسأل أولا ،
هل يفهم عنا من لم يتصل بالنحو ولم نعرب له كما يفهم عنا المتصل
بالنحو . إذا نحن قرأنا له معربين ؟ ونسأل ثانيا : هل يجوز أن نعتبر
العامي أو غير المتصل بالنحو أي اتصال ، هو المقياس الأمثل حتى نبني
أحكام لغتنا بحسب فهمه ومستواه ، ونحن نسأل ثالثا : وما يظهر وجه
المغالطة أنحن الآن بصدد البرهنة على ضرورة حركات الإعراب أو
عدمها في كلامنا أم أننا بصدد تعليل حركات الإعراب في العربية التي
نعرف الناس على أنها العربية ؟

نعم قد يساق هذا المثل تمهيدا للدعوة الى ترك الإعراب ولكن

(1) الاصحاح في علل البحر : 76

كيف يساق بصدد الحديث عن مفهوم حركات الاعراب عند القدماء
وصدد الرد على ان لهذه الحركات صلة بالمعاني عندهم ؟ كيف تمثل
بانسان من يبتناو من أدنى الناس ثقافة فيها للتدليل على أن الإعراب يوم
وضع وتكلم العرب به لم تكن بينه وبين المعاني صلة ؟ ثم أليست
حركات الاعراب رمز الحقيقة كافية وراءها هي تلك المعاني الحوية في
الكلام . . وهل فهمنا الكلام إذا فهمناه بدون حركات الإعراب يعني أن
لتلك الحقيقة رمزا آخر ينبغي أن تدل به عليها . ولعلنا نكفي أنفسنا
مؤونة المناقشة إذا نحن لجأنا الى أصحاب اللغة الذين يفهمونها
بسلائقهم لنرى أكانوا يفهمونها لولا الحركات ، قال الجاحظ : (وقد
روي أصحابنا أن رجلا من البلدين قال لأعرابي : كيف أهلك ؟ قالها
بكسر اللام ، قال الأعرابي : صلبا ، لأنه أجابه على فهمه ، ولم يعلم
أنه أراد المسألة عن أهله وعياله .

وحكى الكسائي انه قال لعلام بالبادية : من خلقتك بسكون
القاف ، فقال الغلام : لعلك تريد من خلقتك . وفتح القاف . وكان
بعض الأعراب اذا سمع رجلا يقول في الجواب قال : نعم وشاء ، لأن
لغته نعم .

وقيل لعمر بن لجأ : محل : انا من المجرمين متقمين . قال انا
من المجرمين متقمون⁽¹⁾ . فالعرب الذين يفهمون اللغة بسلائقهم إذن
ولم يتصلوا بالنحو لا يفهمونها الا بالحركات وقد حدث كل من عاشرهم
بذلك ، قال الجاحظ « وأصحاب هذه اللغة لا يفقهون قول القائل منا »
(مكره أحاك لا بطل) و (إذا عز أهلك فهن) من لم يفهم قولهم هذا لم

1 (البيان والتنبيه 1 : 163 ، 164

يفهم قولهم : ذهبت الى (أبو زيد) ورأيت أبي عمرو ، ومتى وحد
الحويون أعرابيا يفهم هذا وأشباههم بهرجوه ولم يسمعوا كلامه ، لأن
دلت يدل على طول إقامتهم في الدار التي تفسد اللغة وتنقص البيان⁽¹⁾.

لقد كانوا يمتحنون الأعراب بالقاء الأعراب الغلط عليهم فإذا
قبلوه ضعةوهم وأسقطوهم ، وقيل ان أبا عمرو بن العلاء استضعف
فصاحه أبي خيرة العدوي فسأله : كيف تقول حفرت الأران⁽²⁾ فقال
حفرت أرانا ؟ فقال له أبو عمر : ألان جلدك يا أبا خيرة حين تحفرت .
وقال الأصمعي سمعت أبا عمرو يقول : ارتبت بفصاحة أعرابي فأردت
امتحانه فقلت بيتا وألقيته عليه :

كم رأينا من مسح⁽³⁾ مسح صار لحم النور والعقبان
فأفكر فيه ثم قال : رد على ذكر المسحوب ، حتى قالها مرت
فلمت أن فصاحته باقية .

وهذا نموذج من الأخبار الكثيرة التي انتشرت في البيان والتبيين ،
وفي كتاب الخصائص وغيرهما وهي كلها أخبار تؤكد أن العربي السليم
اللفظة ما كان يفهم العربية الا معربه وأن علماء اللغة كانوا إذا فهم
الأعرابي الكلام الفاسد أو الشاذ أو الملحن بهرجوه وأسقطوه وعدوه
لين الحلد مضيقا للسليقة فكانوا بذلك أدكى من اللغويين المحدثين
الذين إذا فهم العافي عندهم لغة ممتلئة باللحن تركوه وأسقطوا
الإعراب .. إذا كانت فيها بالأمس ..

(1) المرحم السليبي

(2) الآرة وهي الحفرة تجمع على أرين

(3) وصفها أبو عمرو عامدا فيها للخطأ ليسحر الأعرابي وصوابها مسحوب

لقد وصل أصحاب السلائق بالأمس الى درجة كادوا لا يفهمون
معها عمن انصدع مفصل البيان في ألستهم فاذا رمتهم ظروفهم في بيئة
العامية فزعوا الى اللغويين أو العلماء فزع الغريب عن اللغة الى
الترجمان . قال الجاحظ : رأيت عن أسود لبني أسد قدم عليهم من شق
اليمامة فبعثوا ماطورا وكان وحشيا لطول تغربه بالابل وكان لا يلقي الا
الأكرة الحرائث فكان لا يفهم عنهم ولا يستطيع إفهامهم ، فلما راني
سكن إلى وسمعتة يقول : لعن الله بلادا ليس فيها عرب . . .

ونحن نسأل بعد كل ذلك المثقف المتصل بالنحو- لا من لم
يتصل بالنحو أي اتصال ، هل يستطيع أن يفهم قولنا تمام الفهم اذا
قلنا : ما أحسن زيدا غير معربين هل يستطيع أن يقول : أردنا في قولنا
النفي أم التعجب أم الاستفهام ؟ لا شك أنه سيقول : إن سياق الكلام
ومعرفة الصلة بيننا نحن المتكلمين وبين زيد سيساعده على فهم قولنا
ومعرفة ما أردناه من نفي أو تعجب أو استفهام . ونحن نقلو إن حركة
بسيطة نحرك بها آخر الكلمة تغنيه عن كل ذلك الاستقصاء الواسع الذي
سيسعى وراءه ليدرك معنى جملة قصيرة واحدة⁽¹⁾ .

(3) وأما قوله : إن الذي يحدد معنى الماعلية والمفعولية وغيرها
في اللغة العربية هو نظام الجملة والموضع الخاص لكل من هذه
المعاني اللغوية وما يحيط بالكلام من ظروف وملابسات فقول غريب ،
وهو إن صبح في الحديث عن غير العربية لا يصح في الحكم عليها إذ من
ذا الذي يستطيع أن يزعم أن للفاعل أو للمفعول في الجملة العربية
موضعا لا يتقدم عنه ولا يتأخر ؟

(1) هي جملة واحدة اذا كان الكلام معيا أو استفهاما أما اذا كان للتعجب فهي جملتان

نعم لقد تعرض البلاغيون لنظام الجملة وموضع المسند اليه ومواضع تقديمه وتأخيريه وذكره وحذفه . . وذكروا لذلك دواعي عددها علم المعاني ولكن أحدا منهم لم يستطع أن يضع للجملة العربية قانون كالذي يريد الأستاذ أن يفرضه عليها حين قال « من اللغات ما تتخذ من جملتها حجرات تسكن في كل منها حالة من حالات النحوق فيها للفاعل موضع وللفاعل موضع آخر وللفاعل موضع ثالث وهكذا⁽¹⁾ بل نحن نقول إن الموضع الواحد في الجملة العربية قد تحيله الفاعل مرة والفعل مرة أخرى والمفعول مرة ثالثة ؛ إن الفاعل في العربية قد يأتي مبتدأ وقد يأتي مضافا إليه ، قد يأتي عقب الفعل وقد يأتي قبله وقد يستتر ولا يظهر . . . وأن هذه المرونة في تركيب الجملة العربية من أروع صفاتها وأكثرها فائدة في طوعية اللغة للناظم والشاعر وفي طوعية الألفاظ للحالات النفسية التي تستدعي في كثير من الأحيان نظاما خاصا لا تساعد عليه اللغة ذات « الحجرات » الثانية .

إن علم المعاني يحدد لنا كيف نوافق بين مواضع الألفاظ في الجملة وما نريد أن نؤديه من المعاني وإذا كان علماء البلاغة وأهملين في تصوراتهم⁽²⁾ فلنسأل عن النظام الثابت في الجملة العربية « لقد جال الأستاذ في كتب الجرجاني خاصة وكتب المتقدمين عامة ولم يستطع أن يجد قانونا ثابتا للجملة كما يريد فقال « ونحن في بحثنا لنظام الجملة العربية ندرك تمام الإدراك أن هذا النظام قد اختلف إلى حد ما باختلاف العصور⁽³⁾ .

(1) من أسرار اللغة 212

(2) من أسرار اللغة 218

(3) انظر من أسرار اللغة ص 216

وهكذا ضاع القانون بين العصور ، وأما العصور القديمة ،
وعصور الاحتجاج فقد أطلال الاستاذ فيها البحث ولم يأت بشيء مقنع ،
لقد قال : إن الفعل المضارع وما اشتق منه في معنى واحد ، وإن قولنا :
(والله يدعو إلى دار السلام) كقولنا (فإن كان لهن ولد) كقولنا (فإن
كان لهن ولد فالربح لكم) وإن الجملتين تؤيدان المعنى نفسه وليس لك
أن تسأل عن القصر في الجملة إذ أن الأستاذ لا يرى فرقا بين الجملتين
ويرى أن اعتبار أحد الأسلوبين يرجع إلى تلك النواحي الفنية التي تتأثر
بمزاج الكاتب وموسيقى الكلام . . أليس من العجيب أن تطفئ المادة
على كل شيء فنرى من المتعلمين من يكفر بعلوم النظرية ويرى أن
انفاق العمر في رفع زيد ونصب عمرو وجر خالد وتحقيق الخلاف بين
البصريين والكوفيين ضرب من العبث وانصراف عن الحياة ، فما بهذا
تصنع الطائرات ولا تبني الغواصات ولا تفرس الأشجار ولا تشق الأنهار
وكأنما فات هؤلاء أن للفكر متعة ولذته كما للجسم غذاءه ومادته ولو
رجعوا إلى ألوان الثقافة وصنوف المعرفة عند الأمم والشعوب التي برع
أهلها في التجديد والابتكار لوجدوا بين هذه الألوان من العلوم النظرية ما
أولع به كثير من أفذاذ العلماء الذين وهبوا أنفسهم للبحث رغبة في
المعرفة وجريا وراء الحقيقة ، ولعلمهم يؤمنون بأن في الجامعات
الأوربية أقساما للدراسات الشرقية والإسلامية وماذا يفيد المستشرقون
من دراسة اللغات والبحث عن أصلها وكيف يظن الإنسان الأول مميرات
اللغات السامية والموطن الأول للساميين وغير ذلك من المساحث
والمسائل التي لا أثر في الحياة العملية لها ، وليست اللغة العربية نظرية
فقط لأنها لغة دين يتعبد به جميع أهل الأرض من مبعث رسول الانسانية
محمد إلى قيام الساعة نزل كتابه على سبعة أحرف كلها شاف كاف ،
وقرئت آياته بقراءات مختلفة ترتب عليها اختلاف الأحكام التي استنبطها

العلماء منه ، أفلا يحقّ للمسلمين أن يتفهموا أسرار هذه اللغة ويقفوا
على دقائقها بغية فهم الأحكام ، رضي الله عن أسلافنا الذين اختلسوا
أعمارهم من فتنه الحياة وتقربوا إلى الله بخدمة العربية وفاء
للاملام ...

(أ) كتابا : الموامل لأبي علي الفارسي ومفاتيح العلوم للخوارزمي .

فذلكة تاريخية :

كان النحو كما نراه في كتاب سيبويه وكما يؤخذ من مجالس القدماء ومناظراتهم دراسة لغة وأساليب قوامها أنماط من الأمثلة والعبارات المأثورة يبين المراد بها وأوجه الخلاف أو المشابهة بينها وطرائق إعرابها ومقتضيات هذه الطرائق وتلك الأوجه من المعنى والاستعمال ثم عرض نصوص من القرآن أو الشعر أو الرجز للاستشهاد بها ، والقياس عليها والاستنباط منها فهي دراسة تقدم النحو مثارا مفرقا تنأتي به مزاجا مختلطا لا تستخلصه ولا تفلسفه ولا يرجى ان يكون النحو لذلك العهد على خلاف ما ذكرنا فقد كان لا يزال ناشئا ينحو وطفلا يقوي ثم هو وضع لعلاج اللحن وانقاء خطره وكانت نظرتهم للحن أوسع وأشمل كما يفهم من كلامهم عنه وتمثيلهم له فهو في رأيهم كل ما يصيب الكلمة فيحرفها عن صحتها في الإعراب أو الاستعمال أو طريق النطق أو ضبط الحروف .

رووا أن الكسائي جاء يوما وقد مشى حتى أعيأ فجلس الى قوم فهم فصل وكان كثيرا فقال قد عييت فقالوا له كيف تجالسنا وأنت تلحن ؟ فقال كيف لحفت ؟ فقالوا له : إذا كنت أردت من التعب فقد أعييت وإن كنت أردت من انقطاع الحيلة والتحير في الأمر فقل عييت محمفة ، وروي الجاحظ في باب اللحن أن يوسف بن خالد سمع

يقول : لا حتى يشجبه بكسر الشين يريد يشجبه بضم وروي فيه أيضا أن رجلا بالبصرة كانت له جارية تسمى ظمياء فكان إذا دعاها قال يا صمياء بالصاد ، وقد اثر بعض المؤلفين أن يجعلوا كتبهم أشتاتا من النحو واللغة والأدب والأخبار وما إليها كالمبرد في كامله وكثير من أصحاب الأمالي في أمالهم ، يرون ذلك كله أدبا ، وكان الفصل بين النحويين واللغويين مما لا يكثر خطوره بالبال وما تزال ثمة مسائل متنازعة بين كتب النحو واللغة كحروف المعاني وكثير من العبارات الاصطلاحية الماثورة وأبواب الفعل الثلاثي ، وألفت كتب في الطبقات والتراجم تجمع بين النحويين واللغويين مثل طبقات النحويين للزبيدي وطبقات النحويين واللغويين لابن قاضي شهبه وأنباء الرواة للقفطي وبغية الوعاء للسيوطي بل ألفت كتب أخرى تجمع بينهم وبين الأدباء مثل نزهة الألباب للأنباري ومعجم الأدباء لياقوت .

وكتب أخبار النحويين البصريين للسيرافي يشتمل على تراجم لبعض من غلبت الرواية عليهم كالأصمعي وأبي عبيدة وإن كان ليسميه مؤلفة أخبار النحويين البصريين ويقول في أوله : كتاب فيه ذكر مشاهير النحويين وطرف من أخبارهم .

ثم ان صاحب الأسرار يعزو الرأي القائل بأن للحركات الإعرابية مدلولاً إلى صاحب الأحياء لا إلى أصحابه القدماء فيقول : « وأما ما يشير إليه صاحب الأحياء النحويين من أن حركات الإعراب ولا سيما الضم والكسر ترمز لمعنى من المعاني لا يستفاد من الكلام إلا بمراعاتها فليس يشمع له ما ساقه من أمثلة للتفرقة بين اسم الفاعل واسم المفعول أو بين الفعل المبني للمعلوم والمبني للمجهول بواسطة الحركات كما في مُكْرِمٌ ومُكْرَمٌ ، وفي كَتَبَ وكُتِبَ ، وقد أورد صاحب الأحياء النحويين عدة

صبيغ لا يفرق بين معانيها الا بالحركات ، غير أنه نسي أن الحركة في كل صيغة من هذه الصيغ تعد جزءا أساسيا في بنية الصيغة ، وشرطا هاما للتعرف على تلك الصيغة ، ومثلها كمثال أية كلمة⁽¹⁾ ثم ينتهي الى القول : ويكفي للبرهنة على أن لا علاقة بين معاني الكلام وحركات الإعراب أن نقرأ خبرا صغيرا في إحدى الصحف على رجل لم يتصل بالسحو أي نوع من الاتصال فسترى أنه يفهم معناه تمام الفهم مهما نعددا الحلقط في إعراب كلماته برفع المنصوب ونصب المرفوع أو جره

فليست حركات الإعراب في رأيي عنصرا من عناصر البنية في الكلمات وليست دلائل على المعاني كما يظن النحاة بل ان الأصل في كل كلمة هو سكون آخرها سواء في هذا ما يسمى بالمبني أو المعرب إذ يوقف على كليهما بالسكون ، وتنقي مع هذا أو رغم هذا واضحة الصيغة لم تفقد من معانيها شيئا⁽²⁾

وبعد أن يطمئن صاحب « من أسرار اللغة » الى أنه هدم رأي المتقدمين من النحاة والمتأخرين يقف ليبين كيف تكتسب الكلمات في العربية معاني الفاعلية والمفعولية وغير ذلك مما توهموا أن حركات الإعراب تدل عليه فيقول : أما الذي يحدد معاني الفاعلية أو المفعولية ونحو ذلك مما عرض له أصحاب الإعراب فمرجعه امرأ :

أولهما : نظام الجملة العربية والموضع الخاص لكل من هذه المعاني اللغوية في الجملة .

وثانيهما : ما يحيط بالكلام من ظروف وملابسات ، كذلك التي

1 (من أسرار اللغة 160

2 (المصدر السابق 160 - 161

بحشاها في الفصل الأول ، فالباحث في نحو لغة من اللغات يعني كل العناية متراكيب الجمل وربط أجزائها بعضها ببعض ويحاول التعرف على مواضع الفعل منها ومواضع الفاعل والمفعول منها ، ثم مواضع فصولات الكلام وغيرها من عناصر غير أساسية فإذا اهتدى لكل هذا فقد اهتدى الى الكثير من أسرار اللغة⁽¹⁾.

ويتلخص هذا الرأي في ثلاث نقط وهي :

1 - أن الحركات في الأمثلة التي يوردونها للدلالة على أن للحركة معنى كما هو الأمر في مكرم ومكرم وكتب وكتب ، إنما تعد جزءا أساسيا في بنية الصيغة وشرطا هاما للتعرف على تلك الصيغة ومثلها مثل أية حركة في أية كلمة .

2 - أن الدليل على أن لا صلة بين حركات الإعراب والمعاني : أن من لم يتصل بالنحو أي اتصال يفهم عنا تمام الفهم إذا نحن قرأنا له خبرا في إحدى الصحف وتعمدنا الخلط في إعراب الكلمات .

3 - أن الذي يحدد معاني الفاعلية والمفعولية وغيرها من هذه المعاني اللفغوية أمران :

أ - نظام الجملة العربية والموضع الخاص لكل من هذه المعاني اللفغوية .

(1) جاء في هذا الفصل وعنوانه وظروف الكلام وملامساته أن من شاء الكشف عن أسرار القواعد اللفغوية والتعرف على مناهجها وطرائقها يجب أن يقرن البحث في العبارة بالنظر في الطرف اللغوي وأن يفهم الكلام الملهوظ في صوء ما بين المتكلم والسماع من صلة وعلى صوء ما سبق من اللفظ من ظروف مهذب للكلام وحتمت أن يكون على صورة خاصة ووضع خاص

ب - ما يحيط بالكلام من ظروف وملايسات رأينا أنها تقوم على معرفة الصلة بين المتكلم والسامع ومعرفة السياق والظروف التي مهدت للكلام ورسمت له وضعه الخاص .

ونحن نورد ما يرد به على كل من هذه النقط فنقول :

1 - أما القول بأن الحركات في مثل مكرم ومكرم وكتب وكتب تعد جزءا أساسيا في بنية الصيغة وشرطا هاما للتعرف على تلك الصيغة وأن مثلها مثل أية حركة في أية كلمة فهو يدل على قبول الفكرة من حيث المبدأ ، إذ ان ذلك يعني أن من عادة العرب التفريق بين معاني الصيغ والألفاظ بحركاتها بكسر واما قبل آخر الكلمة للدلالة على اسم الفاعل وفتحوه للدلالة على اسم المفعول وضموا أول (كتب) وكسروا ما قبل آخره للدلالة على معنى الصيغة الحديثة في البناء للمجهول وهم إنما فعلوا ذلك في ألفاظ كثيرة فعمروا حركة الحرف الأول مثلا لتغيير المعنى فقالوا البر بفتح الباء وضمها وكسرها ، فدلوا بكل منها على معنى مستقل خاص ، وقالوا : القرى بضم القاف وكسرها لمعنيين مختلفين

فدل ذلك على أنهم عبروا بتغيير حركة الحرف الأول من الكلمة عن تغيير معناها وكذلك فعلوا في الحرف الثاني منها فقالوا ، فرح بكسر الراء وفتحها للفرقة بين فعليهما واسميها وقالوا : أهلك بكسر اللام وضمها لمثل ذلك أيضا ، وقالوا : سفر بفتح الفاء وسكونها فدلوا بتغيير حركة الفاء على تغيير المعنى من الدلالة على الظهور الى الدلالة على القوم المسافرين . . الخ

فكان بعض المؤلفين لا يرى التفرقة بين النحويين واللغويين

لشدة الصلة بين النحو واللغة خاصة وكان بعضا آخر كان لا يرى التفرقة بين النحويين والأدباء لأن للنحو صلة بالأدب عامة وقد كان النحويون من المعلمين يسمون بالمؤدبين ، لأنهم يأخذون تلاميذهم بالتأديب أي الرياضة والتمرين حتى يصير الأدب ملكة منهم - وكان الأدب فيما يقول أبو البركات الأنباري يشمل ثمانية علوم وهي النحو واللغة والتعريف والمروض والقوافي وصناعة الشعر وأخبار العرب وأنسابهم قال الأنباري والحقتنا بالعلوم الثمانية علمين وضعتاهما وهما علم الجدل في النحو وعلم أصول النحو .

ولما أن استحصدت الفلسفة وأغرم الناس بها دخلت النحو وأثرت فيه كما دخلت غيره وأثرت فيه ولكن على تفاوت واختلاف مطاوعه لظروف الحال والبيئة فكان أبو زكريا الفراء وأبو الحسن الرماني محمد غلبت الفلسفة على كتبهم وكان كلاهما نحويا متكلميا من اصحاب الاعتزال .

وتحدث الفارسي عن نحو الرماني فقال : إن كان النحوما يقوله أبو الحسن الرماني فليس معنا منه شيء وإن كان النحوما نقوله فليس معه منه شيء ، وتحدث غيره عن نحويهما ونحو السيرافي قال كما نحضر عند ثلاثة مشايخ من النحويين فمنهم من لا يفهم من كلامه شيئا ومنهم من تفهم بعض كلامه دون البعض ومنهم من لا تفهم من كلامه شيئا ، فأما من لا تفهم من كلامه شيئا فأبو الحسن الرماني وأما من يفهم بعض كلامه دون البعض فأبو علي الفارسي ، وأما من تفهم جميع كلامه فالسيرافي⁽¹⁾ .

(1) نزهة الألب

قال الجاحظ : قلت لأبي الحسن الأخفش أنت أعلم الناس بالنحو فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ، وما بالناتفهم بعضها ولا نفهم أكثرها وما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم قال : أنا رجل لم أصنع كتبى هذه لله وليست هي من كتب الدين ولو وضعتها هذا الوضع الذي تدعوني إليه ، قلت حاجتهم الى فيها وانما كانت غايتي المسألة ، وراعت النحاة ضخامة النحو وتشعب فروعه وثقل أعبائه على الطلاب فأخذتهم بهم رحمة وأبوا الا أن يتخذوا منهم عوناً فتناولوه بالنظم يسلكون فيه ملأه ويجمعون به اشتاتة لئلا يشق عليهم حفظه ولا يسرع إليهم نسيانه فأصابوا في ذلك نجحاً ولكنه غير حاسم فالنظم أصعب من النثر وأبعد متناولاً ولا سيما نظم العلوم ، لأنه لا مجال فيه للمجاز والخيال ولهذا يغلب عليه الحشو وتشيع فيه الضرائر وتتابع المآزق ، ولا يسع الناظم الا أن يفعل بعض ما يجب ذكره أو يخفى فيه بالتلميح عن التصريح أو بالمفهوم عن الملفوظ ، وإذن لا بد لفهم إشاراته واكتناه دقائقه من جهد أكثر من جهد النثر يضيفه الطالب الى جهد التحصيل والحفظ بل انه لتحقيق أن يتكلف جهداً آخر في التعهد وتكرار المراجعة لئلا تنبهم الإشارات وتشبه المعالم فلا يكون ثمة إلا اشتات من أمهات المسائل وجملات الفروع .

ويقبل عصر الركود والجمود فلا تركد حركة النحو ولا تجمد بل تسمر وتطرّد لا لتجدد أو تبتكر ولكن لتتقل وتقلد وتكرر وتتزيد وتختصر مطولاً وتطيل مختصراً وتنظم مثوراً وتحل منظوماً وتشرح متناً وتعلق على شرح وتصطنع أحاجي والغازا .

حركة دائبة رحوية دائرة قلما تأخذ الى أمام ولم تخل على كل حال من بركة ونفع لأنها دلت على نفسها وصورت عصرها ، وقد

حفظت لنا مع ذلك نصوصاً من أصول ومراجع عدت عليها العوادي ولم يصل إلينا منها غير أسمائها أفرغوها في كتبهم بقايا ماثلة وآثاراً شاحصة قد يكون فيها للدارس المتأمل

لقد وقف النحاة طويلاً عند نظرية العامل وهي ضرب من العلة وعدوها أساس النحو جميعه ، وقديماً قالوا : (النحو أثر يجبه العامل) .

والمؤلفات التي كتبت عن العوامل مؤلفات لا يعدو كل منها وريقات معدودة عني أصحابها بسرد العوامل مردداً على صورة هي أليق بتقديمها لصغار المبتدئين وهذه هي المراجع وأرقامها بدار الكتب وهي :

عوامل البيركلي 330 - التبيين والايضاح 1384 - تحفة الاخوان 72 -
تعليق الفواضل على إعراب العوامل 1347 شرح عوامل المولى بن بير
على المعروف بيركلي تأليف الشيخ أحمد الساكن ضمن مجموعة
مخطوطة 368 مجاميع . العوامل المائة للجرجاني 1115 مطبوع ،
اعراب عوامل الجرجاني 48 مخطوط - تسهيل نيل الأمان في شرح
عوامل الجرجاني 553 - شرح عوامل الجرجاني 448 ومائة كامدة شرح
مئة عاملة 508 ، معجب الأذكياء 1561 مخطوط ، العوامل المحسية
للمولى محمد محسن القاشاني وشرحها للشيخ عبد الكريم بن محمد
هادي الحسيني 1939 .

شرح نظم العوامل المائة للشيخ عبد القادر الأفرامي ضمن
مجموعة في مجلد مطبوع 1917 رقم 2 في المجموعة ، ومن هذه الكتب
رسالة صغيرة للشيخ عبد الرازق في أحوال الكلمات وبيان العوامل وهي

على نظام الكتب السابقة ورقمها 1770 ويصرح المؤلف في المقدمة بأنه وضعها للأطفال المبتدئين .

وكت أود أن أكتفي بهذه الاحالة ولكني أسطر مثالا لهذه المحتصرات التي جمعت النحو جميعه .

كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي مكثفيا به عن كتاب العوامل لأبي علي الفارسي الذي لم أعثر عليه بدار الكتب ولا بمكتبة الأزهر أو غيرها ، وقد نص عليه الأستاذ عبد الكريم شعبان في رسالته (أبو علي الفارسي وأثره في النحو رقم 8350 رسائل كلية اللغة العربية) . ويحق لنا أن نسأل الآن : كيف نقبل أن تكون حركات الحروف الأولى والوسطى رموزا للمعاني المختلفة ، ولا نقبل مثل ذلك في حركات الحروف الأخيرة ، كيف نقبل أن تكون حركة السين في (حسن) هي الرمز الدال على اسمية الكلمة أو فعليتها ، فإذا فتحنا كانت اسما وإذا ضممتنا كانت فعلا ، ولا نقبل أن تكون حركة النون في (أحسن) هي الفارق بين فعلية الكلمة حين نلفظها بالفتح واسميها حين نلفظها بالضم . اننا بعد أن قبلنا الفكرة من حيث المبدأ أوراينا العرب تفرق بين المعاني بالحركات ثم رأينا هذه الحركات تقع تارة في الأول وتارة في الوسط لا يجوز لنا أن نرفض اطراد المبدأ على الحرف الأخير .

ومن نسأل كيف يمكن التفريق بين (ما أحسن زيدا) في التمجيد ، وما أحسن زيد في النفي ، وما أحسن زيد في الاستهزاء ، ومن لم نر في التراكييب الثلاثة شيئا قد تغير سوى حركة الحرف الأخير في كل من الكلمتين .

اما أن تعود الى ملابسات القول وظروفه ونحن نعرف الصلة بين

القائل والسامع لتدرك الفعل من الاسم ، والتعجب من الاستفهام فأني
تعسف هذا الذي نلجأ اليه ؟ وأي إيجاز هذا الذي نتركه ؟ إن بيتا واحدا
من الشعر القديم يضطرك بغية تفسيره أن تعود الى أكثر من باب لتعرف
صلة الشاعر بمن يقول فيه .

وإذا كان مثل هذا العمل واجبا في تفسير النصوص المعقدة أو
التي قيلت في مناسبات خاصة فهل يعني أن نعرف ظروف كل جملة
وملابساتها لتفهم معناها ؟ بل إذا كانت الحركة الواحدة على الحرف
تكفي لمعرفة القول وفهمه ، أفليس الأجدر أن نأخذ بها ويدلائها من أن
نعود الى معرفة قصة كاملة لكل جملة ؟ إن قبولنا أن تكون للحركة في
كل حرف من حروف الكلمة قيمة لتعد جزءا من الكلمة ولا تعد شرطا
هاما لمعرفة الصيغة وإنما تصبح مجردة من أي مدلول ، وإذا أردنا تعليلا
لوجودها زعمنا أنها لحن صوتي لدرج الكلام . . . إن قبولنا بكل ذلك
أمر فيه نظر ولا يزال يحتاج الى الكثير من التأمل والنظر .

ولعلنا نستطيع أن نقول : نعم إن الحركة لحن صوتي ولكنه ليس
لحنا لمجرد درج الكلام وإنما هو لحن صوتي يفرق العرب به بين
المعاني وهذا الصوت إما أن يكون ذا مخرج معين فيكون حرفا ومن
الحروف تتألف الكلمات وواضح هنا أن المعاني تختلف باختلاف هذه
الأصوات أي الحروف المعبرة عنها وإما أن يكون الصوت مدلياً
(كالألف والياء والواو والساكنات) وبهذه الأصوات وبمواضعها أيضاً
يفرقون بين المعاني ، إذ لو أخذنا الحرفين (أ) الهمزة (ن) النون ،
وأدخلنا عليهما صوتاً ممدوداً بالفتح لوجدنا أنه إذا كان المد بعد الهمزة
وقد أصبحت الكلمة الآن فعلاً ماضياً بمعنى جامد .

وقد عثرت على كتاب العوامل المائة للجرجاني ، الذي دلت

امثله على خشيته وتقواه فهو يمثل بآيات من القرآن أو أمثلة تدعو الى الاعتصام والتمسك بحبلهما المتين ويكفي واحد منها مثالا لتبيان القدرة على جمع هذه القواعد ، وسهولة الإحاطة بها إن أردنا دراسة لعنا دراسة جادة والحفاظ عليها وسيلة لحفظ كتاب البشرية الأعظم الذي قال فيه منزله : ﴿ إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾ .

كتاب مفاتيح العلوم :

قال أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمي :

الحمد لله العلي العظيم القادر الحكيم الذي فضل الانسان على سائر الخلق بما خصه من مزية التمييز والنطق وجعل مقادير عبادته في الأخطار والقيم على حسب حظوظهم من العلوم والحكم فيمن كان قدحه فيها فائزا ومحلّه بين أهلها بارزا كان أغلاهم قيمة وأعلاهم همة فتبارك الله أحسن الخالقين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين أما بعد : فلما نصر الله همة الشيخ الجليل السيد أبي الحسن عبيد الله بن أحمد العتيبي أطال الله بقاءه وأدام للزمان بهاءه على طلب العلم وأهله وإبوائهم الى ظليل ظله وإبلاء قاصيهم ودانيهم عوائده بره وفضله ، دعيتي نفسي الى تصنيف كتاب اسمه التابه أعلاه الله يكون جامعا لمفاتيح العلوم وأوائل الصناعات متضمنا ما بين كل حلقة من العلماء من المواصفات والاصطلاحات التي خلعت منها أو من حلها الكتب الحاضرة لعلم اللغة ، حتى ان اللغوي المبرز في الأدب إذا تأمل كتابا من الكتب التي صنفت في أبواب العلوم والحكمة ولم يكن شفا صدره من تلك الصناعة لم يفهم شيئا منه وكان كالأمي الأعتم عند نظره فيه ، ومثال هذه المواصفات لفظة الرجعة فانها عند أصحاب اللغة المرة

الواحدة من الرجوع لا يكادون يعرفون عليها وهي عند الفقهاء : الرجوع في الطلاق الذي ليس بيائن ، وعند المتكلمين ما يزعمه بعض الشيعة من رجوع الامام بعد موته او غيبته وعند الكتاب حساب يرفعه المعطي في العسار لطمع واحد ، وعند المنجمين سير الكواكب من الخمسة المتحيرة على خلاف مرصدة البروج ولفظة (الفك) فانها عند اصحاب اللغة والفقهاء مصدر فك الأسير أو الرهن أو الرقبة وأحد الفكين وهما اللحيان وعند اصحاب العروض إخراج جنس من الشعر من جنس آخر تجمعها دائرة وعند الكتاب تصحيح اسم المرتزق في الجريدة بعد أن كان وضع عنها ولفظة الوتد فانها عند اللغويين والمفسرين أحد أوتاد البيت أو الجبل من قوله تعالى : ﴿ والجبال أوتادا ﴾ وعند اصحاب العروض ثلاثة أحرف اثنان متحركان وثالث ساكن وعند المنجمين أحد الأوتاد الأربعة التي هي الطالع والفارب وسط السماء ووتد الأرض ، وأحوج الناس الى معرفة هذه الاصطلاحات الأدب اللطيف الذي يحقق .

إن علم اللغة آلة لمدرك العضية لا يتفع به بذاته ما لم يجعل سببا الى تحصيل هذه العلوم الجليلة ولا يستغني عن علمها طبقات الكتاب لصدق حاجتهم الى مطابقة فنون العلوم والآداب وقد جمعت في هذا الكتاب أكثر ما يحتاج إليه من هذا النفع متحريرا لإيجاز والاختصار ومتوقيا للتطويل والإكثار والغيت ذكر المشهور والمتعارف بين الجمهور وما هو غامض غريب ، لا يكدر يخلو إذا ذكر في الكتب من شرح طويل وتفسير كثير ، وعנית بتحصيل الوسطة بين هذين الطرفين إذ كان هو الذي يحتاج إليه دون غيره ولم اشتغل بالتفريع المعرط والاشتقاق من البارد ولا بإيراد الحجج والشواهد إذ كان أكثر هذه الأوضاح أسامي وألقابا اخترعت وألفاظا من كلام العجم أعربت وسميت

هذا الكتاب (مفاتيح العلوم) إذ كان مدخلا إليها ومفتاحا لأكثرها فمن قرأه وحفظ ما فيه ونظر في كتب الحكمة هدها هذا أو أحاط بها علما وإن لم يكن روالها ولا جالس أهلها وجعلها متاليتين احدهما لعلوم الشريعة وما يقترن بها من العلوم العربية والثانية لعلوم العجم من اليونانيين وغيرهم من الأمم وبالله التوفيق .

« فهرست أبواب الكتاب وفصوله »

المقالة الأولى : ستة أبواب فيها اثنان وخمسون فصلا .

الباب الأول في الفقه : أحد عشر فصلا .

الباب الثاني في الكلام : سبعة فصول .

الباب الثالث في النحو : اثنا عشر فصلا .

الباب الرابع في الكناية : ثمانية فصول .

الباب الخامس في الشعر والعروض : خمسة فصول .

الباب السادس في الأخبار : تسعة فصول .

المقالة الثانية : تسعة أبواب فيها واحد وأربعون فصلا .

الباب الأول في الفلسفة : ثلاثة فصول .

الباب الثاني في المنطق : خمسة فصول .

الباب الثالث في الطب : ثمانية فصول .

الباب الرابع في علم العدد : خمسة فصول .

- الباب الخامس في الهندسة : أربعة فصول .
- الباب السادس في علم التنجيم : أربعة فصول .
- الباب السابع في الموسيقى : ثلاثة فصول .
- الباب الثامن في الخيل : فصلان .
- الباب التاسع في الكيمياء : ثلاثة فصول .
- عذلك ما في المقالتين خمسة عشر بابا فيها ثلاثة وتسعون فصلا .

الباب الثالث (مفاتيح العلوم⁽¹⁾ في النحو)

وهو اثنا عشر فصلا .

الفصل الأول في مبادئ النحو ووجوه الإعراب على مذهب
الحويين عامة .

لفصل الثاني وجوه الإعراب وما يتبعها على ما يحكى عن الخليل
بن أحمد .

الفصل الثالث في وجوه الإعراب على مذهب فلاسفة يونان .
لفصل الرابع في تنزيل الأسماء ، الفصل الخامس في الوجوه
التي ترفع بها الأسماء .

الفصل السادس في الوجوه التي تنصب بها الأسماء
الفصل السابع في الوجوه التي تخفض بها الأسماء .
الفصل الثامن في الوجوه التي يتبع بها الاسم ما قبله في وجوه
الإعراب .

الفصل التاسع في تنزيل الأفعال .
لفصل العاشر في الحروف التي تنصب الأفعال .

(1) مفاتيح العلوم من 28 معارف علمه 651 دار الكتب طبع وصحح عثمان خليل

الفصل الحادي عشر في الحروف التي تجزم الأفعال

الفصل الثاني عشر في النواذر .

الفصل الأول ،

في وجوه الإعراب ومبادئ النحو على مذهب عامة المحويين هذه
الصناعة تسمى باليونانية غراما (طبعى الصحيح) وسيتاكنس .

الكلام ثلاثة أشياء اسم كزيد وعمرو وحمار وفرس ، وفعل مثل :
ضرب يضرب ومشى ويمشى ومرض ويمرض ، وحرف يجيء للمعنى
مثل : هل وبلى ،

وأهل الكوفة يسمون حروف المعاني الأدوات ، وأهل المنطق
يسمونهم الرباطات ، النعت كقولك : زيد الطويل ، فالطويل هو لنعت
ويسمى صفة والخبر كقولك : زيد طويل فقولك طويل هو خبر .

الحركات التي تلزم أواخر الكلام للإعراب ثلاث : رفع ونصب
وخفض ، وقد تسمى أيضا ضمما وفتحاً وكسرا وتسمى الخفض أيضا
جرا ، وقد فرق البصريون بين هذه الأسماء فجعلوا الرفع لما دخل على
الأسماء المتمكنة التي يلزمها الإعراب بالحركات الثلاث مثل قولك :
زيد وعمرو وعبد الله وجعلوا الضم لما بنى مضموما مثل نحن وقط
وحيث وجعلوا النصب للأسماء المتمكنة التي يلزمها الإعراب
بالحركات الثلاث وجعلوا الفتح لما بنى مفتوحا نحو أين وكيف وشتان ،
وجعلوا الخفض للأسماء المتمكنة التي يلزمها الإعراب بالحركات
الثلاث وجعلوا الكسر لما بنى مكسورا نحو هؤلاء وأمس وحير ،
وكذلك فعلوا في الجزم والوقف ، جعلوا الجزم في الأفعال لما حرم

العامل والوقف لما بنى ساكتا نحو لم وقد وهل .

« الفصل الثاني »

في وجوه الاعراب وما يتبعها على ما يحكى عن الخليل بن أحمد ، الرفع وما وقع في اعجاز الكلم منونا نحو قولك زيد ، والضم ما وقع في اعجاز الكلم غير منون نحو يفعل ، والتوجيه ما وقع في صدور الكلم نحو عين عمرو وقاف قثم⁽¹⁾ .

والحشو ما وقع في صدور الكلم المنقوصة نحو زيدا الفتح ما وقع في اعجاز الكلم غير منون نحو باء ضرب والقمر ما وقع في صدور الكلم نحو ضاد ضرب ، والتفخيم ما وقع في اعجازها على الألقاب المهموزة نحو ألف قرأ ، والتيسير هي الألقاب المستخرجة من اعجاز الكلم نحو قوله تعالى ؟ « فأضلونا السبيلا » ، الخفض ما وقع في اعجاز الكلم منون نحو زيد ، والكسر ما وقع في اعجاز الكلم غير منون نحو لام الحمل ، والاحتجاج ما وقع في أوساط الكلم نحو باء الابل ، والجزم ما وقع في اعجاز الأفعال المجزومة نحو باء اضرب ، والتسكين ما وقع في أوساط الأفعال نحو فاء يفعل ، والنوqيف ما وقع في اعجاز الأدوات نحو ميم تعم ، والامالة ما وقع على الحروف التي قبل الياءات المرسلة نحو عيسى وموسى وضدها التفخيم ، النبرة : الهمزة ، التي تقع في أواخرها الأفعال والأسماء سبأ ونسأ وملاً .

(1) يُورد عمر الكثير العطاء والمجموع للشر فهو من الأضواء واسم ابن سيدنا العباس بن عبد المطلب (هاشم)

« الفصل الثالث »

في وجوه الإعراب على مذاهب فلاسفة اليونانيين

الرفع عند أصحاب المنطق من اليونانيين واوناقصه وكذلك الصم وأحواته المذكورة والكسر وأخواته عندهم ياء ناقصة والفتح وأخواته عندهم ألف ناقصة ، وإن شئت قلت الواو والمخوف اللينة ضمة مشبعة والياء الممدودة اللينة كسرة مشبعة والألف الممدودة فتحة مشبعة وعلى هذا القياس الروم والاشمام ، نسبتها إلى هذه الحركات كنسبة الحركات إلى حروف المد واللين ، أعني الألف والواو والياء .

« الفصل الرابع »

في تنزيل الأسماء

الاسم السالم المتمكن نحو زيد وعمرو وحمار وفرس ، الاسم المضاف نحو : عبد الله وصاحب الفرس . الاسم المحتل مثل : غاز وقاص ومشر ومغتر . الاسم المقصور نحو قفا وعصا ورحى ومصطفى وعيسى وموسى ، الاسم الممدود نحو سماء ولقاء ، الاسم المنقوص مثل : يد ودم ، وأخ وأب . ما لا ينصرف من الأسماء نحو إبراهيم وإسماعيل وعطشان وأحمد وطلحة وحمزة ، الاسم المعدول نحو حذام وفطام ورقاش عدلت عن حاذمة وفاطمة وراقشة ، الأسماء المسهمة مثل : هذا وهذه وتلك الأسماء المضمرة مثل أنت وهو وهي

« الفصل الخامس »

في الوجوه التي ترفع بها الأسماء

الوجوه التي ترفع بها الأسماء سبعة : المبتدأ وخبره كقولك . زيد منطلق مريد المستند ومنطلق خبره والفاعل كقولك ذهب زيد وضرب زيد عمرا والمفعول الذي لم يسم فاعله مثل ضرب زيد ودخل البيت والأفعال التي ترفع الأسماء بعدها وتنصب الأخبار وهي كان وليس وصار ومزال وأصبح وأمسى وظل ويات ، والحروف التي ترفع بعدها الأسماء والأخبار وهي أين وكيف ومتى وهل وهل ، والحروف التي تنصب الأسماء بعدها وترفع الأخبار وهي إن وأن وكأن ولكن وليت ولعل .

« الفصل السادس »

في الوجوه التي تنصب بها الأسماء

النصب يدخل الأسماء من ثلاثة عشر وجها ، المفعول مثل قولك : ضربت عمرا ، وخبر ما لم يسم فاعله مثل أعطى زيدا درهما ، فزيدا مفعول به ، فزيدا مفعول به ، ودرهما مفعول ثان وخبر كان وأخواتها مثل : كان الله غفورا رحيمًا ، والمصدر نحو قولك قتلت قتلا وأكبت أكلا ، والظرف كقولك ذهب زيد اليوم ويذهب غدا زيد خلفك وفوقك وتحتك ، والتعجب كقولك ما أحسن زيدا وما أكرم عمرا والحال كقولك أخرجت ماشيا ، وهذا زيد قائما ، والتمييز كقولك : هو أحسن منك ثوبا وأكبر منك سنا ، وهذه عشرون درهما ، والاستثناء كقولك أتاني القوم إلا زيد ، والتفني بلا كقولك لا مال لك ولا بأس عليك ، والبداء إذا كان المنادي مضافا أو نكرة ، كقولك يا عبد الله ويا راجعا بلع ، والمدح والذم باضمار أعني كقولك الحمد لله أهل الحمد ومعناه

أعني أهل الحمد كقول الله عز وجل : وامراته حمالة الحطب على قراءة
من نصب حمالة الحطب .

« الفصل السابع »

في الوجوه التي تنخفض بها الأسماء

الخفض يدخل الأسماء من وجهين : أحدهما الإضافة إلى اسم
أو إلى ظرف كقولك : دار زيد وكقولك بعد عمرو وقبل سعد .

والوجه الثاني : حرف المعنى وحروف المعاني الخافضة من
وعن وعلى وإلى والكاف الزائدة والباء الزائدة واللام الزائدة ورب .

« الفصل الثامن »

في الوجوه التي يتبع بها الاسم ما قبله في وجوه الإعراب كلها

الوجوه التي تتبع بها الأسماء ما قبلها ثلاثة : المعطف والبدل
والصفة ، فالمعطف هو النسق وحروفه عشرة : الواو والفاء وثم وأو وأم
ولا ويل ولكن وأما وحتى ، والبدل على وجهين بدل بيان كقول الله عز
وجل : ﴿ لنسفعا بالناصية ، ناصية كاذبة خاطئة ﴾ ، وبدل غلط كقولك
مررت بفرس حمار ، والصفة النعت كقولك مررت برجل ذي مال
ومررت بالرجل الحسن .

« الفصل التاسع » في التنزيل للأفعال

الأفعال أربعة أجناس فعل قد مضى كقولك أكل أمس وذهب ، وهو مفتوح أبدا وفعل مستقبل كقولك هو يأكل غدا . وفعل ما أنت فيه ولمظه ولمظ المستقبل واحد ، ويسميان معا الفعل المضارع لأنه يصارع الأسماء بقبول وجوه الاعراب ، وفعل مبني للأمر كقولك كل واذهب ، وهو عند بعضهم مجزوم بعامل وهو لام الأمر .

« الفصل العاشر » في الحروف التي تنصب الأفعال

الحروف التي تنصب الأفعال المضارعة هي أن ولن وكي وكيفا وكيلا واللام المكسورة ومن الحروف النواصب ما ينصب الفعل المضارع في حال ولا ينصبه في أخرى وهو حتى وإذن وألا ، والفاء والواو وأو ، فأما حتى فأنها تنصب لا محالة إذا تقدمها فعل غير واجب كالأمر والنهي والاستفهام فإذا تقدمها فعل واجب رفعت في حال ونصبت في أخرى مثل قول الله تعالى : ﴿ وزلزلوا حتى يقول الرسول ﴾ يجوز فيه النصب ، إذا كان معناه ليقول الرسول ويجوز فيه الرفع إذا كان معناه حتى قال الرسول ، وأما إذن فأنها تنصب في أول الكلام لا غير ، إذا لم يكن بينها وبين الفعل حاجز ، وغير اليمين ذاتها لا تحجز ، تقول : والله إذن لا أفعل بالرفع ، وإذن والله أفعل بالنصب بطرح لا وألا إذا كانت بمعنى أن المشددة ارتفع ما بعدها كقول الله عز وجل : ﴿ لئلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء ﴾ أي أنهم لا يقدرون على شيء والماء تنصب إذا كان الفعل جوابا لها ليس بواجب وكذلك الواو إلا أن معناها

غير معنى الفاء وكذلك أو إذا كانت بمعنى حتى .

« الفصل الحادي عشر »

في الحروف التي تجزم الأفعال المضارعة

الحروف التي تجزم الأفعال المضارعة لم ولما والم والما وحروف
الجزاء وهي إن وما ومهما وإذا ما وحيثما ومن وأنى وأين وأينما ومتى وما
وكيف وكيفما ، هذه تجزم الشرط والجزاء معا كقولك : إن تصرّبتني
أضربك وما تعمل أعمل ونحو ذلك والفعل يجزم إذا كان جوابا كما ليس
بواجب وما ليس بواجب هو الأمر والنهي والاستعظام والتمني والنفي
والعرض وهذه إذا أدخلت الفاء في جوابها انتصت تقول زرني أزرك ،
ولا تفعل يكن خيرا لك ولبتك عندنا فنكرمك والا ماء أشربه .

« الفصل الثاني عشر »

في النواذر

الاعراء : كقولك : دونك زيدا وعليك عمرا .

التوكيد : كقولك : مررت بقومك أجمعين أكتعين وكلهم

الظروف وهي التي يسميها أهل الكوفة المحال وهي عند
المصريين على نوعين : ظرف مكان وظرف زمان ، فالزمان كالיום
وأمس وغدا وظرف المكان مثل : فوقك وتحتك وخلفك وقدامك السرّة
كقولك لا مال لي وهو النفي .

الندبة : كقولك واغلاماء وأبناء وأبناه وأزبداه .

العماد عند أهل الكوفة كقولك هو الظريف فهو العماد عندهم .

جمع التكسير مثل : دراهم جمع درهم وكلاب جمع كلب ،
وانما سمي جمع التكسير لأن لفظ الواحد تغيره عن حاله ، وضده جمع
السلامة وهو كالصالحين والصالحات وانما سمي جمع السلامة ، لأن
لفظ الواحد ثابت على حاله .

الترخيم في النداء أن يقال يا حار ومعناه يا حارث .

لقد جمع الخوارزمي النحو كما جمع غيره من العلوم في وريقات
صغيرة يمكن حصرها والتطبيق عليها بقراءة الأمثلة الرفيعة وفهمها
وإدراك العلاقات بينها وحيثئذ يواتى الدارس جنیه وتفتح له أبوابه
الدعيات ويتمدد على أطلاله السابغات ، انك لتلمس في يديه مقاليد
الكلام العربي يديرها في الأفواه ويصرفها في الأوراق وتعرض منه
العلوم فهو رسول الإعراب وإمام الكلام ، وحيز مثقف صنع للألسن
والأقلام وإليه كان قصد الأدباء والمتأدبين وبه كان لون العلماء
والمتعلمين وطالما شهدت أبواب النحو حجج المتوافدين وحجاج
المتصارعين وعكوف المتخصصين .

(لقد صحبت النحو أكثر من ثلاثين سنة حتى تأبينه وتبناي)⁽¹⁾

وقد زرع المحبة له في فؤادي انه كريم الصحابة جميل الرفاقة
يوافيني نحيه ويواتيني جنیه طيب الثمرات . فليس بصحيح ما يزعمونه
من أن قواعد النحو قد بلغت في كثرتها وصعوبتها وتشعبها مبلغ تنوء عن
الإحاطة به همم كثير من الناس وتقصر عنه أعمارهم . بل اننا لا نجد من

1 (يعير للدكتور محمد فتح الله في رسالته أصول النحو السماعية

بين قواعد اللغات الانسانية الراقية جميعها ما وصل في ضبطه واطراده وقلة أصوله ويسر ماأخذ وسهولة الإحاطة به الى ما وصلت اليه قواعد النحو في العربية الفصحى ، ولم يوفق علماء القواعد في أية لغة إنسانية راقية الى ما وفق اليه علماء النحو في العربية الفصحى إذ استطاعوا - بفضل عبقرياتهم وعمق تفكيرهم ومناهجهم السليمة في البحث ، وما بذلوه من جهود مضيئة في هذا السبيل ، أن يرجعوا جميع ما استخلصوه من ملاحظة كلام العرب قديمه وحديثه الى قواعد محكمة مطردة قليلة منقطعة النظير في أحكامها واطرادها وقلة عددها حتى انه يمكن حصرها في ثلاثة القواعد الآتية : -

• من الكلمات العربية ما هو مبني ملازم آخره حالة واحدة . ومنها ما هو معرب يتغير آخره بتغير وظيفته في الجملة ، والمبني من الكلمات هو الحروف والأفعال الماضية وأفعال الأمر وأفعال المضارع إذا اتصلت بها نون التوكيد أو نون النسوة وطوائف محدودة من الأسماء كالضمائر وأسماء الموصول والإشارة والشرط والعدد المركب ، والمعرب من الكلمات هو ما عدا ذلك من الأسماء والأفعال .

• المعرب من الأسماء يرفع وينصب ويجر ولكل وضع من هذه الأوضاع حالات خاصة حصرها علماء النحو حصرا دقيقا والمعرب من الأفعال يرفع وينصب ويجزم فينصب إذا دخل عليه ناصب ويجزم إذا دخل عليه جازم ويرفع إذا تجرد منهما . والنواصب والجوازم محصورة العدد مبينة النوع محددة العمل .

• الأصل في الاعراب على الاطلاق أن يكون بالحركات وهي الفتحة للنصب والكسرة للجر والضمة للرفع والسكون للجزم ويسشي

من ذلك جمع المؤنث السالم فانه ينصب بالكسرة ، والاسم المموج من الصرف اذا لم يضاف ولم يعرف بآل فانه يجر بالفتحة ، والاسم المعتل الآخر فان الحركة لا تظهر الا على الباقي منه في حالة النصب وتكون مقدرة فيما عدا ذلك ، والفعل المعتل الآخر فان اعرابه في حالة الحرم يكون بحذف آخره وفي حالة الرفع بحركة مقدرة ، في المعتل بالالف وطاهرة فيما عدا ، والأفعال الخمسة فان اعرابها يكون بثبوت التنوين في حالة رفعها وحذفها في حالتها النصب والجزم وثلاث طوائف من الأسماء وهي المثنى وجمع المذكر السالم والأسماء الخمسة ، فان اعرابها يكون بالحروف أي بتغيير حرف من حروفها ، وقد بين علماء النحو طرق الإعراب بالحروف في كل طائفة منها .

والاسم المعرب بالحركات يدخله التنوين إلا إذا كان مضافا أو معرفا بآل أو ممنوعا من الصرف .

هذه هي قواعد النحو التي يهول أعداء العربية الفصحى في شأنها ويصورونها في صورة أمور مخيطة بمعجز عقول البشر عن إدراكها فقد أمكننا بفضل سهولتها وضبطها وقلة أصولها أن نحصرها في قواعد ثلاث يمكن تلقينها صغار المتعلمين في بضعة دروس إذا ترسمنا الطرائق الحادة في التعليم وليس بصحيح ما يزعمونه من أن مراعاة هذه القواعد في القراءة والكتابة تقتضي انتباها عميقا وجهدا كبيرا يفضيان الى تعويق القراءة والكتابة وإلى صعوبة الفهم وإبطائه بل انها ليسرها وضبطها وقلتها تنطبع في الأذهان انطباعا قويا ويسهل استحضارها ، ويتكرر مراعاتها وكثرة استعمالها في القراءة والكتابة تتكون لدى الفرد بحكم العادة ملكة سليمة يستطيع بفضلها القراءة والحديث والكتابة وفق هذه القواعد بدون أن يقتضيه ذلك شيئا مذكورا من الانتباه والمجهود ، وهكذا جميع الأمور

التي تستقر بحكم العادة وهذه هي سنة الله في جميع لغات بني
الانسان .

وإذا كان معظم المتعلمين في الوطن العربي يعجزون عن القراءة
والحديث بالعربية الفصحى فإن سبب ذلك لا يرجع الى صعوبة قواعد
هذه اللغة وإنما يرجع الى استهانة المدارس بشأنها وفساد في طرق
تعليمها وإلى ان المعلمين لا يأخذون تلاميذهم بالحديث والقراءة
بالعربية الفصحى ولا يعملون على تكوين هذه العادات في ألسنتهم
وأقلامهم ، وإنما يكتفون بعرض قواعدها عرضا جادا لا يكون ملكة ولا
يقوم لسانا ، وإذا كان المتخرجون في الوقت الحاضر في معاهد
التخصص في اللغة العربية لا يجيد معظمهم هذه اللغة إجابة تامة فإن
ذلك لا يرجع الى صعوبة قواعدها وإنما يرجع كذلك الى فساد في
مناهج هذه المعاهد وإتمام عدد كبير من المواد الدخيلة في خططها
لتحقيق تطويرها فيما يزعمون وطغيان هذه المواد الدخيلة على موادها
الأصيلة واستئثارها بأكثر قط من الوقت والمجهود .

لقد قضيت في الأربعينات المرحلة الابتدائية والثانوية فكنا ندرس
قطر الندى وبل الصدى وشنور الذهب لابن هشام بأكملهما . فماذا
حدث بعد تطوير الأزهر ؟

ان الطلاب يدرسون في منهج النحو وورقات من كل كتاب ، لأن
المواد المقررة عليهم تقارب العشرين أو تجاوزها ، بل انهم لينحسبون
في المواد الحديثة ويرسبون في المواد الأزهرية الأصيلة التي يعتز بها
الأزهر مائدة الأرض الذي يستمد الشهي من القرآن العظيم مائدة
السماء . . .

« نقد النحو واصلاحه »

لعلك تذكر أن الدعوة الأولى لاصلاح النحو ظهرت في النحاة الأولى إذ شكوا من غلو النحاة في فلسفة النحو ، وذكرنا ما نقد به أبو علي الفارس المتوفي ٣٧٧ هـ ما نقد به أبا الحسن الرماني المتوفي سنة ٣٧٤ هـ إن كان النحو ما يقوله فليس معنا منه شيء وإن كان النحو ما نقوله فليس معه منه شيء^(١) .

كما ذكرنا ما قاله أهل الأدب فيما يروى عن ابن الأنباري ممن يفهم كلامه من النحويين ومن لا يفهم ، وهاتان المقالتان منه إذا لم نكون دعوتين الى التجديد وإعادة النظر في بقاء النحو على أسس جديدة مستصلحة فهما شكوى وتذمر من غلو أبي الحسن الرماني في مزج عمله بالمنطق وهو ما لم يستسغه حتى الدارسون في القرن الرابع الذي طفت فيه الفلسفة والتزم الدارسون فيه حدود منهجها وهما بعد ذلك لفت للرماني وغيره الى ما بين طبعتي الدراستين من فرق ينبغي ملاحظته وأن ما حققوه بوصفهم نحاة ليس من النحو في شيء .

إذن لا مفر من الاعتراف بتعسف بعض النحاة في طائفة من أحكامهم كأنهم يحاولون فرض مقاييسهم على الناس فقد حسوا كما حسب اللعويون في كل زمان ومكان أن دراستهم يجب ان تتحكم بما لها

(١) برهه الأئله ص ٣٩

من حق وقدمية لا مرأ فيهما .

هذا هو عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي وهو من النحلة الموالي
بحرؤ على تخطئة الفرزدق وتلحينه في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب من تديف القطر مشور
على عمائمنا تلقى ، وأرحلنا على زواحف تزجي مخها رير⁽¹⁾

فيقول : ألا قلت على زواحف تزجيها محاسير فيغصب الفرزدق
ويقول : والله لأهجونك بيت يكون شاهدا على السنة النحويين وإذا هو
يهجوه بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجومه ولكن عبد الله مولى مواليا
ويتعمد الفرزدق أن يقول : مولى مواليا ، بدلا من مولى موال
فينكر عليه عبد الله ويخطئه مرة أخرى ، وفرقوا مع ذلك ببعض ما يجوز
للشاعر وما لا يجوز ، فأي فارس لا يرى بأسا في قصر الشعراء الممدود
ومدهم المقصور ، وتقديمهم ما حقه التأخير وتأخيرهم ما حقه
التقديم ، لأنهم أمراء الكلام ، فأما لحن في إعراب أو إزالة عن نهج
صواب فليس لهم ذلك ولا معنى لقول من يقول : إن للشاعر عند
الضرورة أن يأتي في شعره بما لا يجوز :

ولا معنى لقول من قال :

ألم يأتيسك والأنيساء تمنى بما لاقت لبسود بني رباد
فهذا ان صح وما أشبهه كله غلط أو خطأ .

(1) الشعر والشعراء 35/1 تحقيق أحمد محمد شاكر مراتب النحويين / 12

ولكي يجتثوا مثل هذا الغلط أو الخطأ ، كانوا يسعون وراء الشعر ويصرحون بغايتهم من السعي ، وراءه ، قال الجاحظ ، ولم أر غاية الحوييس إلا كل شعر فيه إعراب ولم أر غاية الأشعار إلا كل شعر فيه عريب أو معنى صعب يحتاج إلى الإستخراج ولم أر غاية رواية الأحبار إلا كل شعر فيه الشاهد والمثل .

ولقد ضاق الشعراء ذرعا بجراءة النحاة فنظموا الأشعار في هجائهم والشكوى من غرورهم لعل هجاءهم ينفس شيئا من كربهم ومن أشهر تلك الأشعار العاجية قول عمار الكلبي⁽¹⁾ .

ماذا لقينا من المستعربين ومن	قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا
ان قنت قافية بكرا يكون بها	بيت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا
قالوا لحنن وهذا ليس متصبا	وذاك خفض وهذا ليس يرتفع
وحرصوا بين عبد الله من حمق	وبين زيد فطال الضرب والوجع
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم	وبين قوم على اعرابهم طبعوا
ما كان قولي مشروحا لكم فخذوا	ما تعرفون وما لم تعرفوا فدعوا
لان أرضى أرضى لا تشب بها	نار المعجوس ولا تبنى بها البيع

ولم تقف سلطة النحاة عند الشعراء بل جاورتهم الى القراء أيضا ، فإذا قرأ حمزة « واتقوا الله الذي نساءلون به والأرحام » في مفتتح سورة النساء بكسر الميم في الأرحام أنكر النحاة قراءته وقالوا لا يعطف على مضمر مخفوض الا بإعادة خافض ، وإذا قرأ ابن عامر : « وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم⁽²⁾ » بضم قتل ، وفتح

1 (البيان والتبيين

2 (الاسحاب 217

(أولادهم - أو كسر شركائهم) أنكر النحاة هذه القراءة حتى قال
الرمخشري : ان الفصل بين المتضايقين لو كان في مكان الضرورات
وهو الشعر لكان سمجا مردودا فكيف به في القرآن المعجز⁽¹⁾

لا يسعنا إزاء هذا أن ننكر تسلط بعض النحاة على الناس بيد أن
هذا التسلط لا يعني أن ظواهر الإعراب كلها موضوعة وأن الأخبار حولها
جميعا قصص خيالية طريفة ، وإنما يعني أن النحاة لم يألوا جهدا في
إقراء قواعدهم وتثبيت مقاييسهم وليس ثمة بواعث ذات شأن تحمل
الباحثين المعاصرين على رمي النحاة بوضع هذه الحقائق كلها جملة
وتفصيلا كأن أحدا من العرب لم يعرب كلامه قط .

ومن قبل الباحثين المعاصرين نادى ابن مضاء القرطبي⁽⁴⁾ بلغاء
بعض القواعد النحوية الهامة واستبدال غيرها بها كظريفة العامل التي
تعتبر من أسس الإعراب الأولى فهو لا يرى مسوغا لهذه الاختلافات مثلا
حول عامل الرفع في المبتدأ ، أهو الابتداء ، كما يقول البصريون أم
الخبر كما يزعم الكوفيون ، وحول عامل الرفع في الفعل المضارع ،
أهو تجرده من الناصب والجازم كما هو مذهب البصريين أم هو حرف
المضارعة كما يرى الكسائي⁽⁵⁾ ويبدو أن ابن مضاء كان قليلا ما يؤمن
بجدوى القياس في دراسة العربية ، ويرى أن أكثر نصف النحاة إنما
جاءهم من إسرافهم في الصيغ والأبنية القياسية ، فهو يعذر من هذه
الوسائل المنحجرة الجامدة في صياغة الكلام العربي ، فإذا قال ابن

(1) الكشف 42/2 وقلون بأسرار اللغة 32 ، إيماننا منه بأن القراءة اختيارية .

(2) معية الرعاة 139

(3) الرد على النحاة للدكتور شوقي ص 6 .

جني وعلم أن من قوة القياس عندهم ، اعتقاد النحويين أن ما قيس على كلام العرب فهو عندهم من كلام العرب⁽¹⁾ انبرى ابن مضاء يظهر ما في هذا الاعتقاد من التكلف فقال : « والعرب أمة حكيمة فكيف تشبه شيئا شيء وتحكم عليه بحكمية وعلة حكم الأصل غير موجود في الفرع .

وإذا فعل واحد من النحويين ذلك جهل ولم يقبل قوله ، فلم ينسبوا إلى العرب ما يجهل به بعضهم بعضا وذلك أنهم لا يقيسون الشيء ويحكمون عليه بحكم إلا إذا كانت علة حكم الأصل موجودة في الفرع وكذا فعلوا في تشبيه الاسم بالفعل في العمل وتشبيههم بأن أخواتها بالأفعال المتعدية في العمل .

وابن جني يحكي آراء النحويين وتعجبه تعليلاتهم لطواهر الإعراب ولكنه يستشعر بين الحين والحين ضعف تلك العلل فلا يملك نفسه من التصريح بضعفها كأنه يراها لا تحلو من الصنعة والتكلف . فهو يقول مثلا : اعلم أن محصول مذهب أصحابنا ومتعرف أقوالهم مبني على جواز تخصيص العلم وذلك أنها وإن تقدمت علل الفقه فإنها أو أكثرها إنما تجري مجرى التخفيف والفرق ولو تكلف يتكلف نقضها لكان ذلك ممكنا وإن كان على غير قياس ومستثقلا ، ألا تراك لو تكلفت تصحيح فاء ميزان وميعاد لقدرت على ذلك فقلت موازن وموعاد ، وكذلك لو أثرت تصحيح فاء موسر وموقن لقدرت على ذلك فقلت مبسر وميقن وكذلك لو نصبت الفاعل ورفعت المفعول ، أو ألغيت العوامل من الجوار والنواصب والجوازم لكنت مقتدرا على النطق بذلك وإن بقي القياس تلك الحال وليست كذلك علل المتكلمين ، لأنها لا قدرة على

(١) الحمائر ، ج ١ ص ١٤٥

غيرها ، الا ترى ان اجتماع السواد والبياض في محل واحد ممتنع لا مستكره .

ولو لم يصرح ابن جني بهذا لعددنائه من متكلفي النحاة لذين يأتون إلا أن يروا عللهم على وجه الحكمة كيف وقعت ، ومع أن اللغة وعللها وأقيستها ليست منطقية دائما ، فبين لغة العقل والمنطق ولغة الإرادة والرغبة ولغة الإرادة والحساسية وفروق لا يحملها أحد

لذلك رد بعض الباحثين كثيرا من تعليقات الأقدمين واكدوا أنهم ليست من المنطق في شيء ورموا العرب بضعف التعليل ونبهوا إلى أن عمل النحوي في دراسة التراكيب يتمثل في التمييز بين أنواع الجمل المختلفة ثم تعيين المجموعات التي تسير على نظام ثابت في كل نوع إذ تخلو من الحروف المتنافرة ويسهل النطق بها .

ولم ينكر أحد من الباحثين المعاصرين مع ذلك أن كثرة اشتغال النحاة العرب القدامى بالتعليم والقياس واحذهم بالأبنية المفيسة دليل على غنى مباحثهم اللغوية بل على ترفهم في تلك المباحث وإذا كان بعض النقاد اليوم وهجومهم الصاعق على الإعراب يحسبون أنهم إنما يتبعون ابن مضاء فإنه لم يبلغ بآرائه الجديدة في النحو حد إنكار ما للحركة الإعرابية من مدلول . بل على العكس من ذلك يرى أن فقدان هذه الحركة في كلمة لا بد أن يؤثر في توجيه فهمها حتى لا يوشك أن يعتبر الحركة الإعرابية جزءا من بنية الكلمة فيقول : وكما أنا لا نسأل عن عين (عظيم) و (جيم) (جعفس) وباء برثن لم فتحت هذا وضمت هذه وكسرت هذه ؟ فكذلك لا نسأل عند رفع (زيد) فإن قيل (زيد) فتغير الآخر ، قيل كذلك عظيم ، يقال في تصغيره بالضم وفي جمعه (فعائل) بالفتح ، قال قيل

للاسم أحوال يرفع بها وأحوال ينصب فيها وأحوال يخفض فيها قيل اذا
 كانت تلك الأحوال معلومة بالعلل الأول : الرفع يكون قاعلا أو مبتدأ أو
 خبراً أو مفعولاً لم يسم فاعله والنصب يكون مفعولاً والخفض يكون
 مضافاً إليه صار الآخر كالحرف الأول الذي يضم في حال ويفتح في حال
 ويكسر في حال ، يكسر في حال الأفراد ويفتح في حال الجمع ويضم
 في حال النصب ، وقد يكون قياس ابن مضاء الحركة الإعرابية على
 الحركة التي تكون جزءاً من بنية الكلمة قياساً مع الفارق وقد يكون في
 كلامه شيء من المغالطة أو قلة فيه حبه للنحو وولوعه بالإعراب ، ولكن
 المغالطة الشديدة تتمثل في مذهب من يقول « يكفي للبرهنة على أن لا
 علاقة بين معاني الكلام وحركات الإعراب أن نقرأ خبراً صغيراً في
 الصحف على رجل لم يتصل بالحواري نوع من الاتصال فسرى أنه
 يفهم معناه تمام الفهم مهما تعمدنا الخلط في إعراب كلماته برفع
 المنصوب ونصب المرفوع أو حره الخ ، وإنما كانت هذه المغالطة لا
 تحتل ، لأن الشخص المذكور عندما نفد عليه إعراب الكلمات
 سيجد نفسه أمام خليط من الألفاظ والتعابير ليس عامياً كله فيفهمه فهم
 العامة ولا فصيحاً كله فيفهم منه بعضه على قدر استعداده وإنما سيفهم
 الفكرة فهما سقيماً مشوهاً فهو على جهلة التام بقواعد الإعراب لا
 يستوعب جزئيات الفكرة ولا يلتمح الترابط بين أجزائها إلا إذا قرئت عليه
 قراءة نحوية صحيحة ولذلك يسلك هذا الشخص في السمعين لا
 البصريين ، فهو يفهم الخبر الذي يتلوه المذيع وهو يستمع إليه أكثر مما
 يفهمه إذا قرأ بنفسه وهو ينظر في الصحيفة ، لأن المذيع يراعي أحكام
 الإعراب فيفصح ويبين ، أما قارئ الصحيفة فيفقد الروابط الحقيقية
 بين ألفاظ يعرب بعضها عن طريق الألف والعادة ويجهل بعضها الآخر
 لأنها لم تطرق سمعه فهو القدر المحدود من الفهم الذي يتفاوت بتفاوت

الأشخاص والثقافات ليس مصدره فقدان الحركات الإعرابية وإلا لكان يجب أن يكون فهما تاما من كل وجه وهو ما ينكره الواقع ويأباه ، وحين ينقل لنا أن ربيعة تقف بالسكون على الاسم المنون المنصوب فتقول هل رأيت زيد مثلما تقول جاء زيد ومررت بزيد المنون المرفوع والمجرور ، وأن طيئا تقف على جمع المؤنث السالم بابدال تائه هاء فيقول : دفن البناء من المكرمات ، كما في المفرد المتبني بالتاء كالصلاة والزكاة بل ان لخميا تقف على ضمير الغائبين بحذف ألفه فتقول : والكرامة ذات أكرمكم الله به أي بها ، وقضاعة تقول : المال له ومررت به حين ينقل لنا هذا وأضرابه نستطيع أن نفسره بظاهرة الشذوذ اللاشعوري في النطق لا بظاهرة المخالفة المقصودة الداعية للإعراب وبينهما اختلاف جوهري فإن ربيعة لا تقول رأيت زيد بتشكين زيدا إلا في حالة الوقف أما إذا لم تقف على الاسم المنون المنصوب بل واصلت تعبيرها وأتمت جملتها فانها تقول مثلا (رأيت زيدا في بيته) ولم يحفظ لنا اسقاطها حركة الإعراب في مثل هذا المقام ولا اسقاطها في غير الاسم المنون المنصوب حين الوقف ومعنى هذا أنها كانت تعرب الأسماء والأفعال في غير هذا المقام أو أنها على الأقل لم يحفظ عنها في باب الإعراب إلا هذا الشذوذ والقاعدة التي تبناها في سائر كلامها بعد ذلك ظلت تحريك الأواخر بالسجية والسليقة كانت تلفظ بذلك لفظا لا شعوريا لو كان متعمدا لأسقطت جميع علامات التأنيث هي حالي الأفراد والجمع فقالت البقر وهي تقصد (البقرة) وقالت النقر وهي تقصد البقرات مثلا ، ولكن شيئا من هذا لم يعرف عنها ومثل ذلك يقال أيضا في وقف طيء بالهاء بدلا من التاء في جمع المؤنث السالم ولا قلوا : (عليك بالثبات) يريدون عليك بالثبات ، فالمثل المحفوظ عنهم ضرب من الشذوذ فهمه الأقدمون الفهم المناسب له حين سلكوه في

عداد اللغات الضعيفة ولذلك لم نجد ربيعيا يقرأ (وخلق الانسان
ضعيف) بل ضعيفا ، ولخما يقرأ (فالزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق به
وأهله ، بل وكانوا أحق بها وأهلها) ولا طائيا يقرأ ﴿والمؤمنون
والمؤمنات﴾ بل والمؤمنون والمؤمنات ، والقرآن بالتزام ترتيله على سمط
معين ونظام وقوفه أثناء الآية بصورة عامة وعلى رؤوس الآي بوجه
خاص ، أكد فصاحة لغة قريش في تثبيت حركاتها الإعرابية التي
استلطفت تشبثها واستحسن ابتقاءها في الوقت على الاسم المنون ، لم
تبق قريش الا فتحة المنصوب لخفتها ووضوحها وحسن ايقاعها ورادتها
خفة وحسنا بتحويلها الى ألفي مد فقالت (رأيت يريد فرارا) ونظمت
شعرها على هذا المنوال . ونظم سائر الشعراء من مختلف القبائل
أشعارهم بلغتها الأدبية على هذا المنوال أيضا ، وجاء القرآن يشبث هذا
ويخلده ويحفظ عليه خصائصه الصرفية الموسيقية فقال : (إن يريدون
الا فرارا) وقال : إن الله كان عليكم رقيبا ، وقال (وكان الله غفورا
رحيما) وبمجيء القرآن على لغة قريش المثالية الأدبية قد قيل في
خاصية الإعراب القول الفصل ، فكل ما ورد على غير ذلك فهو لحن أو
شذوذ سواء أوقع فيه قائله سهوا أم قصد إليه في وعي وشعور .

لقد كانت دعوة ابن مضاء صدى لما كان يدور في عصره من ثورة
على المشرق وأوضاعه في الفقه وفروعه ، وقد كانت دولة الموحدين
منذ أول الأمر تدعو الى هذه الثورة حتى إذا كان يعقوب وهو أحد خلفاء
الموحدين 580 - 595 هـ رأيناه يأمر باحراق كتب المذاهب الأربعة
يريد ان يرد فقه المشرق على المشرق وقد تبعه ابن مضاء قاضي القضاة
في دولته فآلف كتاب الرد على النحاة يريد أن يرد بعض أصول هذا

النحو وان يخلصه من كثرة الفروع فيه وكثرة التأول⁽¹⁾ .

وقامت هذه الدعوة على (1) إلغاء نظرية العامل (2) إلغاء لعل الثواني والثالث (3) إلغاء القياس (4) إلغاء التمارين غير الواقعية ، لأن المذهب الظاهري الذي كان ابن مضاء على رأي منفيده يقوم على التمسك بحرفية النصوص وتحريم القياس واستبعاد التعليقات وعي ابن مضاء بثورته على النحو البصري خاصة ، وهاجم النحاة البصريين وحدهم ، ولم يعرض لنحو الكوفيين ، وقد سبق للدكتور شوقي ضيف ان أشار الى هذا أيضا بل لم يحاول التوفيق بين المذاهب النحوية المختلفة وهذا هو مصدر المقم في هذه الدعوة .

ومرت القرون حتى شهدت الیقظة الفكرية الحديثة ورأى الدارسون أنفسهم في عصر توافرت فيه عناصر الدرس الملائمة لطبيعة الدراسات المختلفة ومظهر دراسات جديدة لم يعن القدماء بها ولم يعرفوها كالنحو المقارن وعلم الاجتماع اللغوي ، وطبقت هذه الدراسات على نحو اللغات الأجنبية فنجحت في تجديده وإصلاحه الى حد كبير . عند هذا شعر أهل العربية بضرورة تجديد النحو العربي وإعادة النظر في تصنيفه من جديد وقامت محاولات من أجل هذا بعضها يهدف الى التيسير والتسهيل وبعضها يهدف الى الإصلاح .

لقد بدت نزعة واضحة نحو التجديد في النحو شبيهة بمحاولة التجديد في اللغة والأدب ولم لا نجدد ونجتهد وقدامى النحاة يحققون التقليد ولم يعرف عنهم أنهم أغلقوا باب الاجتهاد على نحو ما صنع بعض متأخري الفقهاء على أنه إن كان قد أغلق فليفتح كما فتح باب

(1) الرد على النحاة .

الاجتهاد في الفقه والتشريع . وما أجددنا أن نصلح ونجدد ، كي نيسر
من أمر قواعد النحو ما تعسر ونجعلها ملائمة لحاجات العصر
ومقتضياته . .

والواقع أن لهذه القواعد في كل اللغات جانباً عملياً تعليمياً ولأمر
ما وصع الكسائي من قديم كتاباً مختصراً في النحو للمبتدئين . وفي
العصور المتأخرة انتهى الأمر بالمؤلفات النحوية أن أضحت في المتون
والمختصرات رموزاً يصعب حلها وفي الشروح والحواشي توجيهات
وتعليقات نظرية لا طائل تحتها ، ولا بد لنا أن نبسط النحو ونعرضه
عرضاً جديداً كي يتيح للنشء تعلم اللغة في يسر وبخاصة اليوم ونحن
نضطلع بععبء تعميم التعليم في نشر الثقافة الشعبية وقد قامت حركات
خمس للتيسير نستعرضها فيما يلي : -

ب) حركات التيسير التي قامت

لما ضاق بعض الناس بهذه النظرية المدعاة

المحاولة الأولى : إلغاء نظرية العامل كما ذكرها ابن مضاء
القرطبي في كتابه : الرد على النحاة .

هاجم ابن مضاء القرطبي كما أشرنا نظرية العامل وهو أبو
العباس أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء اللخمي المتوفى سنة
٥٩٢ هـ ، وقد نشر الأستاذ شوقي ضيف الأستاذ بكلية الآداب بجامعة
القاهرة كتاب (ابن مضاء) هذا سنة سبع وأربعين وتسعمائة وألف
واشتمل الكتاب على فكرتين رئيسيتين : أما الفكرة الأولى فهي إلغاء
نظرية العامل وأما الفكرة الثانية فهي حاجة النحو إلى تصنيف جديد
ونستطيع أن نعتبرهما قسمين ، فاما القسم الأول فيشتمل على خمسة
فصول :

الفصل الأول : مهاجمة هذه النظرية التي أسس النحاة عليها
أصول النحو طالبا حذف ما يستغني النحوي عنه أي استعمال النحو
الوطيفي بتعبير المحدثين وخطأ النحاة في ادعائهم أن النصب والخفض
والجزم من وجوه الإعراب لا يكون إلا بعامل لفظي وبعامل معنوي فتعبير
النحاة بـ (رفع زيد ونصب عمرو في قولنا ضرب زيد عمرا إنما
أحدث ضرب ، وذلك بين الفساد ، فقد ذكر ابن جني أن العمل إنما هو
للمتكلم ، وبهذا تربع أنفسنا من شروط العوامل أنواعها ومواضع ذكرها
وحذفها وتقديمها وتأخيرها .

ودلل على قساد هذه النظرية تقسيم النحاة العوامل الى ثلاثة اقسام : قسم حذف لعلم المخاطب به كقوله تعالى ﴿ واذا قيل لهم ماذا انزل ربكم قالوا خيرا ﴾ أي أنزل خيرا ، وقسم حذف والكلام لا يفتقر إليه مثل : أزيذا خربت فهم يقدرونه أخربت زيذا خربت على ما هو معروف في باب الاشتغال وهو تقدير استدعته نظرية العامل من أن كل منصوب لا بد له من ناصب ، وقسم « هو » أكثر عنتا من القسم الثاني ، لأنهم يقدرون فيه عوامل محذوفة لو ظهرت لتغير مدلول الكلام كتقديرهم في باب النداء أن المنادي في مثل : يا عبد الله مفعول لفعل محذوف تقديره أدعو ولو قال المتكلم : ادعوا عبد الله بدل يا عبد الله لصار الكلام خبرا بعد أن كان إنشأ ومن هذا ما يزعمونه في الفعل المنصوب بعد الفاء والواو من أنه منصوب بأن مضمرة ثم يؤولون أن مع الفعل بالمصدر ويعطفونه على مصدر يتصيدونه مما قبله فيقولون في « ما تأتينا فتحدثنا » أن تقديره ما يكون منك إتيان فحديث وهو تقدير لم يقصد إليه المتكلم ؟ لأنه قصد أحد معنيين : إما أنك لا تأتينا فكيف لا فتحدثنا وإما أنك لا تأتينا محدثا وهما جميعا لا يفهمان من تقدير النحاة للعبارة .

ثم انتقل ابن مضاء من العوامل المحذوفة الى الضمائر المستترة إذ يقدرون في اسم الفاعل في مثل زيد ضارب عمرا ضميرا مستترا ولا داعي لذلك وكذلك في الفعل في مثل زيد قام فأنكر تقدير الضمير في كل ، وقال إنهما يدلان بمادتهما فنحن نعرف من الياء في أول المضارع أن الفاعل غائب مذكر ومن الهمزة في أول أنه متكلم ومن التاء أنه مخاطب أو غائبة ، وينفس الصورة نعرف في قام أن الفاعل غائب مذكر والفعل حيث يدل على الحدث والزمان وعلى الفاعل اذا كان مستترا وقد انتهى به ذلك الى أن ذهب الى أن الألف والواو والنون فيمثل قاما وقاموا

وقمى ليست ضمائر وانما هي علامات تدل على التثنية والجمع ، كما تدل التاء الساكنة على التأنيث ولم يذهب أحد الى أنها ضمير .

ودرس ابن مضاء في الفصل الثاني باب التنازع ذاكرًا رفض النحاة اجتماع عاملين على معمول واحد كما في قول علقمة :

تعمق بالأرطي لها وأرادها رجال فبذت نبلهم وكيب
وانما كان رد النحاة هذه الصورة بسبب نظرية العامل فاعملوا
واحدًا وأضمروا في الثاني فقالوا قاموا وقعد اخوتك ، وأدى بهم هذا الى
أن يقولوا في باب ظن وأعلم : ظننت وظنا في شاخصا الزهدين العمرين
منطلقين ، ومثل هذا لا يجوز في الكلام .

ثم ذكر ابن مضاء في الفصل الثالث باب الاشتغال فأشار الى
اضطراباتهم فيه وتقسيمهم لصوره ما يجب رفعه وما يجب نصبه وما
يترجح فيه الرفع أو النصب والى ما يجوز فيه الأمران على السواء ، وهم
يقدرون عوامل لا دليل عليها وانما هي أقيسة النحو ، ثم وضع في ذلك
قاعدة مهلة تفسر صور الاشتغال كلها ، وهي أن الاسم المتقدم إذا عاد
عليه ضمير منصوب أو ضمير متصل بمنصوب نصب ، لأنه في مكان
نصب ، وإلا رفع ، لأنه في مكان رفع ، مثل : أزيدا ضربته وأزيد قام
فإذا عاد عليه ضميران أحدهما منصوب أو متصل بمنصوب والآخر
مرفوع أو متصل بمرفوع جاز رفعه ونصبه مثل : أعبد الله ضرب أخوه
غلام .

ثم ذكر ابن مضاء في الفصل الرابع فاء السببية وواو المعية فرأى
أنهما ينصبان المضارع لمعنى يقصده المتكلم لا لعامل يقدره في
كلامه ، فإذا قال : لا تأكل السمك وتشرب اللبن بالنصب فهو يقصد

النهي عن الجمع بينهما ، وإذا رفع فهو يقصد النهي عن أكل السمك
وإذا جزم فهو يقصد النهي عن كل منهما .

وهاجم ابن مضاء في الفصل الخامس العلل الثواني والثالث
ودلك في مثل سؤال السائل عن زيد من قولنا « قام زيد » لم يرفع ؟
فيقال : لأنه فاعل ، فيقول : ولم رفع الفاعل ؟ فيقال : لأن العرب
نطقت به مرفوعا ، ولا يصح أن يجاب بغير هذا من علمهم ، ثم هاجم
القياس النحوي في هذا الفصل أيضا وذلك كقياسهم الفعل المضارع
على الاسم في الإعراب ، فهو في رأيه إغراق في التفسير ويعد في
التقدير والحق أن الإعراب أصل في كل منهما ثم هاجم التمارين غير
العملية في هذا الفصل أيضا وذلك كقولهم : ابن من البيع ، على مثل
فعل « فان من الممكن أن يقول شخص (بوع) محتما بأن الباء سكنت
وضمهما قبلها فقلبت واوا كموقن وموسر ومن الممكن أن يقول آخر بل
هي (بيع) محتجا بأن الباء سكنت وضم ما قبلها فقلبت الضمة كسرة
كبيض وعن جميع بيضاء وغنياء فكل هذا عنده لا فائدة فيه لأنه لا يجري
كلام العرب وإنما يجري على السنة النحاة .

وفي القسم الثاني طالب بتصنيف النحو تصنيفا جديدا يجمع
التجانسات فلا نجعل الفعل المضارع المتصل بنون التوكيد مبنيا بل
نجعله منصوبا حتى يجانس بين نصب المضارع حين تسبقه الواصب
وحين تتصل به نون التوكيد أو نجعله مبنيا في الحالين وكذلك الفعل
المضارع المتصل بنون الإناء يجب أن نضمه إلى الفعل المضارع
المحزوم ولا داعي أن نسمي سكونه مرة جزما ومرة بناء وهكذا غير
المضارع مما تتجانس أحواله وتفرق بينها نظرية العامل وفي الأماكن
إدماج باب كان في باب الفعل العام ويعرب مرفوعه فاعلا ومنصوبه حالا

كما هو مذهب الكوفيين وباب ما وأخواتها يعرب مرفوعه مبتدأ ومنصوبه
حرراً للمبتدأ فإن خبر المبتدأ قد يجيء منصوباً في مثل ضربني العبد
مسيئاً ومثل قول الشاعر :

أنا خراشة أما أنت ذا نعر فان قومي لم تأكلهم الضع

ولا داعي لتأويل النحاة إذا اتفقنا على أن الخبر منصوب وفي باب
أن وأخواتها يعرب منصوبه مبتدأ ومرفوعه خبراً للمبتدأ وباب ظن
وأخواتها ملحق باب المفعول وعلى هذا يكون الأصل في المبتدأ الرفع
وقد ينصب في باب وقد يجر في باب رب أو إذا دخل عليه حرف من
حروف الإضافة الزائدة ، والأصل في الخبر أن يرفع وقد ينصب في باب
(ما) وقد يجر إذا دخل عليه حرف إضافة زائد ، ثم ذكر مما يمكن بناؤه
على ذلك تنسيق كثير من أبواب النحو ومن خير ما يوضح ذلك الأسماء
التي لا تنون فإنها تدرس في باب الممنوع من الصرف وفي باب لا النافية
للجنس وفي باب المنادى وهذه الأبواب يجب أن تضم بعضها إلى بعض
لنستفيد من ضمها التجانس في التبويب وتوحيد التفسير فيها ، فإذا
حكمتنا بأن الاسم الممنوع من الصرف حكمتنا بمثل هذا في اسم
لا والمنادى المفرد ، وقد قال بذلك بعض الكوفيين لأنه يجب
أن نبني هذه الأبواب الثلاثة كلها أو نعربها كلها ، ثم طالب بمنع
التأويل والتقدير في الصيغ والعبارات إذ أن ذلك يريحنا من إضمار
المعمولات وحذف العوامل وبيان محل الجمل والمفردات العينية أو
المفصورة أو المنقوصة ، فلا داعي لإضمار الفاعل المستتر كما سبق أن
ذكرنا وهذا يعيدنا في الأبواب التي تستر فيها الضمائر وجوبا كالتعجب
في ما أحسن زيداً فهم يجعلون الفاعل فيه ضميراً يعود على ما ويجعلون

ريداً مفعولاً به مع أنه هو المستند إليه في الواقع إذ تستطيع أن تقول (حسن زيد ، في التعجب من حسنه كما تقول ما أحسن زيدا ، وحير من ذلك كما يقول ابن مضاء أن يعرب زيدا مفعولاً به ولا نتحدث عن لفاعل ما دام لم يأت في العبارة وكذلك الامر في خلا وعدا وحاشا من أدوات الاستثناء .

وأما حذف العوامل فيكون في متعلق الجار والمجرور ونواصب المضارع وباب الاستثناء فيجب الاستغناء عن تقدير العوامل المحذوفة في هذا كله والمفردات قد تفيد معاني كاملة كما في باب لا النافية للجنس فلم تقدر الخبر المحذوف والمصادر النائية عن أفعالها كذلك ، فيجب أن تضم هذه الصيغ في واحد يسمى الصيغ الشادة أو باب شبه الجملة وعلى هذا تقول في أبواب مثل (لولا دعاؤكم) دعاؤكم شبه جملة ونكتفي بهذا أولاً نقول إنه مبتدأ خبره محذوف تقديره موجود ، وأما بيان محل الجمل والمفردات المبنية والمقصودة والمنقوصة فيجب الاستغناء عنه في الإعراب أيضاً ، ولا تفيد منه إلا عناء في حفظ اصطلاحات لا داعي إليها ويكفي في إعراب الجملة أن نقول إنها خبر أو حال أو نحو ذلك وفي مثل يعجبي أنك مجتهد ، لا تذهب إلى تأويل أن وما بعدها بمصدر نجعله فاعل يعجب والتقدير يعجبنى اجتهدك بل الفاعل في هذا هو الجملة ولا داعي إلى تأويلها بمصدر .

وكذلك المفردات المبنية والمقصودة والمنقوصة يكفي أن نعرها مبتدأ بلا تقدير حركة كما لا داعي إلى إعراب ما لا يحتاج إلى الإعراب كأدوات الشرط والاستفهام فالأعراب ليس غاية في ذاتها وإنما هو لتصحيح اللسان ونحن ننتقل بها سليمة .

وقبل أن ننفذ هذه المحاولة يجب أن نشير إلى :

المحاولة الثانية لاصلاح النحو

« كتاب إحياء النحو للأستاذ إبراهيم مصطفى »

مكلاهما يهتم بإلغاء نظرية العامل ويجعل لها المقام الأول في تحديد النحو ولا أظن أن ما ذكره صاحب إحياء النحو وقد قصى سبع سنوات كما قال عاكفا على كتاب القدماء محاولا الاصلاح لا أظن أن أرائه مجرد توافق خواطر مع آراء ابن مضاء القرطبي وكان واجبه للأمانة العلمية أن يذكر أنه انتفع بآراء ابن مضاء وليس لإلغاء نظرية العامل منزلة كبيرة في تجديد النحو أو اصلاحه كما سبق أن ذكرنا ونكتفي بالإشارة هنا الى التسوية بين المضارع المصوب والمتصل بنون التوكيد يلغي تقسيم الكلام الى معرب ومبني وهكذا ، أما الأسماء الممنوعة من الصرف في باب واحد ، وإذا ألغينا النواسخ وذهبنا الى ما ذهب اليه الكوفيون من اعراب اسميها فاعلا واعراب خبرها حالا كان ذلك باطلا من وجهين : أولهما أن الخبر في مثل كان زيد قائما ركن في الجملة ، لأنها لا تتم مع الاختصار على كان واسمها ، فالخبر يكون مسندا في الجملة لا حالا ، فضلة فيها يمكن الاستغناء عنها وثانيهما أن من خبر كان وأحواتها ما لا يصح إعرابه حالا ، لأنه يكون معرفة في مثل كان زيد المنطلق ولا شك أن المراد هنا الاخبار عن زيد بأنه هو المنطلق وليس المراد إثبات شيء إليه في حال انطلاقه ، وكذلك المراد في مثل : كان زيد مطلقا فهو على معنى الاخبار عن زيد بأنه كان مطلقا لا على معنى إثبات شيء له في حال انطلاقه وفي صيغة التعجب إذا اكتفينا بجعل المتعجب منه مفعولا مكتفين بمثل حسن زيد لألغينا صيغة كثيرة نطق بها العرب

ولحدث إشكال أن زيدا فاعل في المعنى وليس بمفعول .

وما ذكره ابن مضاء في إعراب أسماء الاستفهام إنما أعربناها لأنها تكون مفعولا مطلقا إذا دلت على حدث ومبتدأ إذا دلت على ذات وكان الفعل تاما أو ناقصا واستوفى خبره أو متعديا واستوفى مفعوله الخ . أما إذا كان الفعل متعديا ولم يستوف مفعوله فانه يكون واقعا عليها فتكون مفعولا به مثل : أي عالم ناقشت ؟ وليس القصد من الإعراب تقويم لساننا فقط ولكن القصد هو بيان معاني الكلام كما تأكد هذا المعنى في معظم فقرات البحث ، يبقى بعد ذلك الجزء الهام من الغاء نظرية العامل وهو الغاء التقديرات وسنخصصه إن شاء الله يبحث مستفيض في معرض الرد على الأستاذ ابراهيم مصطفى صاحب إحياء النحو .

ولما هو معروف في علم الاجتماع بأن اللاحق تكون لديه العلامات أشمل فقد كانت دعوة صاحب إحياء النحو أشمل وأوضح فقد لخص لنا أجمل تلخيص خمسة عشر أصلا ، وحسبنا أن نذكر هذه الأصول الأربعة :

(1) كل علامة من علامات الإعراب فهي أثر لعامل إن لم تجده في الحملة وجب تقديره ، وقد يكون واجب الحذف ولكن من المحتوم أن تقدر في الجملة عاملان مختلفان كما في (سقيا لك) تقديره اسق اللهم سقيا دعائي لك .

(2) لا يجتمع عاملان على معمول واحد فإذا وجد ما ظاهرة بخلاف هذا جعلوا لأحد العاملين التأثير في اللفظ وللآخر التأثير في الوضع كما في (بحسبك هذا) فلباء العمل في اللفظ وللابتداء العمل في الوضع .

(3) والأصل في العمل للأفعال وهي تعمل في الأسماء فقط ولا تعمل فيها إلا الرفع والنصب ولا ترفع إلا اسما واحدا أو أكثر وتعمل الرفع والنصب معا .

(4) كلما كان الفعل أمكن في بابه كان أوفر من العمل حفظا فالعمل المحامد عامل ضعيف لا يعمل فيما يتقدمه وبعضه لا يعمل إلا بشروط تحدد عمله كفعل التعجب ، ونعم ويثن والفعل الناقص لا تعمل إلا في المبتدأ أو الخبر .

وليس الإعراب في نظر القدماء إلا تغير أحوال أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظا أو تقديرا فلا بد للإعراب على هذا التعريف من عامل يقتضيه ، فإذا لم يكن هناك عامل لم يكن هناك إعراب ولهذا كانت الحروف وبعض الأفعال غير معربة عندهم ، لأنه لا يوجد عامل يقتضي إعرابها ومعنى هذا أن المبنيات ليس لها عوامل لتباينها على حركة معينة ، ولما ذهب الكوفيون إلى إعراب فعل الأمر لم يكن لهم بد من تكلف عامل في إعرابه ، لأنه لا يوجد في النحو إعراب لا عامل له فذهبوا إلى أنه مجزوم بلام أمر مقدرة لأنه في رأيهم مقتطع من الفعل المضارع فقم عندهم أصلها لتقم (حذفت اللام للتخفيف) ويتبعها حرف المضارعة وهو التاء على أن بقية الأصول التي اعترض بها صاحب أحياء النحو سترد في معرض المساجلة العلمية بين الأزهر والجامعة فلا داعي للتكرار فليس في هذا البحث جديد سوى ما يتصل بموضوعي وهو أن إلغاء النظرية والتأويلات يهدم ركنا أساسيا من أركان الكلام وهو جانب المعنى .

ولعل الناس يذكرون هذا الجهد المشكور الذي قام به الأهرر وشيوخه الأجلاء في الرد على الأستاذ إبراهيم مصطفى مدرس النحو في

كلية الآداب حين أخرج كتابه (احياء النحو) وعمد فيه الى تسميه آراء النحاة المتقدمين وعاب على من تابعوهم في دراسة النحو على نهجهم العظيم وأطال في نقد نظرية العامل وعجب لقوم تتابعت عليهم الأجيال وهم على جهلهم عاكفون يرون أن الفعل يرفع وينصب وأن الحرف يجر ويحرم وأن الاعراب بالحركات وغيرها شيء يعرض الكلام ويتبدل بتبدل التراكيب على نظام يبدو فيه الاطراء فيقولون : عرض حادث لا بد له من محدث وأثر لا بد له من مؤثر ولم يقبلوا أن يكون المتكلم محدث هذا الأثر لأنه ليس حرا فيه يحدثه متى شاء وطلبوا لهذا الأثر عاملا مقتضيا وعلة موجبة وبحثوا عنها في الكلام فعددوا هذه العوامل ورسوموا قوانينها سجل على النحاة أقوالا ونسب اليهم مذهباً ثم وقف منهم موقف الناقد وانتهى به الأمر الى تصويرهم أمام قراء كتابه بصورة قوم بله محرورين ينكرون المشاهدة ويتركون ما يحسه الناس جميعاً من أن المتكلمين هم الذين أحدثوا الكلام وعالخوا حروفه وكلماته سواء أكانت في أواخر الكلمات أم في أواسطها أم في أوائلها ويأتون الى الفاظ هي اعراض وينسبون اليها أنها هي التي رفعت وهي التي نصبت وهي التي جرت .

وبلغ من اعجابه بما وفق اليه من كشف حدا جعله يؤمن إيماناً لا ريب فيه بأن نظرية العامل قد لقيت حتفها ولم يبق لأنصارها إلا أن يشيعوها الى عالم الفناء آسفين على أحقاب وأما أضاءها طلاب النحو في المكوف على ما ليس فيه فائدة أو عناء اسمع اليه وقد وقف موقف الظافر المتصر فقال : (ومهما يكن استقبال الناس إياها ومهما يتجهوا إليها ويبشروا بها فلن يستطيع النحاة من بعد أن يركنوا الى نظريتهم العتيقة السابقة (نظرية العامل) وقد بنيت عليها من قبل أصول النحو واستقرت قواعده وشغلت النحاة ألف عام أو يزيد وملأت مئات من

الكتب النحوية خلافا وفلسفة وجدلا لا بل تمثلت لها فلسفة خاصة
أفردت بالتأليف ونستطيع أن نقرأها في كتاب أصول النحو وجدل
الاعراب للامام أبي بكر بن الأتباري .

لم تحد هذه النظرية من بعد سلطانها القديم في النحو ولا سحرها
لعقول النحاة ومن استمسك بها فسوف يحس ما فيها من تهافت وهلهة
وستخذله نفسه حين يبحث عن العامل في مثل التقدير والإغراء أو
الاختصاص أو النداء ثم يرى أنه يبحث عن غير شيء تخليص النحو من
هذه النظرية وسلطانها هو عندي خير كثير وغاية تقصد ومطلب يسعى إليه
ورشاد يسير بالنحو في طريقه الصحيحة بعد ما انحرف عنها آمادا وكاد
يصد الناس عن معرفة العربية وذوق ما فيها من قوة على الأداء ومزية في
التصوير لم أزل أضمر لنظرية العامل بقية من البحث تجمع أطرافها
وتنظم أجزاءها وتحيط بنواصبها ولكن لما تجمع آثار العامل الظالم لتعد
في زاويتها من متحف تاريخي^(١) وقد فتن بهذا الجديد من التحقوا
بالنحو ولم يتبطنوه وتعلقوا به ولم ينعموا النظر فيه حتى قبض الله للحق
من ينصره ويرفع لواءه ويدفع عن أئمة النحو والشيوخ ما لحقهم من
وصمة وما وجه اليهم من اتهام بعد أن خربت ألسنتهم وبخرت عظامهم
ولحقوا بمن يضع الموازين القسط ولا يضع أجر من أحسن عملا .

أوضح أستاذنا الفاضل الشيخ محمد عرفة ما في أحياء النحو من
زيغ وتحريف ومسح للحقائق وتشويه لأراء السابقين وسطو على تراثهم
واحتلام لما أوردوا من بحوث ونظريات وبين للناس أن كل المسلم
على المسلم حرام دمه وماله وعرضه وعلمه وأن من الخيانة على العقول

(١) صفحتا 194 ، 195 من كتاب أحياء النحو مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة 1937

والحياة للأمانة أن يحرف الكلم عن مواضعه وأن ينقل المؤلف أعجاز
 بصوص لتشهد له على ما رآه ولو أنه أنصف الحق وحفظ الأمانة فنقل
 البصوص بأعجازها وصلورها لدلت على نقيض ما رآه وفي كتاب
 الاستاذ عرفة الذي يعتبر رداً غير مباشر على ابن مضاء ما يشفي النفس
 وينقع الفؤاد ، فقد رجع الى أصول النحو ومنايعه واستخرج منها آراء
 العلماء في العوامل ونظرتهم إليها من حيث كونها مؤثرات حقيقية أو
 امدادات وعلامات ومن النقول المختلفة يتبين لنا بوضوح أن النحويين
 جميعاً يؤمنون بأن التأثير الحقيقي للمتكلم فهو الذي يرفع وينصب
 ويجر ويجزم ولكنه لا يحبط فيما يذهب إليه خبط عشواء ولا يتصرف في
 الحركات الإعرابية كما أراد أو شاء بل يراعي قوانين ومقتضيات فيرفع
 زيدا في أعجبنى زيد وينصبه في أعجبت زيدا ويجره في عجبت من
 زيد ، وما ذلك الاختلاف إلا لأن مركز اللفظ في التراكيب الثلاثة ليس
 واحداً والعرب قد تواضعوا على أن يميزوا بين المعاني التي تتعاور على
 الأسماء بالحركات الإعرابية وما ينوب عنها ، فالرفع علم الفاعلية
 وانصب علم المفعولية والجر علم الإضافة والمتكلم يأتي بالرفع لفاعلية
 الاسم والنصب لمفعوليته والجر لإضافته ومن هذا ترى أن المعاني
 المختلفة كانت عللاً ، لأن رفع المتكلم الكلمة أو نصبها أو جرّها ما
 حدث اعتباطاً وإنما لمركزها في التركيب ووقوعها في الجملة .

ونتساءل بعد ذلك ما الذي أحدث هذه المعاني في التراكيب ، لا
 شك أن الفعل هو صاحب الفضل في ذلك فارتباط قام بزيد على جهة
 الوقوع من مسماه ، جعله مفعولاً وتنتهي مما قلّمناه الى هذه النتيجة ،
 الفعل يحدث في الاسم معنى الفاعلية أو المفعولية والفاعلية تلزم
 المتكلم بأن يرفع الفاعل كما أن المفعولية تلزمه بأن ينصب المفعول فلا

عجب بعد ذلك إذا اعتبر الفعل آلة في التأثير ولا غرابة إذا نسوا العمل إليه ، فقد جرت عادتهم بأن ينسبوا الفعل الى آله كما ينسبونه الى فاعله تقول قطعت السكين كما تقول قطعت بالسكين وعلى هذا القياس فاذا قيل : العوامل النحوية ، فالمقصود منها الآلات والامارات التي تحدث في الألفاظ معاني مختلفة يلزم للدلالة عليها والتمييز بها أن ترفع أو تنصب أو تجر أو تجزم ، وقد تقول أيضا ان ما ذكره النحاة من أن الماعلية تقتضي رفع الفاعل والمفعولية تقتضي نصب المفعول غير مسلم على إطلاقه فان الأمر قد يرى على العكس من ذلك فالعرب يقولون : ضرب محمد الاسم وان كان مفعولا به ويقولون : ان زيدا قام بنصبه وان كان فاعلا ، وقد قال الله تعالى : ومن حيث خرجت برفع حيث وان وقع بعد حرف الخفض وقبله ومثله قوله تعالى : ﴿ لله الأمر من قبل ومن بعد ﴾ والجواب عن القول الأول : إن العرب وان لم يعملوا حقائق هذه المصطلحات بالصيغة فإنهم يجدونها بالقوة والنحويون يبنون أفكارهم ويضعون مصطلحاتهم على أساس ثابت من الاستقراء ومن التبع للأساليب والتراكيب العربية فالعربي لا يعرف الفاعل بمعنى الاصطلاح ولكن يسير على سنة واحدة في رفع الاسم الذي ينسب اليه الحدث على جهة الوقوع منه ، على أن انراه يحتاط ويقتاس ولا يفرط ولا يخلط ، وما اختلف الاعراب في شيء من الفروع الا ولكل رأي من الناس ودليل يؤخذ به ووجه يعمل عليه .

قال سيويه : وليس شيء يضطرون اليه إلا وهم يحاولون به وحها⁽¹⁾ ، هذا وقد روى لنا الكثير مما يدل على أن العرب كانوا يلاحظون من أسرار لغتهم ما لاحظته العلماء ويريدون من العلل

والأغراض ما نسب اليهم وحمل عليهم من ذلك ما حكى الأصمعي عن
أبي عمرو قال سمعت رجلا من اليمن يقول فلان لغوب جاءته كتابي
فاحتقرها فقلت له : أنقول جاءته كتابي ؟ قال نعم ، أليس بصحيفة ،
أليس هذا تشريعا من عربي جارف ، عقل يبيح له للناظرين أن يقيسوا
ويتصرفوا ويحتجوا لتأنيث المذكر بما علل به هذا الموضوع .

مناقشة الأستاذ عرفة للأستاذ إبراهيم مصطفى

أولا : النحو عند النحويين :

جاء في مقدمة النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة ولم يذكر كاتب المقدمة اسمه ، فرصة سعيدة تلك التي أتاحت لي أن أشاهد هذه الحرب العنيفة الشريفة وقد تابعتها في ميدانها وشاهدت فارسها وهما بجولان ويكران ويفران لأعلم أمثل المدرسة الحديثة يهدم القديم ولو كان صالحا أم هو لا يهدم إلا الطالح ويبقى عمل الصالح ؟ ولأتبين كذلك أمثل المدرسة القديمة يحافظ على القديم ولو كان ضارا أم هو لا يحافظ إلا على النافع ويهمل الصار والذي أحب أن أقوله هنا أن الأستاذ عرفة فيه خصلة يعلمها له عارفوا ومتبعوا مساجلاته وهي أنه إذا عارض رأيا وأيد رأيا كان قوي الحجة ، ساطع البرهان مسدد الرأي لا يرمي حتى يصيب لا يفلت منه هارب ولا مثل له جريح⁽²⁾ .

وقد تتبع الأستاذ محمد عرفة في كتابه ما جاء في كتاب إحياء النحو وما جاء فيه مسألة بعد مسألة على الترتيب الآتي : فاعترض عليه تعريفه النحو بمعناه الشائع وهو علم الإعراب والبناء مع تصور هذا التعريف فهو عندهم : علم قوانين تأليف الكلام وبحوث النحو لا تقتصر على الإعراب والبناء بل تتعدها إلى تأليف الكلام في الأثبات والنفي

1 (مقدمة النحو بين الأزهر والجامعة من 4 مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر

والتأكيد والاستفهام والتعريف والتكثير والقسم الخ .

وهذه المباحث من الذبوع بحيث لا يمكن إغفالها وقد عرفه
الأشموني في شرحه الألفية تعريفا شاملا ، وهذا عند قول ابن مالك :
مقاصد النحو بها محوية فقال : النحو هو العلم المستخرج بالمقاييس
المستنبطة من استقراء كلام العرب الموصلة الى معرفة أحكام أجزائه
التي أئتلف منها وهذا التعريف لا يقتصر على أحوال أواخر الكلمة من
اعراب وبناء بل هو عام لكل قوانين تأليف الكلام المستنبطة من كلام
العرب بكل ما تدل عليه كلمة العموم وكان واجبه ألا يقتصر على هذا
التعريف على أن اشارة صاحب إحياء النحو في معرض تجديده وهدمه
التعريف السابق كان يستند الى ما نقل عن الزجاجي من أن الاسماء
تعتبرها المعاني ليتسع لهم في اللغة ما يريدون من تقديم وتأخير عند
الحاجة يفيد أن القدماء عرفوا ظاهرة الإعراب معرفة دارسة وبحث
وتأليف لا يقتصر على الأواخر وقد نقد الشيخ الأمير في حاشيته على
الأزهرية هذا التعريف الذي نقله الأستاذ ابراهيم مصطفى بدون تشنيع
فقال : ففي تعريف النحو أنه علم بأصول يعرف بها أحوال الكلمات
العربية إعرابا وبناء ثم قال وقولهم إعرابا وبناء اقتصار على الغالب والا
فيعرف به أحوال الكلمة من غير الإعراب والبناء كان من جهة كسر
همزها أو فتحه وتخفيفها وشروط عملها وشروط عمل بقية النواسخ
وكالعائد من حيث حذفه وعدمه الى غير ذلك مما لو استقصى أقصى .

وهذه خلاصة وجيزة لبعض القواعد التي ذكرها سيويه في باب أم
وأو^(١) تين بما لا يدع مجالا للشك أن النحاة لم يقتصروا على البحث

(١) باب أم وأو من 564 ط كتاب سيويه طبعه بيروت .

في أواخر الكلمات فقط بل كان بحثهم أوسع من نظرية الإعراب والساء
فهو يشمل كل قوانين العرب في كلامهم وذلك إذا أردنا بالاعراب
تعريف المتأخرين يبحث أواخر الكلمة أو الصناعة وقد أكدنا مرارا أن
الإعراب يستهدف التراكيب تقول العرب (1) أزيد جاءك أم عمرو (2) أجا
زيد أو عمرو .

قد يظن القارئ لأول وهلة أن المعنى في المثالين واحد ، وليس
كذلك إذ المعنى في الأول أيهما جاءك ، فالسائل يعتقد أنه كان مجيء
ولكنه لا يدري من أيهما كان فهو يطلب التعيين تعيين الجاني ، أما
الثاني فالمعنى فيه أجاك أحدهما فالشك في المجيء والسؤال عنه
متعلقا بأحدهم وفرق بين أن يكون المجيء متيقنا غير مسئول عنه وبين
أن يكون مشكوكا فيه مسئولا عنه ، يدل على ذلك اختلاف الجواب ،
فالجواب في الأول يكون بأحد الاثنين زيد أو عمرو ، ولا يصح في
الجواب أن يقال نعم أو لا .

والجواب في الثاني يكون بنعم أو لا .

وتقول العرب (1) أنجلس أو تذهب أو تحدثنا . أتجلس أو تذهب
أم تحدثنا والمعنى في الأول هل يكون شيء من هذه الأفعال ،
والجواب نعم مثلا ، والمعنى في الثاني أي هذه الأفعال يكون منك
فأنت موقن أن أحدهما يكون ولكنك لا تدري تعيينا ، والجواب بالتعيين
مثلا .

وقالت أم الزبير : كيف رأيت زيرا + أأقطا أو تمرا + أو قرشيا
صقرا لم تقل : أأقطا أم تمرا ، لأنها لم ترد أن تجعل التمر معادلا
للأقط ، وإنما تريد أحد هذين الطعامين رأيت أم قرشيا ، أو إطعاما ما
رأيت أم قرشيا ، لأن المسئول لم يكن عندها ممن قال هو إما تمر وإما

أقظ وإما قرشي بل المستول عندها من قال هو إما طعام وإما قرشي
والمعنى كيف رأيت أسهلا كالطعام أم صعبا فهذا بعض أسرار العربية
بين لنا الفرق بين أم وأو وبين أن إحداهما لا تغني عن الأخرى وأن هذه
تراد بمعنى وتلك تراد لمعنى آخر والجاهل بأساليب العرب يظن أن
المعنى في الاثنين واحد لا يختلف فيضع إحداهما موضع الأخرى ،
وتقول العرب :

أعمر عندك أم زيد : أعمر عندك أم عندك زيد .

والمعنى مختلف فالمعنى في الاول أيهما عندك ، وأم فيه متصلة
والمعنى في الثاني أنه ظن أن عمرا عنده فسأل عنه ، ثم أدركه مثل هذا
الظن في زيد فسأل عنه فتكون منقطعة ومعناها الاضراب والاستفهام
فهي مثل : انها لإبل أم شاه ، جرى كلامه على اليقين ثم أدركه الشك
فأضرب وقال بل هي شاه ؟

وتقول العرب : هل زيد عندك أو عمرو .

لا يكون إلا أو ولا يجوز أم ، لأن أم تقتضي أن كونه عندك غير
مستول ، وإنما المراد تعيين من عندك ، وهل لا تقتضي ذلك بل هي
لطلب التصديق فالمعنى أ عندك أحدهما ، وإذا سمع ذلك فعلى كلامين
وتكون أم منقطعة كما تقدم .

(1) إذا كان السؤال عن الفعل أو ليت الهمزة .

(2) وإذا كان السؤال عن الاسم أو ليت الهمزة .

تقول أكرمت زيد أم أهته في الأول .

وتقول أزيد أكرمه أم عمرا في الثاني .

وهذا هو الأحسن في لغة العرب .

(هذه خصائص في لغة العرب وأساليبها لا تتعلق بالإعراب ولا بأواخر الكلمات وإنما تتعلق بخصائص الكلمات والتراكيب وفروق ما بينها وقد عرّض لها سيبويه وأدركها أسمى إدراك وأبان عنها أحسن إبانة ، فهل يصح بعد ذلك أن يقال : ان النحويين لا سيما سيبويه شعّبوا بأمر اللغظ ولم يفقهوا العربية ولا خصائص التراكيب ؟ اللهم ان هذا تجن على هؤلاء المحسنين إلى لغة العرب وإلى الناطقين بها من بعدهم⁽¹⁾ .

ونريد أن نرجع إلى الاقتباس من كلام سيبويه أيضا لندل على أن النحو عنده كان أوسع من نظرية الإعراب والناء فهو يشمل كل قوانين العرب في كلامهم وعلاقة كل كلمة بما يحاوزها وفقه المعنى من خلال هذه التراكيب .

قال سيبويه : (هذا باب نفي الفعل)⁽²⁾ .

إذا قال فعل ، فإن نفيه لم يفعل ، وإذا قال : قد فعل ، فإن نفيه لما يفعل وإذا قال لقد فعل فإن نفيه ما فعل لأنه كأنه قال : والله لقد فعل ، فقال والله ما فعل ، وإذا قال هو يفعل أي هو في حال فعل فإن نفيه ما يفعل ، وإذا قال هو يفعل ، ولم يكن العمل واقعا ففيه لا يفعل ، وإذا قال ليعلن ففيه لا يفعل كأنه قال والله ليعلن فقلت والله لا يفعل ، وإذا قال سوف يفعل فإن نفيه لم يفعل (ا هـ) .

1 (ص 47 من النحو والحلقة

2 (ص 537 من 1 كتاب سيبويه

هذا قليل من كثير وغيض من فيض وقطرة من بحر وزهرة من
ستان مما في الكتاب لسيويه وسيويه في هذا الفصل الوجيز بين ما هو
ينفي للماضي غير المؤكد وما هو نفي للماضي المؤكد وما هو نفي
للحال وما هو نفي للمستقبل المؤكد منه وغير المؤكد وما هو نفي
للمستقبل الواقع بعد التسوية فهل يسوغ للمؤلف وهذا بعض بيان
سيويه في النفي أن يقول : وأغفل شر إغفال درس معانيها - أدوات
النفي - وخاصة كل أداة في النفي بينها وبين فيها ما ينفي الحال وما ينفي
الاستقبال وما ينفي الماضي وما يكون نفيًا لمفرد كذا وما يحصن الاسم
وما يحصن الفعل وما يتكرر لأحطنا بأحكام النفي وفقهنا أساليبها ولطهر
لنا من خصائص العربية ودقتها في الأداء شيء كثير وضع سيويه فهمه
أساليب العرب ودقة ذوقه وجميل أدبه وعمق موارنته أيدينا عليه وينفي
أن سار مسار الشمس وإذا أطلق اسم الكتاب لم ينصرف إلى غير كتابه .

ثم رد الأستاذ عرفة على ما أراده رفيقه من تجميع حروف النفي
مثل لا النافية للجنس ولن الناصبة بأن الأشياء قد تتشابه في معاني مختلفة
وقد يشبه هذا ذاك من وجه ولا يشبهه من وجه آخر في حين أنه يشبه ثالثًا
من الوجه الأخير ، فالمؤلفين الذين من شأنهم صم الشيء إلى ما
يشاكله ربما اختار نوعًا من المشابهة في جمع الشبه إلى شبيهه غير
غافلين عن ذكر المشابهات الأخرى وتوضيحها عن ذكرها وإنما يفعلون
ذلك لغرض من الأغراض ولكل إنسان أن يختار من الترتيب ما يشاء
شرط ألا يحل بذكر عملها وشرطه .

ورد على ما ادعاه من أن عبد القاهر أراد أن يسلك بالحجج مسلكًا
أهدى من سيويه ، لأن عبد القاهر لم يكن يرى في نحو سيويه ما يشين
وإنما كان بعينه بيان البلاغة وهل ترجع إلى اللفظ أو المعنى وقد أبان في

ذلك أنه لا يتصور نظم بين الألفاظ من حيث أجزائها وحروفها وريد
النظم للألفاظ من حيث علاقة بعضها ببعض في التركيب ، كأن يكون
هذا فاعلا لهذا الفعل وهذا مفعولا له ، وهذا حالا من الماعل المح
فليس النظم إذن إلا أن نضع الكلام الوضع الذي يقتضيه علم النحو ،
لأن علم النحو هو الذي تكمل ببيان علاقة الألفاظ بعضها ببعض في
التركيب ، فلا خلاف بين عبد القاهر وغيره في أن النحو يبحث عن
أسرار التراكيب بل كان عبد القاهر يرى النحو جامعا لما يحتاج إليه حتى
يتغلغل فيه ويعلم خفية كما يعلم ظاهره وهذا ما يؤكد ما سبق أن ذكره
من أن بلاغة عبد القاهر لم تقم إلا على القواعد النحوية وأن النحويين
هم مؤسسوا علم البلاغة⁽¹⁾.

(1) نحو عبد القاهر - انظر ص 58/56 احياء النحو

((العامل))

وتعرض مؤلف النحو والنحاة هنا لإنتكار نظرية العامل المبنية في رأيه على عمل لفظي قاصر عن الدلالة على المعاني ، لأن العامل عنده هو المتكلم لا العامل وقد اجتلب المتكلم الإعراب لمعان يقصدها منه ، فليس الإعراب عملاً لفظياً كما جروا عليه⁽¹⁾ ورد عليه بأنه يوافقه على أن هذه الأشياء التي يسمونها عوامل ليست عوامل وإنما الذي يعمل هو المتكلم ولكنها مع هذا ليست أجنبية من هذا العمل ، فالرفع علم الفاعلية والنصب علم المفعولية والجر علم الإضافة ، فالفاعلية والمفعولية والإضافة علل لرفع المتكلم الكلمة أو نصبها أو جرّها ولكن هذه المعاني من الفاعلية والمفعولية والإضافة لا تحدث في الكلمة اعتباراً أو تحكماً بل هي حادثة من وقوعها في الجملة ومن مركزها بها ، فمحمد مثلاً ليس فيه معنى الفاعلية قبل أن يدخل في التركيب فإذا أدخل في التركيب وقيل ذهب محمد جوز فيه معنى الفاعلية ، فالعامل قد أحدث المعنى الذي اقتضاه الإعراب ، وبهذا تكون الفاعلية علة غائبة للمتكلم من رفع الفاعل والذي أحدثها هو الفعل والعلل الغائبة علل فاعلية في الواقع ، لأنها علة فاعلة من فاعلية الفاعل فتكون الفاعلية مثلاً علة الرفع بطريق الوساطة ولهذا تصبح نسبة الرفع في هذا العامل ويكون المتكلم محدث

1 (ص 22 من إحياء النحو ، 75 من النحو والنحاة

الرفع والفاعلية بالة هي هذا العامل الذي يأخذ في هذا منزلة الآلة ، ومن سمة العرب أن ينسبوا الفعل الى الله كما ينسبون الى فاعله تقول قطعت السكين وقطعت بالسكين وقد قال الرضي في شرح الكافية اعلم أن محدث هذه المعاني في كل اسم هو المتكلم وكذا محدث علاماتها ولكنه نسب أحداث هذه العلامات الى اللفظ الذي بواسطته قامت هذه المعاني بالاسم فسمى عاملا لكونه كالسبب للعلامة كما أنه كالسبب للمعنى المعلم فقليل العامل في الفاعل هو الفعل ، لأنه صار أحد جزأي الكلام وهذا الخلاف ذكره ابن يعيش في شرح المفصل .
والخلاف في عامل الإعراب على قسمين : 1) فالعامل هو المتكلم والعوامل هي علامات النصب والرفع والجر .

2) أو العامل هو المتكلم وما يسمى عوامل هي آلات في العمل وقد نسب إليها على عادة العرب في نسبة العمل الى الآلة " ثم رد عليه أحذه على النحاة تعسفهم في التقدير في باب الاشتغال .

أ) زيدا رأيته يقدرونه رأيت زيدا رأيته .

ب) وإن أحد من المشركين استجارك يقدرونه وإن استجارك أحد من المشركين استجارك .

ج) لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربي تقديره لو تملكون تملكون .

د) وأما ثمود فهديناهم تقديره وأما ثمود فهدينا هديناهم

هـ) اياك والأسد : تقديره أحذر الأعداء .

و) ويقطع البعث في مثل : الحمد لله رب العالمين . فتصيب

كلمة رب وترفعه فيقدرونه هو رب أو أمدح رب⁽¹⁾ .

ثم رد عليه بأن التقدير في هذه الأمثلة ليس لتكملة نظرية العامل وإنما هو في أكثرها لتحصل المعنى فمثلا إياك والأسد تقديره ضروري للمعنى ، لأن إياك ضمير يدل وضعا على المخاطب المفرد المذكر والأسد يدل وضعا على ذلك الحيوان المفترس وليس فيها دلالة على المعاني التركيبية فلا يفهم منهما المعنى التركيبي وهو تحذيره من الأسد إلا بتقدير لفظ احذر واحذر يرتبطان بهما ارتباطا على جهة الوقوع عليهما ولولا هذا لما دل التركيب على معنى فالمعنى إذن هو الذي اقتضى هذا التقدير لو لم يكن في اللغة العربية إعراب ولا تبيان وأقول كما أنهم يقدرون اطرادا لقواعدهم ودلالة على المعاني يجعلون بعض الأدوات مختصة بالفعل كأدوات الشرط فإذا جاء ما يدل في الظاهر على دخولها على الاسم قدرنا الفعل المحذوف .

وما أحسن قول الأستاذ عرفة هنا : ستجد هذه النظرية دائما سحرها وسيطرتها على العقول وستكون أبدا قوية لا تهافت فيها ولا هلهلة وسيلجا المرء دائما إذا لم يجد أحد جزئي الكلام الذي يتم به الإسناد إلى تقديره ماسبا للمعنى الحاصل سيفعل ذلك في التحذير والإغراء وغير التحذير والإغراء ، ومن يفعل ذلك لا تخذله نفسه ، لأنه يبحث عن شيء يحتاج إلى المعنى ولا يتم بدونه . أما من يرى أنه لا تقدير في التحذير والإغراء فتخذله نفسه حين يعلم أن جزئي الاسناد لم يتماديا وأنه لا بد من تقدير ليكمل جزء الاسناد وتخذله نفسه حين يعلم أن هذا التقدير لاقتضاء المعنى إياه لا لإيجاد العامل الذي حكم المحاة

(1) عرضت في التمهيد لنظرية العامل للرد على هذا .

أنه لا عمل إلا له ، فإذا رأينا أثره ولم نحذف لجأنا الى تقديره مسقدر
دائما وسيقدر الناس في مثل : الكلاب على البقر أرسل وما مثلها ، لأن
المعنى اقتضاه وحاجة المعنى أولى الحاجات بالاستحانة إليها^(١)
وأفي بما وعدت من الوقوف عند التقدير الذي اعترض عليه اس
مضاه كما اعترض عليه متابعه .

(1) صفتنا 111 ، 112 من النحو والحل

« التأويل والتقدير »

التأويل في الأصل : تفسير مآل الشيء وبيان عاقبته التي بصير إليها ومنها تأويل الكلام بمعنى تبيينه والكشف عن المراد به ويكون ذلك عادة في الكلام المتشابه الذي يحتمل غير وجه لاقى الكلام القاطع الأداء الصريح الدلالة على معناه والا كان تكلفا واعتسافا قال تعالى : هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يتذكر الا أولو الألباب .

والرؤيا من المتشابه الذي يحتاج الى تأويل او تعبير وكلاهما بمعنى بيان المآل ، فالتعبير من العبر وهو الاحتياز ، يقال : عبر السهر إذا قطعه حتى يبلغ آخر عرضه وقد استعمل القرآن الكلمتين معا في تفسير الرؤيا وذلك حين يقول . وقال الآخر : إني أراني أحمل فوق رأسي خبزا تأكل الطير منه نبثا بتأويله ، وحيث يقول أيضا : يا أيها الملأ أفتوني في رؤياي إن كنتم للرؤيا تعبرون ، قالوا أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين .

وأما التقدير فيراد به تدبير الشيء وجعله مطابقا لما أعد له وعلى وفقه ومنه قوله تعالى : وخلق كل شيء فقدره تقديراً « فالمعنى أن الله سبحانه قدر كل ما خلق من شيء فجعله على حسب المصلحة التي تساط

به دون مفاضلة ولا خلاف⁽¹⁾ ولهذا سميت المساواة في التعبير باسم
التقدير من قبل أن الألفاظ فيها تجيء على قدر المعاني ومعادلة لها⁽²⁾

والتقدير والتأويل كلاهما ضرورة في العربية لكثرة الإيجاز
والحذف إذا كانت لغة قوم يغلب عليهم الذكاء ويكفيهم في المهم
الإشارة والرمز وطالما حمدوا الإيجاز وأوصوا به وأكثروا منه فقلوا في
إصابة عين المعنى بالكلام الموجز فلان يقلل المحل ويصيب
المفصل ، يعنون أنه يقصد إلى معناه قصدا فضرربوا الجزار الحادق في
صنعتهم مثلا للمصيب الموجز في كلامه وسمع جعفر بن يحيى يقول
لكتابه : إن استطعتم أن يكون كلامكم مثل التوقيع فافعلوا⁽³⁾ ولم يكن
ذلك ذما منهم للإطالة أو إنكار الفضل لها والحاجة إليها ولكنه في الواقع
ذم للفصول ، وإنكار لوضع الشيء في غير موضعه فإن الكلام غاية
ولشاط السامعين نهاية وما فصل عن قدر الاحتمال ودعا إلى الاستئصال
والملا فذلك الفاصل هو الهذر وهو الخطل وهو الإسهاب الذي
سمعت الحكماء يعيونه⁽⁴⁾ ومما مدحوا به الإطالة في موضعها والإيجاز
في موضعه قول ابن دواوين خريز الإباضي :

يرمون بالحطب الطوال وتارة وحي الملاحظ حيفة لرقا⁽⁵⁾

أما نحن فسكتفي في الكلام عن الحذف بما يقتضيه المقام
وبورده في الموضع الذي يتطلبه غير مقيد بنمرحج معين . ويعقد عند
لفاهر الجرجاني فصلا في كتابه : دلائل الإعجاز بمتدح به الأسلوب

1 (الكشف ج 2 ص 102

2 (المثل السائر 301

3 (التبيان والتيسر ج 1 ص 107

4 (المصدر السابق

الذي يحتمل وجهها من المعنى غير الوجه الذي هو عليه ، ويسوق لرأيه الشواهد التي تعزز جانبها وتوضح دقائقه وتجترئ منه بقوله في مستهل هذا الفصل :

« واعلم أنه إذا كان بينا في الشيء أنه لا يحتمل إلا الوجه الذي هو عليه حتى لا يشكل وحتى لا يحتاج في العلم بأن ذلك حقه واه الصواب إلى فكر وروية فلا مزية وإنما تكون المزية ويجب الفضل إذا احتمل في ظاهر الحال غير الوجه الذي جاء عليه وجهها آخر ، ثم رأيت الذي جاء عليه حسنا وقبولا يعد مهما إذا أنت تركته إلى الثاني⁽¹⁾ .

وهذا الذي يذكره عبد القاهر عن الأسلوب ويحمده فيه يمكن أن يعد كذلك ظاهرة من ظواهر ذكاء العرب في التعبير والفهم ، فكأنما أردت بهذا اللون من الأساليب التي لا تفصح عن معناها أفصاحا بات حاسما إلا بعد اصطاع الفكر والتروية فيها أن تعرض صورة من ذكائها في تأليف القول فيكون للقاتل من حمد وإعجاب وأن تهيب به للسامع مجالا يختبر فيه مبلغه من الدكاء والافتدار على استخراج المعاني المحتملة وتحديد معناها المفضل فيكون له من ذلك متعة ورضا وارتياح واعتقد على كل حال أن عبد القاهر إنما يعني هنا اللغة الأدبية وحدها فهي التي يتحدث عنها في مباحثه البلاغية ، أما اللغة العلمية ونحوها فأنما تحمد بنصوع بيانها والقطع في دلالتها بما لا يحتمل إلا المراد ومثالها ما ذكره ابن جني في كتابه سر صناعة الإعراب .

باب في أن المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم

1 (دلائل الاعطال .

المحفوظ به إلا أن يعترض هناك من صناعة اللفظ ما يمنع منه ، من ذلك ان ترى رجلا قد سددهما نحو الغرض ثم أرسله فتسمع صوتا فتقول : القرطاس والله أي أصاب القرطاس فأصاب الآن في حكم الملفوظ به البتة وان لم يوجد في اللفظ غير أن دلالة الحال عليه ثابت متاب اللفظ به وكذلك قولهم لرجل مهو بسيف في يده : زيدا أي اضرب زيدا فصارت شهادة الحال بالفعل بدلا من اللفظ به ، وكذلك قولك للقادم من سفر : خير مقدم ، أي قدمت خير مقدم ، وقولك مررت برجل إن زيدا وإن عمرا أي إن كان زيدا وإن كان عمرا ، وقولك للقادم من حجه مبرور كأجور أي أنت مبرور مأجور ومبرور مأجور أي قدمت مبرورا مأجورا وكذلك قوله :

رسم دار وقفت في طلكه كدت أقضي الغداء من جلله
أي رب رسم دار ، وكان رؤية إذا قبل له كيف أصبحت يقول خير
عافاك الله أي بخير .

يحذف الباء لدلالة الحال عليها يجري العادة والعرف بها ، وكذلك قولهم : الذي ضربت زيد ، تريد الهاء وتحذفها ، لأن في الموضع دليلا عليها وعلى نحو من هذا تتوجه عندنا قراءة حمزة وهي قوله سبحانه : ﴿ واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام ﴾ ، ليست هذه القراءة عندنا من الأبعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رآه وذهب إليه أبو العباس ، بل الأمر فيها دون ذلك وأقرب وأخف والطف وذلك ان لحمزة أن يقول لأبي العباس : انتي لم أحمل (الأرحام) على العطف على المجرور المضمحل اعتقدت أن تكون فيه باء ثانية حتى كأنني قلت (وبالأرحام) ثم حذف الباء لتقدم ذكرها كما حذف لتقدم ذكرها في نحو قولك بمن تمرر أمر ، وعلى من تنزل

أنزل ولم تقل أمر ربه ولا أنزل عليه لكن حذف الحرفين لتقدم ذكرهما
وإذا حاز للفرزدق أن يحذف حرف الجر لدلالة ما قبله عليه مع محالته
له في الحكم في قوله :

ولاني من قوم بهم يتقي العدا ورأب الثأى والجانب المتخوف
أراد وبهم رأب الثاني فحذفت الباء في هذا الموضع لتقدمها في
قوله : بهم يتقي العدا .

وإن كانت حالاهما مختلفتين ترى أن الباء في قوله (بهم يتقي
العدا) منصوبة الموضع لتعلقها بالفعل الظاهر الذي هو يتقي كقولك
بالسيف يضرب زيد ، والباء في قوله (وبهم رأب الثأى) مرفوعة
الموضع عند قوم وعلى كل حال فهي متعلقة بمحذوف ورافعة للرأب
ونظائر هذا كثيرة - كان حذف الباء من قوله والأرحام لمشابتها الباء في
(به) موضعاً وحكما أجدر ، وقد أجازوا تبا له وويل على تقدير وويل له
فحذفوها وإن كانت اللام في (تبا له) لا ضمير فيها وهي متعلقة بنفس
(تبا) ، مثلها في هلم لك ، وكانت اللام في (ويل له) خبراً ومتعلقة
بمحذوف وفيها ضمير ، فهذا عروض بين الفرزدق ⁽¹⁾ أي مثله .

وقد عرف التأويل في الإسلام وظهرت الحاجة إليه منذ ظهرت
الدعوة إلى الله ودعت دواعي الثبوت في العقيدة وفقه أحكام الدين إلى
مسألة الرسول صلى الله عليه وسلم قال : « من حوسب عذب ، فقالت
عائشة ، أوليس الله يقول : قلما من أوتي كتابه يمينه فسوف يحاسب
حساباً يسيراً فقال صلى الله عليه وسلم إنما ذلك العرض ولكن من توفش
الحساب يهلك » ⁽²⁾ .

(2) فتح الباري 1 : 159

(1) الصفحات 284 إلى 287 ج 1 الخصائص

فقد أول عليه السلام الحساب في الآية بالعرض لا بما يسبق الى الفهم من معنى المناقشة والاعتراض وتقدير الحسنات والسيئات ، وروى الترمذ شري عن عائشة في تفسير الحساب اليسير في الآية المذكورة أنها قالت : هو أن يعرف ذنوبه ثم يتجاوز عنه⁽¹⁾ .

بل لقد كان التأويل والحنق فيه من المطالب العزيزة التي يتمناها العتي النجيب لنفسه ويدعوله بها محبوه ، فقد روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا لابن عباس فقال : اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل⁽²⁾ .

والتأويل يستلزم التقدير ويعول عليه في أكثر الأحوال فليس يتم المعنى وتتضح إشارته ومراميه إلا بذكر المحذوف ورد الأسلوب الى نظمه الذي يكون عليه حسن لا يدخله الحذف ، فنحن مثلا حين نقرا قول الله تعالى ﴿ وآتينا ثمود الناقة مبصرة ﴾ لا نأمن للنظرة الأولى أن يفهم مبصرة بمعنى ذات بصر وان نجعلها تبعا لذلك حالا من الناقة وصفة لها ، بل هذا هو الذي يسبق إليه الفهم فعلا ، ويحسنه المعنى المراد ولم لا ؟ أليست مبصرة قد جاءت تالية للناقة ووقعت منها موقع الحال من صاحبها ؟ أليس الإبصار من صفات الابل وحالا من أحوالها ؟ فما يمنع إذن أن تكون كذلك لكنه حين يفكر في الآية ويصلها بما قبلها وما بعدها فيجدها هكذا : وما منعنا ان نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون وآتينا ثمود الناقة مبصرة فظلموا بها هنالك يتبين ان صور الآية يذكر سبب امتناع الله عن إرسال الآيات التي اقترحتها الأمم

1 (الكتاب 2 : 523)

2 (البداية والنهاية 8 : 296 ، 297)

على رسلها السابقين ويتبين أن آخرها يشير الى عاقبة قوم صالح حين أرسلت إليهم الآية التي اقترحوها عليه أنهم كذبوا بها فلا يلبث حينئذ ان يعدل عن فهم الأول ، وينهب في معنى الآية المذهب القويم الذي يتسق مع ما قبلها وما بعدها فيجعل مبصرة صفة لموصوف محذوف تقديره آية لا لأنها ناقة وكفى . .

وإذ تكون مبصرة بمعنى بيّنة لا بمعنى ذات بصر وإذن يكون تأويل الآية وتقديرها : وآتيننا ثمود الناقة آية بيّنة فظلموها وظلموا أنفسهم اد كفروا بها وعقروها فاستوجبوا أن يأخذهم الله بها جزاء وفاقا . ونحن إذ نقرأ قوله تعالى : ﴿ فابعثوا أحدكم بورقكم هذه الى المدينة فلينظر أيها أزكى طعاماً ﴾ لا نستطيع أن نفهم الآية فهما صحيحا نظمنا إليه إلا إذا قدرنا محذوفاً بين أي والضمير المتصل بها ، ليكون تأويل الآية وتقديرها هكذا : (فلينظر أي أهلها أزكى طعاماً) .

وأكثر ما يكون التأويل والتقدير في دراسة النص لاستنباط المسائل والأحكام وتخريج الشواهد والأمثلة ولهذا نجد كتب التفسير والحديث وأصول التشريع وكتب النحو والبلاغة والنقد وما إليها منذ أول عهد الناس بالدرس حافلة بضررب منها لا تحصى كثرة وتنوعا ونكتفي هنا بهذا المثال ننقله من كتاب سيبويه رحمه الله تعالى : نقول : (حينئذ أنك تريد المعروف ، إنما تريد لأنك تريد المعروف ولكنك حذف اللام ها هنا تحذفها من المصدر إذا قلت :

وأغفر عوراء الكريم ادخاره وأعرض عن ذنب اللئيم تكرمه⁽¹⁾

أي لادخاره . وسألت الخليل عن قوله جل ذكره : وإن هذه

(1) نسخة العيني لحاتم الطائي (مختصر الشواهد : 182)

أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون ، فقال انما هو على حذف اللام كأنه قال ، ولأن هذه ، وقال : نظرها : لإيلاف قريش ، لأنه انما هو لذلك فليعبدوا ، وان حذفت اللام من أن فهو نصب ، كما أنك حذفت اللام من لإيلاف كان نصبا ، وقال سبحانه وتعالى : قدعنا ربه أني مغلوب .. فانتصر وقال : ﴿ ولقد أرسلنا نوحا إلى قومه إنني لكم نذير مبين ﴾ انما أراد بآني مغلوب⁽¹⁾ ...

ومن هنا اختلف أئمة العلوم الشرعية واللغوية واختلف معهم زعماء الفرق الاسلامية وإن اتحد الأصل الذي يرجعون اليه ويستمدون منه للاستشهاد والاحتجاج ولم يكن هذا بلا شك من عمل اللغة وحدها ، فهناك حرية الرأي وتعدد القراءات والروايات واختلاف الباحثين في الكثير من الوسائل والأسباب التي تكون الرأي وتعمل عملها في التأويل والترجيح .

فاختلف مثلا أئمة الفقه في عدد فرائض الوضوء وفي القدر الذي يفرض مسح من الرأس ، مع أن الأصل فيه قول الله تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين ﴾ ، واختلف المعتزلة والأشعرية في رؤية الله ، ينكرها الأولون ويجيزها الآخرون ويحتج المنكرون بقوله سبحانه لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار ، وقوله : ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قال رب أرني أنظر إليك قال لن تراني ، ويحتج المجيزون بقوله تعالى : وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة ويؤكدون حججهم هذه بآيات أخر منها للذين أحسنوا الحسنى

(1) الكشف 1 - 464 ، 465

وزيادة ، فيؤولون الزيادة بالنظر إليه جل شأنه ، فالرايان كما ترى متناقضان ومع ذلك لقد وجد كل له حجة من القرآن الكريم ولم يعبه ان يؤول حجة الآخر بما يجعلها غير معارضة له ولا مؤيدة لصاحبه⁽¹⁾ .

هذه هي حقيقة التأويل والتقدير التي ضاق بها ذرعا ابن مضاء القرطبي ومردد آرائه في العصر الحديث وهذا هو عمل التأويل والتقدير في النص ومكانهما منه ضرورة استوجبتها سماحة اللغة وحسن مطاوعتها ولا حيلة لأحد في دفعها ما بقيت اللغة على ما خلقها الله محتفظة بسمتها الأصل وخصائصها المميزة ولكن ناسا من الزمن القديم والحديث يضيقون بهما بل ينكرونها وربما ركبوا اللغة وعلماءها الدعابة والسخرية من جرائنها وما أرى ان على اللغة منهما بأسا ولا ان العلماء قد تكلفوا بهما عسرا أو ركبوا شططا .

فالذين تأولوا التأويل وقدروا التقدير كانوا هم حفظة اللغة ورفقاء المنقطعين أو من أثمتها ورواتها الذين فازوا منها بحظ عظيم رحلوا الى البادية في طلبها أو قعدوا للوافدين منها الى الحضري شافهون أهلها ويسمعون منهم ويرجعون إليهم في المسألة والتحكم جادين غير هازلين مخلصين غير مرائين الى الغاية التي لا مطمع وراءها ولا مزيد عليها ففتح الله عليهم كنوزها وآناهم من نقائسها ذخرا عظيما وكان لهم من طول ممارستها وكثرة النظر فيها حس لغوي صادق يجعلهم بحق خبراء وأصحاب سرها وأهل الحل والعقد فيها فأكبرهم العلية وأصحاب السلطان واتخلوهم مؤدبين لأبنائهم ومعلمين وما يريد بهذا

(1) راجع مقدمة مناهج الأدلة في عقائد الملة 83 - 90 وتفسير الكشاف والانتصاف عليه (305 ، 345 ، 346 ، 309) .

أن نقدم أشخاصهم أو أن نفرض أقوالهم وأذواقهم على الناس ، كلا
 ولكنا نريد فقط أن نذكر بجهادهم وتعرض الواقع الحق من أمرهم إنصافاً
 لهم ووضعاً للأمر في نصابه الصحيح عسى أن تخف الحملة عليهم
 ويتغير الرأي منهم وإنما ينكر التأويل والتقدير اليوم أحد رجلين : رجل
 لم يعرف اللغة حق معرفتها لأنه يحكم ثقافته الأصيلة لم يتهياً له التمكن
 منها ولا التلرج في دراستها فهو منها غريب أو كالغريب ورجل عرفها
 وتجرد لدراستها ولكنه لم ينضج بعد أو نضج ولكنه يطلب نوعاً من الزعامة
 يرى نفسه أهلاً له وكافياً فيه ولم تتهياً له التجربة الطويلة التي تعين على
 فقها والنفاذ إلى أغوارها البعيدة وأسرارها الفقهية فهو يتعجل الاجتهاد
 ويتكلف الإمامة قبل الأوان . فاما الأول فظالم لنفسه ولغيره ، لأنه
 يتكلف علم ما لم يعلم ولا يتخرج أن يقول فيما لا يحسن القول فيه ثم
 هو مع ذلك يدخل نفسه في قوم ليس علمه من علمهم ولا ذوقه من
 ذوقهم في شيء ولو كان همه من ذلك أن يأخذ عنهم ويتدارك ما فاتته من
 معارفهم لرضيناه له وحمدناه به ولكن همه من ذلك يتقصصهم ويتهم
 أذواقهم وأن يتقص اللغة ويتهمها معهم كذلك لأنهم يقولون فيها
 ويلهبون بها إلى غير ما يرضيه كأن سبيل المرء إلى اللغة أن يتعلم كل
 شيء غير اللغة ، أو كأن الخوض في اللغة خاصة حق لكل من هب
 ودب أو كأن اللغة قد أصبحت من المسائل الشخصية فلكل امرئ أن
 يتصرف فيها كيف يشاء ولا معقب له غير ذوقه وهواه . ولو أنصف نفسه
 وغيره لكف عن الكلام في اللغة على هذا النحو وترك النظر في أمورها
 للعلماء والمتخصصين كما يترك الرأي في كل ما لا يعلم لأصحاب شأنه
 وإذن يستريح ويريح ، وكل ميسر لما خلق له ، وأما الآخر فرجائي إليه
 ولا أقول نصيحتي له أن يجعل الحيلة والريث ديدنه في كل بحث
 يعالجه بكل رأي يعرضه فذلك أشبه بالعلماء وأحق أن يلتزموه والا لم

يأمنوا أن يخرج البحث فجأ والرأي خطيرا وهم أحق أن يكونوا أحرص على هذه الحيلة حين يبدؤ لهم رأي مخالف من مسألة جليلة أجمع عليها الرأي وانعقد الاجماع أو يكاد ، مهما تكن ثقتهم بالدراسة الحديثة التي تزودوا منها وسبق الى الاعتقاد إن لم يكن للقضاء علم بها أو رأي فيها .

فليس كل ما يقال عن لغة ما يمكن أن يقال كما هو في جملته وتفصيله عن لغة أخرى لأن اختلاف الموضوع يستوجب في كثير من الأمر اختلاف التطبيق ولو على وجه من الوجوه ، ومن يدري لعل هناك للمسألة وجهها لم تره أو أسبابا ذات بال تقتضي حتما أن تكون على النحو الذي أثرت عليه ولو أتيح لنا مزيد من الدراسة والبحث لهدينا إليها وأما بالنتائج التي تقتضيها هذه الأسباب .

والتواضع الذي يتسم به العلماء يوجب على كل حال حين يعرض رأيه المخالف أن يعرض عرضا موضوعيا وزينا يشعر أنه رأي من الآراء قابل للمناقشة والتمحيص لا أنه الفتح الجديد والابتكار الفريد الذي أخطأ القدماء سبيله أو ضل سعيهم في طلبه أو غرب عنهم علمه وحمله ولا أنه الرأي الذي فلتني فيه أحدث الآراء والنظريات التي اهتدت إليها فلسفة القرن العشرين .

ثم إن هؤلاء الذين قد ينعي عليهم القصور أو يأخذهم بالملامة أو التحطئة في بعض ما قالوا هم في القليل زملاؤه إلا أنه أتيح لهم من التجربة الطويلة والاطلاع الشامل على أصول اللغة ما لم يتح له ممن حقهم عليه ألا تدفعه الثقة بنفسه والجرأة على غيره الى العجلة فيهم والقطع بتخطئهم قبل أن يحيط بالقضية التي يدرسها ويتقصى مسائلها

من كل جانب .

اما الناضجون في علمهم من طلاب الزعامة المشبهين بها
والعاملين على احتباسها ما وسعهم الحول والطول فلا حيلة معهم ولا
رحاء فيهم وما كان لأحد في مثل مكانتهم وسعة شهرتهم ليسمع لأحد أو
يتقبل من أحد فلتتركهم وشأنهم بمضون على طريقتهم التي التزموها ولا
مسيل لهم الى العدول عنها ، والأيام القريبة أو البعيدة احق أن تظهر
الحق وتنفي الزيف وتعلن الحكم وهو حكم عدل وقضاء أخيرا لا
مراجعة فيه ولا نقض له .

(إن علماء اللغة لم يخلقوا التأويل والتقدير خلقا ولا تكفوا
القول فيهما ارتجالا ولكنهم اعتمدوا فيها على مبادئ سليمة وأصول
مقررة فقاسوا النظر على النظر واستدلوا بالحاضر على الغائب ، ورأوا
المحذوف في المذكور تهديهم رواية واسعة وملاحظة بارعة وتجربة
طويلة وحس لغوي غير مدخول ، لقد قالوا إن المشغول عنه في أساليب
الاشتغال ينصب بعامل محذوف يفسره العامل المذكور ففي مثل قول
أيي الأسود :

أميران كانا صاحبي كلاهما فكلا جزاء الله عني بما فعل

يجعلون تقدير الكلام فجزي الله كلا جزاء الله عني بما فعل وهو
كما ترى يشبه التفصيل بعد الأجمال فجملة جزي الله كلا تعد مجملة بد
قرنت الى جملة جزاء الله عني بما فعل ، وتظيره في ذلك قوله تعالى
﴿ لعلني أبلغ الأسباب أسباب السموات ، ولكن الكثير يزور هذا التقدير
ويمط شفتيه اشمئزازا حين يسمعه ويقول فريق سخف ويقول ثا .
تكلف لا حاجة إليه ويقول ثالث قلة ذوق ، كأن القوم حين

جعلوا التقدير على ما ذكرنا فقد افتعلوه افتعالا أو أنهم يجيزون ذكره أو يأتون به على غير مثال من كلام العرب والحقيقة تخالف ذلك تماما فتقدير الناصب المحذوف ضرورة لا مفر منها تقتضيها طبيعة اللغة على الأقل هي بعض أساليب الاشتغال وتأيي أن يكون الاسم السابق هو وصميره منصوبين بالفعل المذكور كما يريد بعض الباحثين أن يفعل ليتخلص من باب الاشتغال .

فإذا صح في نحو : « والسما رفعها » دعوى أن تكون السماء وضميرها منصوبين بالفعل (رفع) فإنها لا تضع في نحو آية : « وكلا ضربنا له الأمثال » من كل أسلوب كهذا جاء فيه المشغول عنه منصوبا ، إذ لا يصح هنا أن يسلط صرب على (كلا) لأن المعنى ياباه ، ولأنه قد عمل عمله في كلمة الأمثال فينصبها بنفسه ووصل إلى هاء كلا باللام فلم يبق إلا أن يكون ناصب كلا فعلا محذوفا قبلها وإذا يكون تأويل الآية وحذرنا أو أنذرنا أو وعظنا كلا ، ضربنا له الأمثال ذلك أن النحويين يمنعون بتاتا ذكر العامل المحذوف وكل ما هالك أنهم يلحظونه في التأويل والأعراب مجرد ملاحظة ثم أنهم حين قدروه على هذا النحو دون سواء قد جاءوا على أسلوب في العربية غير مجهول⁽¹⁾ .

1 (انظر من فضايا النحو واللغة للاستاد علي المجدي ناصف .

« معاني الإعراب »⁽¹⁾

ذكر المؤلف في هذا الفصل أن الأستاذ إبراهيم مصطفى يأخذ على النحاة أنهم يرون أن حركات الإعراب لا تدل على شيء من المعاني ، لأنها أثر لفظي اجتلبه العامل مع أن حركات الإعراب لها معان تدل عليها فالضمة علم الإسناد والفتحة علم المفعولية والكسرة علم الإضافة ، وقد خرج الزمخشري بهذا في كتاب المحضل⁽²⁾ فقال : القول في وجوه إعراب الأسماء وهي الرفع والنصب والجر وكل واحد منها علم على معنى فالرفع علم الفاعلية والفاعل واحد ليس إلا وأما المبتدأ وخبره وإن واخوتها ولا التي لنفي الجنس واسم ما ولا المشبهتين بليس فملحقات بالفاعل على سبيل التشبيه والتقريب ، وكذلك النصب علم المفعولية والمفعول به والمفعول فيه والمفعول معه والمفعول له ، والحال والتمييز والمستثنى المنصوب والخبر في باب كان والاسم في باب إن والمنصوب بلا التي لنفي الجنس وخبر ما ولا المشبهتين بليس ملحقات بالمفعول والجر علم الإضافة أما التوابع فهي في رفعها ونصبها وجرها داخلة تحت أحكام المتبوعات ينصب عمل العامل على القبيلين انصبابة واحدة ، ولا خلاف بين النحاة في هذا وبين المؤلف لا في موضعين :

(1) إحياء النحو ص 22 والنحو والنحاة ص 112

(2) ابن عيش في شرح المحضل للزمخشري ص 71 الجزء الأول .

أولهما أنهم يرون أن الضم علم الفاعلية وهو يرى أنه علم الإسناد أي أن الاسم مسند إليه وما ذهبوا إليه في هذا أرجح من مذهبه لأنه يرد عليه اسم إن واخواتها واسم لا ، فانه مسند اليه وهو منصوب وقد أجاب عن هذا بأنه لما كثر ضمير النصب بعد أن توهموا أن الموضع للنصب فلما جاء الاسم الظاهر نصب أيضا على التوهم ، وهذا مردود من وجهين : أولهما أنه لو كان الموضع لضمير الرفع وناب عنه ضمير النصب فسمع فيه ضمير الرفع ولو قليلا مع أنه لم يسمع فيه الا ضمير النصب فلم يقولوا ان انتم كما قالوا لو أنك ولولاك .

وثانيهما ان الإعراب على التوهم يأتي قليلا ، ويكون الإعراب على الأصل كثيرا أما هنا فيكون الإعراب على الأصل هو القليل ، لأنه لم يسمع مرفوعا الا نادرا والنصب هو الكثير الغالب وكذلك أجاب عن اسم (لا) بأنه إن كان مرفوعا فهو مسند إليه وإن كان منصوبا فليس مسندا إليه ، لأنه ليس معه خبر وإنما هو جملة ناقصة تقول لا بأس فيتم الكلام وهو مردود أيضا بأنه مصادمة لبديهة العقل ، لأن الجملة لا بد لها من مسند إليه ومسند فإذا لم يكن المسند مذكورا وجب تقديره ، وقد رد عليه المنادى أيضا فهو مرفوع في بعض أحواله وليس مسندا إليه وقد أجاب عنه بأنه ضم لخوف أن يظن انه مضاف الى ياء المتكلم ، لأن ياء تقلب في النصب ألفا ثم تحذف وهذا غير صحيح أيضا ، لأن المنادى يضم في مثل يأيها الرجل وليس فيه خوف الالتباس بالمضاف الى ياء المتكلم .

والموضوع الثاني من الخلاف بينه وبين النحاة مذهبه في الفتحة فهم يرون أنها علم على المفعولية وهو يرى أنها ليست علامة إعراب وإنما هي حركة خفيفة يلجأ العرب إليها حين لا يريدون الدلالة على

إسناد أو إضافة وقد رأى أن هذا لا يستقيم له حتى يقيم الدليل على أن
الفتحة أخف الحركات ولكن الخلاف في أنها أخف من السكون ،
والراجح مذهب النحاة ، لأنك إذا نطقت بحرف مثل الباء كأبكم نحد
السكون لا يقتضي الا التقاء الشفتين ، أما الفتحة فتقتضي إطباق
الشفتين وفتحهما وما يقتضي عملا واحدا أخف مما يقتضي عمليين ،
ولأن الفتحة شروع في ألف كما أن الصمة شروع في واو والكسرة
شروع في ياء ، أما السكون فليس شروعا في حرف آخر فيكون أخف
منها كلها ، فلو كان غرض العرب من الفتحة بالخفة لأثروا عليها
السكون وبهذا يتعين أن يكون لهم غرض آخر منها وهو أنهم أرادوا منها
ما أرادوه من اختيها من الدلالة على معنى إعرابي فتكون علما على معنى
هو المفعولية كما أن الصمة علم الفاعلية والكسرة علم الإضافة .

« المبتدأ والفاعل ونائب الفاعل »

وأراد الأستاذ إبراهيم مصطفى أن يدمج المبتدأ والفاعل ونائب الفاعل في باب واحد منعاً لتكثير الأقسام وذلك هو باب المسند إليه ، لأنه لا فرق بينهما في رأيه ورد عليه الأستاذ عرفة أن بينهما فرقاً في الأحكام فالفاعل ونائبه مستتران ولا يحذفان كما يحذف المبتدأ كما يقول ، والمبتدأ يحذف ولا يستتر والفرق بين المحذوف والمستتر يتعاون اللفظ والفعل على الدلالة عليه أما المحذوف والذي يدل عليه القرينة لأنك تقول : وقف فلا يدل على زيد وإنما يدل عليه قرينة السؤال عنه بخلاف أضرب فإنه يدل على أنت ومثله غيره من الضمائر المستترة .

ورد عليه فيما ذهب إليه من اتفاق هذه الأبواب في مراعاة التذكير والتأنيث من المسند والمسند إليه بأن مراعاة التذكير والتأنيث في الفاعل ونائبه ليهما من التفصيل ما ليس في باب المبتدأ والخبر ، لأن الفعل يؤنث في الفاعل ونائبه إذا كانا مؤنثين على ثلاثة أقسام : تأنيث واجب في مثل قامت هند وشمس طلعت ، وتأنيث راجع في مثل طلعت الشمس وتأنيث مرجوح في مثل ما قام إلا هند ، ولا يوجد مثل هذا التفصيل في باب المبتدأ والخبر ، ثم ذكر أن بعض المحاة جمع الفاعل ونائب الفاعل في باب واحد لأنهما يتفقان في كثير من الأحكام وبعضهم فرق بينهما في بابين ، لأنهما يختلفان في بعض الأحكام ومن

اختلفت فيهما أن نائب الفاعل يكون ظرفا وجارا ومجرورا في مثل جلس عندك ومر يزيد والفاعل لا يكون ظرفا ولا جارا ومجرورا وقد فصلنا في هذا الباب ، لأن وزارة التربية والتعليم في جمهورية مصر العربية أحدثت به في بعض السنوات ثم تبين فشله فشلا ذريعا واضطراب الطلاب بين المسند والمسند اليه فكانت الصعوبة أكثر من التيسير وأدى هذا الى الضعف المتناهي والى آلية القواعد وعدم فهمها والتميز بينها ووظيفة الكلمة في الجملة .

العلامات الفرعية للإعراب

ورد عليه فيما أراده من إنكار العلامات الفرعية أن هذا ليس تجديدًا بل هو موافق لآراء بعض النحاة في ذلك⁽¹⁾ فذلك مذهب المازني كما ذكر ابن الأنباري ، فالباء عند المازني حرف الإعراب وإنما الواو والألف والياء نشأت عن إشباع الحركات وبعضهم بحذف - الواو والياء والألف في حالات الإعراب الثلاث كما يقولون ، في حالة الأفراد من غير إضافة ثم قال صاحب الأحياء : وقد جاء ذلك كثيرا في استعمالهم قال الشاعر في إشباع الفتحة :

أقول إذ خرت على الكلكال
يا نافتا ما جلت من محال

أراد الكلكل ، وكما قال الشاعر في إشباع الكسرة :

تنفي يداها الحصى في كل هاجرة تنفي الدراهيم تنقاد الصياريف

1 (السحر والحلة ص 189)

أراد الدراهم والصيارف وهذا الإشباع كثير في كلامهم ورد عليه
أن هذا طهر الفساد لأن هذا الاشباع انما يكون في ضرورة الشعر ،
وأما في حال اختيار الكلام فلا يجوز ذلك بالاجماع فتقول في حال
الاحتيار : هذا أبوك ورأيت أباك ومررت بأبيك وكذلك سائر ما عدل على
أن هذه الحروف ليست للاشباع عن الحركات وأن الحركات ليست
للإعراب .

والذي يعيننا هنا أن نبين العلة التي جعلت النحاة لا يقولون بما
قاله المازني ولا يطردون ذلك في بقية الأبواب ، أنه وقف في طريقهم
المثنى فراه في حالة الرفع بالالف أو بالفتحة الممطوطة وهذه بعيدة عن
الضمة التي كانت من حقه على الكسرة أو الكسرة الممطوطة فليست
تصلح لأن تكون حركات ممطوطة أو غير ممطوطة فلما رأوا ذلك ترجع
أن يكون بالحروف فهي معربة بالالف رفعا وبالياء نصباً وجرا ، وإذا جاز
ذلك من المثنى فلا مانع أن نفهم ذلك أيضا في الأسماء الستة وفي جمع
المذكر السالم ، والمسألة محتملة لأن نسلك هذا السبيل الذي سلكه
جمهور النحاة ، أو نسلك السبيل الذي سلكه جمهور المازني وتبعه فيه
مؤلف (احياء النحو) وتوسع فيه ولكنه وقف لا يدري ما يفعل أمام
المثنى لم يستطع حل لإعرابه ولا تعليله .

التوابع

جعل صاحب احياء النحو التوابع قسمين : أحدهما ان يكون التابع بمنزلة عبد الله لا يفهم المعنى الا بهما معا وهو البعث ، والثاني أن يكون المتبوع دالا على معناه مستقلا ، والتابع دال على معنى الأول مع خط من البيان يحيى من قرن إحدى الكلمتين بالأخرى وهذا يشمل البدل والتوكيد وعطف البيان ، أما عطف النسق فقد أبي ان يسميه تابعا .

ورد عليه صاحب النحو والنحاة باننا مضطرون الى تقسيم التوابع الى أقسامها الخمسة لأمر : أولها أن معانيها مختلفة متميزة والغرض فيها مختلف ، وثانيها : أن أحكامها مختلفة فيلزم التمييز بينها ليميز بين أحكامها .

وثالثها : أن التقسيم الذي ذكره ليس حاصرا لأنه لا يدخل فيه بدل البعض من الكل ولا بدل الاشتمال ولا بدل الخلط ، اذ القسم الثاني في تقسيمه لا يشمل الا بدل الكل من الكل حيث يفيد اجتماع التابع والمتبوع فيه الإيضاح وكذلك غيره من أقسام البدل

ورابعها : أنه ليس كون الاسم تابعا منافيا لكونه شارك الأول في الحكم ، لأن التابع هو ما يتبع ما قبله في الإعراب لفظا أو تقديرا وبهذا يشمل عطف النسق .

ورد على ما ذهب اليه من إعراب التعت السببي بالمحاورة معتمدا

على تخريب ابن جني هذا جحر ضب خرب أنه على معنى خرب جحره ورد عليه بأن العرب تقول : جاء معاوية سائرة خدمه بين يديه فنصبوا سائرة على الحال ، والحال وصف لصاحبها وهو معاوية ولكنها ليست من صفته وإنما هي صفة خدمة ولا سبيل الى القول بالمجاورة هنا ، لأنه لا اتباع في الإعراب بل السبيل أنه أجريت صفة ما هو من سببه وهو الجحر مجرى صفته وهو الضب فكما تجيء صفة حالا منه كذلك تجيء صفته ما هو من سببه حالا منه فتتصب ، وكما تجري عليه صفته في الإعراب كذلك تجري عليه صفة ما كان من سببه في الإعراب كمجري صفته ولا يريد ابن جني أن يحمل كل نعت سببي على أنه أعرب بالمجاورة وإنما يريد أن يحمل كل جر بالمجاورة على أنه ليس كذلك بل هو جر على أنه نعت سببي .

أما ادخاله الخبر في التوابع فهو مردود بأن التوابع مستغنى عنها في الإسناد بخلاف الخبر ، لأنه ركن فيه ، وجعل حركة الخبر للتابع يجعلها أمراً لفظياً لا يدل على معنى مع أنها تدل على معنى هو الربط بين الخبر والمبتدأ ، لأن الربط بينهما في غير العربية يكون بالفاظ موضوعة للربط أما في العربية فقد استغنى عن هذه الألفاظ بحركة الإعراب في الخبر فلا تكون حيثئذ حركة اتباع وإنما هي حركة أتى بها لغرض الربط .

تكملة البحث فيما يجوز فيه وجهان من الإعراب

ذكر المؤلف في هذا الفصل أن الأستاذ إبراهيم مصطفى زعم أن ما ذكره من أن الضمة علم الاسناد والكسرة علم الإضافة يعكس عليه مسائل أجازوا فيها وجهين من الإعراب ، لأنه ما دامت الحركة تدل على معنى يخالف ما تدل عليه الحركة الأخرى ، فإذا اختلفت الحركتان اختلف المعنى ولا يكون هناك شيء يجوز فيه وجهان من الإعراب ، ثم رد عليه بأنه لا يزال مقتنعا بأنه هو الذي كشف عن معاني الإعراب مع أن النحو القديم مبني على أن للإعراب معاني ولا خلاف بينه وبينهم إلا في زعمه أن الفتحة لا تدل على معنى ، ثم ناقشه فيما ذكره من المسائل التي يجوز فيها وجهان من الإعراب مسألة مسألة .

فذهابه إلى أن لا النافية للجنس كلام مستغنى عنه بالخبر مصدمة لحكم العقل ، ثم ناقشه فيما ذكره في لا العاملة عمل ليس فقد ادعى أنه لا يفهم فيها إلا نفي الجنس أيضا وأنها ليست لنفي الوحدة كما يزعمون ورد عليه بأن الذي ذهبوا إليه في الفرق بين لا النافية للجنس ولا العاملة عمل ليس بأن الأول نص في نفي الجنس والثانية ظاهرة فتحمل عليه ، ثم تدل قرينة على أنها لنفي الواحدة مثل : لا رجل في الدار بل رجلا ولا يمكن مثل هذا في الأول لأنها نص في نفي الجنس .

ثم ناقشه فيما ذكره في باب ظن من جهة الإلغاء والتعليق ، فذكر أنه ما ذهب إليه من أن معنى الكلام على الإلغاء غير معناه على الأعمال

مأخوذ من كلام سيويه في باب الأفعال التي تستعمل وتلغي فلا فصل له
 في هذا كما يعترف به ولكنه أراد أن يجري هذا الحكم في التعليق أيضا
 لأنه قد يفهم هذا المعنى مع تقديم الفعل إذا بدأ في الكلام ما يدل على
 استقلال الثاني من غرض المتكلم لما كان وجيها أن يؤكد الكلام بغير
 فعل يدل على معنى الشك أو الرجمان ، فقد سبق القول مساق التأكيد
 ثم قيل إن هذا مبلغ ظني ، وهذا التفسير قد تردد في كلام سيويه في
 مواضع من الكتاب وقد رد عليه بأن أدنى تأمل يبين لنا أن ما ذكره
 سيويه⁽¹⁾ في الإلغاء لا بطرد التعليق⁽²⁾ ويقتضي من جهة المعنى أن
 يكون متعلقا بالفعل فيكون تاليا في المعنى كما هو تال في اللفظ .

وما ذهب إليه في باب الاشتغال من أنه ليس هناك موضع يجوز فيه
 النصب والرفع مردود بأنه لا يجوز فيه الوجهان على معنى واحد ، وإنما
 أردنا أن نخبر عن الفعل ونتحدث عنه ، وجب الرفع في مثل : أزيد

-
- 1 (بعد فما ورد من الرفع بعد ظي في الإلغاء فهو على هذا والكلام فيه كلامان
 2 (وللكلام في التعليق كلام واحد وليس كلامية لقول الله تعالى ﴿ مضربا على آذانهم في
 لكهف سبعين عاما ثم بعثناهم لنعلم أي الحزبين أحصى لما لبثوا أمدا ﴾ فقد علفت أي
 هلم عن العمل ، وسبق النظم يقتضي أن تكون أي الحزبين أحصى متعلقة بتعلم متأخرة
 عنها في المعنى ولا يجوز أن تكون مستقلة عنه متدا بها لأنه بدأ بذكر أنه أنامهم سبعين ثم
 بعثهم لعله وهي أن وماذا يعلم ، يعلم شيئا خاصا وهو من مهم أحصى أمدا لما لبثوا
 ولو قطعنا أي عن فعله فكككت الآية ، قال سيويه : (وكلما أرقت الإلغاء فالأخير
 أمري وإنما كان التأخر أقوى ، لأنه إنما سجيء بالشك بعدما يمضي كلامه على اليقين أو
 بعد ما يندى وهو برمد اليقين ثم ما يتركه الشك كما تقول : عند الله صاحب داك بلعي ،
 وكما قال (لمن يقول داك تدري) فأحر ما لم يعمل في أول الكلام وإنما جعل ذلك قما
 بعده بعد ما يمضي في كلامه على اليقين ويبدأ بتدري فلذا ابتداء كلامه على ما في بينه من
 الشك أعمل العمل قد م أو آخر كما قال ريدا رأيت ورأيت ريدا ، وكلما طال الكلام
 ضعف التأخير إذا عملت انظر ص 78 أول سيويه ط بيروت

أكرمته أم عمرو ، وإن كان الاسم تمة للحديث لا متحدنا عنه وحب
نصبه مثل أزيدا أكرمت أم عمرا ، فالمراد من جواز الأمرين أنه لا مانع
لفظيا من أن ترفع وتنصب حسب المعنى لا أن الرفع والنصب يجوران
على معنى واحد ، فوجب تخصيص كل إعراب لمعنى لأننا بحصص
بالمعل كل إعراب لمعنى .

الصرف

رأى الأستاذ إبراهيم مصطفى أن التنوين علم التنكير فما نون من الأعلام كان نكرة وما لم ينون منها كان معرفة والأصل في الصفات التنوين وما ترك تنوينه منها فهو معرفة ، ثم رد عليه بأن لغة العرب تفرق في اللفظ بين المعروف والمنكر ، فالنكرة توصف بالكثرة ولا توصف بالمعرفة والمعرفة توصف بالمعرفة ولا توصف بالنكرة ، ومعنى المعرفة غير معنى النكرة ، وما ادعى أنه معرفة ليس فيه هذان الفارقان وكذلك ما ادعى أنه نكرة من الأوصاف والأعلام المنونة لا يجوز وصفها بالنكرة فلا يقال حضر نوح نبي بل يقال حضر نوح النبي ، ومعاني الأعلام المنونة مثل معاني الأعلام غير المنونة ، وقد قال الله تعالى : ﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ ﴾ الآية الكريمة سورة الأنعام ، فلا فرق في هذا بين الأعلام المنونة وغيرها لأن كل منها يدل على النبي المعين الذي وضع له وكذلك الأوصاف الممنوعة من التنوين ، فلو كانت معرفة لما وصفت الكثرة بها في قوله تعالى : ﴿ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ لأن آخر فيه وصف لأيام وهي نكرة ، وكذلك أفعل منك وقعت صفة لنكرة ولم تقع وصفا لمعرفة وكذلك مساجد ومصبيح لا توصف بالمعرفة فلا يقال بنيت مساجد العامرة ولا أوقدت مصابيح المضئية .

وهذا هو الذي منع النحاة أن يذهبوا إلى أن معنى التنوين في لمعرب التنكير مع أنهم ذهبوا إلى أنه علم التنكير في المبني لأنهم رأوا

أسماء كثيرة منونة وهي معارف ورأوا أسماء كثيرة غير منونة وهي نكرات ورأوا أحكام المعارف جارية على الأولى ورأوا أحكام النكرات جارية على الثانية فحكموا أن التنوين في المعربات لا يقصد به أن يكون علم التكثير بل هم ينونون ما يستحقون ، ويتركون تنوين ما يستقلون ، وبقيض علل النحويين في منع الصرف طردا وعكسا فقد دوجدت العلة ولم يوحد الصرف فلا تكون مطردة وانتفت العلة ولم ينتف منع الصرف فلا تكون منعكسة ثم رد عليه بأنه قد أعاد في هذا ما قاله السحابة وأجابوا عنه فلا حاجة الى الإطالة به .

وأما قول الرضى : إن حكم الأعراب لا يتخلف عن علة ولا يوجد العامل ويبقى العمل إلا لسبب ، أما حكم الصرف فإنه يتخلف عن العلة الى أن قال ومع الصرف سبب ضعيف إذ هو مشابهة غير ظاهرة بين الاسم والفعل فليس اعترافا به بقصور عللهم وإنما يراد منه أن الأعراب جاء لمعنى فحفوظ عليه ولم يتخلف حكمه ، أما الصرف وعدمه فنوع من الخفة أو الثقل لا يتغير به المعنى فلهذا لم يحافظوا عليه كل المحافظة بل تركوه لنوع من التناسب أو نحوه من العلل .

(تقييم هذه المحاولة)

وفي ختام كتاب النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة ذكر مؤلفه أن كتاب إحياء النحو حشر النحاة حفاة عراة يتوارون عن الناس خزيا واستحياء تتقزز منهم النموس وتتخطاهم العيون ، وقد حشرهم كذلك ظمأ وجورا ، وأن كتابه بعثهم غرا محجلين ، ولقد أصفى عليهم ثيابهم وأسبغ عليهم دروعهم فبدوا للناس كما هم ملء العيون والأسماع وملء لقنوب والصدور وملء المغرب والمشرق وملء الأرض والسماء ، ولقد بعثهم كذلك صدقا وعدلا فلم تكن غابة الأستاذ محمد عرفة من كتابه إلا إعطاء كل ذي حق حقه وعدم جحد القديم لأنه قديم بل إبقاء الصالح (فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) اذن فقد نصر القديم ثقة كاملة بالحاجة الأقدمين وحذا لو كان قد ذكر لنا رأيه في تذليل صعوبة القواعد وعلى كل فقد أثبتت بحججه القوية أن أهم ما جاء في كتاب إحياء النحو لا جديد فيه سواء ما ذكره عن نظرية العامل أو معاني الإعراب والتجديد اما يكون بالرأي الجديد لا بالرأي القديم .

وما ذهب إليه صاحب إحياء النحو في جمع الأبواب الثلاثة الفاعل ونائبه والمبتدأ مسند من علم المعاني من علوم البلاغة إذ قد اشتركت في الذكر والحذف والتعريف في البلاغة ولا يمكن انكار ما بين هذه الأبواب من فروق في علم النحو ، فلا بد ان يعرب المبتدأ على أنه متدأ ليعرف بهذا معنى الجملة الاسمية ويعرف ما تفيدته وتمتاز به عن الجملة الفعلية ولا بد أن يعرب الفاعل على أنه فاعل ليعرف بهذا معنى

جملته الفعلية ويعرف ما تفيد وما تماز به عن الجملة الاسمية إذ تفيد الزمن ولا بد أن نعرب ما يسمونه نائب الفاعل على أنه ليس مبتدأ ولا فاعل ليعرف بهذا معنى جملته الفعلية ويعرف الفرق بين معناها مع الفاعل ومعناها ما يسمونه نائب الفاعل : فصدقت على المناظرة بينه وبين صاحبه ما درسنه في البلاغة :

جاء شقيق عارضا رمحه إن بني عمك فيهم رماح

« الحركة الثالثة »

« تيسير قواعد تدريس اللغة العربية »

طل صراخ الشاكين يرتفع في كل مناسبة من صعوبة القواعد كما ظلت قواعد النحو نفسها في جوهرها وصورتها على ما كانت عليه في الكتب الأولى وكما أسست على أصولها الأولى فيما اتخذه النحاة فيها نقلا عن أصول الفقه أو تأثرا بغير ذلك من مؤثرات وجهتهم في صيغهم ، بقيت تلك جميعا لم يفكر أحد في أن يمسها أو ينال منها شيئا ما قليلا أو كثيرا ، ثم عمل الزمن عمله وتأثرت الحياة اللغوية بما حولها من مؤثرات التجدد فجعلنا نسمع الكلام عن قواعد النحو وعمل النحاة فيها ومنهجهم في ذلك ، وجعل الدارسون ينظرون اليه بعين ناقد لا تغضي أمامه إجلالاً وعبية ، وجعل يرتفع الصوت بذلك فيما سمعنا من عناوين مثل إحياء النحو تيسير النحو وما أشبه ذلك مما نحاول أن نضعه قبل الإشارة بشيء غيره انتفاعا بما فيه ، وانتفاء لما نقضه فلم يحقق الرغبة الملحة في تدليل العربية وتطويرها للحياة والاستعمال .

فأما إحياء النحو فقد تناولناه بالحياة ومستناولاه أيضا في هذه الحركة ، لأن صاحبه قد صار فيما بعد سادس خمسة كلفوا رسميا تيسير النحو ، فقد أرادت وزارة المعارف المصرية أن تعمل على تيسير قواعد تدريس اللغة العربية فألفت لجنة لهذا العمل من الدكتور طه حسين (بك) عميد كلية الآداب بالجامعة المصرية (فؤاد الأول) ومن الأساتذة أحمد أمين وإبراهيم مصطفى المدرسين بكلية الآداب ، وعلى

الجارم (بك) المفتش الأول للغة العربية ومحمد أبي بكر ابراهيم
المفتش بوزارة المعارف وعبد المجيد الشافعي المدرس بدار العلوم .

فقامت هذه اللجنة بذلك العمل وكتبت تقريراً قدمته الى وزارة
المعارف ، وينقسم هذا التقرير الى قسمين أولهما يقع في ست
صفحات ويشتمل على مقدمة لحضرات أعضاء اللجنة والثاني يقع في
ثماني صفحات يشتمل على اقتراحاتها في تيسير قواعد تدريس اللغة
العربية وهي تنقسم الى قسمين : أولهما يتعلق بالنحو والصرف والثاني
يتعلق بعلوم البلاغة . وقد نشرت جريدة المصري هذا التقرير في يومي
27,26 من شهر ربيع الآخر سنة ألف وثلاثمائة وخمسين وسبع الموافق
26,25 يونيو عام ثمانية وثلاثين وتسعمائة وألف ، وسنذكر هنا
اقتراحاتها بعد قليل في علم النحو والصرف واما اقتراحاتها في علوم
البلاغة فلا داعي الى ذكرها هنا .

وقد كان هذا التيسير عملاً مرجو النجاح إذا اتاحت له المعونة
الحكومية والقوة الرسمية فصدر القرار الوزاري الذي سجل الشكوى من
هذه الصعوبة وقال : بما أن الوزارة سبق لها أن عملت على تبسيط
قواعد النحو والصرف والبلاغة فيما أخرجت من الكتب وكان لهذا العمل
نتيجة مرضية وبما أن هذه الخطوة التي خطتها الوزارة في الماضي لم
تكن كافية إذ إنه لوحظ أن صعوبة قواعد النحو والصرف والبلاغة لا تزال
قائمة وأن المعلمين والمتعلمين يبذلون جهداً كبيراً ووقتاً طويلاً في
تعلمها ولا يصلون بعد هذا كله الى نتائج تتفق مع ما بصرف من زمن
وحهد .

وحدد هذا القرار الوزاري مهمة اللجنة التي ألفها بأنها السحث في
تيسير قواعد النحو والصرف والبلاغة كما سماها التبسيط الحديدي وطلب

الأسس التي تشير اللجنة بوضع قواعد النحو والصرف عليها وقد أعدت اللجنة تقريرها في ذلك وطبعته الوزارة وأذاعته.

ومما يحمد لهذه اللجنة أنها تمثلت حاجة الأمة اللغوية تمثلاً واضحاً إذ قالت في الجزء الأول المشار إليه ، ولن تكون اللغة العربية الفصحى لغة حية خصبية حقة إلا إذا شاعت بين الناس على اختلاف طبقاتهم وأصبحت أداة يطيعونها لتأدية أغراضهم المختلفة في سر واسماح من غير مشقة وجهد .

ويمن يستطيع هذا العمل المتناول المستعجل وسعي بعير لمتخصصين في اللغة العربية المتفرغين لها ، تاركين أولئك المتخصصين يعانون تلك الصعوبات التي أن يكون القول في المنهج قولاً علمياً تاريخياً يتم به التغيير الطيء لهذا المنهج ان واثت عليه الحياة العامة والخاصة فيغير إذ ذاك أصحاب العربية المختصون من أسس مقرراتها وأصول دراستها بقدر ما يستطيعون من ذلك التغيير⁽¹⁾ وثاني ما يحمد لهذه اللجنة اهتمامها بالعامل الاجتماعي الذي يزيد من صعوبة تعلم اللغة العربية واستعمالها على الوجه الذي رآته اللجنة إذ قلت : لأن الشباب لا يتعلمون هذه اللغة كما يتعلم الشباب في الأمم الأخرى لغتهم ، هم لا يسمعونها في المدرسة الا أثناء درس اللغة العربية⁽²⁾ ، وحين قالت : ويجب أن نلاحظ أن الشاب الانجليزي أو الفرنسي انما يحسن لغته ويتقن النطق بها والتصرف فيها لأنه يسمعها في درس التاريخ أو الجغرافيا وفي درس الطبيعة والكيمياء وفي درس الرياضة أيضاً⁽³⁾ .

1 (من 43 ، 7 ، 8 من التقرير

2 (من 2 من 20 .

3 (من 3 من 17 وما بعده .

ومن تقدير اللجنة للعامل الاجتماعي في صعوبة تعلم اللغة العربية واستعمالها ما أشارت إليه كذلك من مزاحمة اللغات الأجنبية للغة الوطنية فلا يسمع الصبي في المدرسة الابتدائية غيرها ، كما قررت أهمية الاعتبار الاجتماعي في حياة اللغة الوطنية بقولها كذلك ولستحل اننا على إكبارنا لخطر النحو والبلاغة لا نغتر بأثر هذا التيسير ولا نراه السبيل الوحيد الى إحياء لغة وإشاعتها وتمكين التلاميذ من أن يمنحوها ما ينبغي أن تسمح اللغة الوطنية من الحب لها والإقبال عليها وإنما هو سبيل من هذه السبل يجب أن نأخذ بأسبابه ولكن يجب ألا نكتفي به ونقصر جهدنا عليه وإذا كان العامل الاجتماعي خطيرا في الماضي في أنباء العربية نفسها فقد خلف صعوبات ذاتية هي التي نحاول تذليلها اليوم ، والعامل الاجتماعي مؤثر كبير جدا في التغلب على هذه الصعوبات .

وقالت اللجنة : إن القرار الوزاري اشترط عليهم عدم المساس بشيء من جوهر اللغة ومع أنهم لم يلزموا هذا الشرط فلم يشيروا بما فيه من المساس أو عدمه بهذه الأصول ما داموا يعانون آلام الصعوبة وهذه هي مقترحات اللجنة في الجزء الثاني :

ترى اللجنة وجوب الاستغناء عن الإعراب التقديري ولاعراب المحلي ولكن ما التيسير في هذا ؟ إن الكلمات التي فيها هذا الإعراب من المقصور والمنقوص والمضاف لياء المتكلم والمنيات ليس مصدر الصعوبة على القارئ أو المتكلم لعدم تغير الحركات عليها باختلاف مواضعها ، بل لئيت اللغة كلها من هذا الصنف إذن لزال الصعوبة الأساسية ثم ان بيان هذا الاعراب التقديري والمحلي بقدر ما يعرف متعلم العربية أجزاء الجملة لا بد منه لفهم المعنى كما أنه لا بد من

معرفة موقع الإعراب للكلمة التي لم تظهر عليها الحركة ليتمكن ضبط تابعها بعدها ممن يقول جاء الفتى لا بد له أن يعرف موضع الفتى من الإعراب ليقال بعد ذلك : الأبيض أو الطويل الخ ودع عنك فوق هذا ما لا بد منه في فهم معنى بناء الكلمة من معرفة أنها وقعت في موضع تعبير الآخر بكذا ولم تتغير فكل الذي يمكن الاستغناء عنه هو الأحد بالرواسيم والصيغ المتحجرة في بيان هذا الإعراب التقديرى أو المحلي وتلك مسألة شكلية يكفي لها أيسر لفت للمعلمين .

(2) رأت اللجنة عدم التمييز بين علامات إعرابية أصلية وأخرى فرعية فلا تقول : إن الأسماء الخمسة معربة بالواو أو الألف أو الياء نيابة عن حركة كذا بل هي مرفوعة بضمة ممدودة - منصوبة بفتحة ممدودة مجرور بكسرة ممدودة وفي هذه الفقرة من قرارها قسمت اللجنة الأسماء بحسب ما تظهر فيه الحركات كلها أو بعضها وجعلت بين هذه الأقسام ما تظهر فيه ألف ونون أو ياء ونون أو واو ونون ، وعدت من كل أولئك أقساما سبعة ثم تقول بعد هذا كله إنها تقرر عدم التمييز بين علامة أصلية وأخرى فرعية ، وننظر في هذا الصنيع فنرى فيما يخص الأسماء الخمسة الحركات الممدودة منها أنه ليس شيء في التيسير ما دعنا نفهم مع النفسين وأهل التربية أن اللغة إنما هي الأصوات لا صور الأصوات فها قد وجد صوتان من ضمة قصيرة وأخرى طويلة سواء أصورتها بواو أو عمدوا إلى ضمة فهي صوت مغاير للأول وقد وجد التعدد وتغيرت الأحوال والقواعد على المتعلم .

ثم إنها فيما عدته من أقسام حسب ظهور الحركات على الكلمات في الأحوال جميعها أو في بعضها قد عدت فيما قلنا سبعة أقسام بالأسماء الخمسة فكثرت عما في القديم إذ كأنه يعيد إليها حالة مشتركة

في المثني وجمع المذكر ثم نرى التمييز في هذا ، وقد ذكرت علامات متعددة هي حيناً حركات وحيناً ظروف وحيناً حركات بدل حركات كما في الممنوع من الصرف ، ولعل في النص على النيابة راحة ذهنية ، على أن القدماء الأولين لم يجعلوا النص على النيابة أمراً هاماً يجب ذكره وليس في هذا العمل كله تيسير .

(3) قالت اللجنة : جعل النحاة لحركات الاعراب ألقاب ولحركات البناء ألقاباً ولكنك تجد أن ليس النحاة استعراقاً ولا عهد قد جعلوا ذلك بل هو جعل (سيويه) والكوفيون يخالفونه ، وقد عدت للجنة نفسها أخيراً فقالت : « ومن النحويين من لم يلتزم هذه - التفرقة وكانت تحسن هذا لو قدمت هذا وأخذت به ، وفي كل حال انتهت اللجنة إلى أن ترى أن يكون لكل حركة لقب واحد في الإعراب والبناء وأن يكفي بألقاب البناء والأمر أيسر من أن يوقف عنده كما ترى⁽¹⁾ .

(4) حاولت اللجنة ضبط الجملة بأصنافها تحت تقسيم واحد ينظم الفعلية والاسمية والجملة الصغيرة والكبيرة وهو صنيع إن ساع في المنطق ، لأنه يبحث في المعاني والمفاهيم ولا شأن له بالألفاظ مطلقاً أو قبل في البلاغة لأنها تبحث عن حسن المعاني وتعرض للألفاظ بهذا المقدار ولعل هذا الصنيع على ما يبدو لي - لا يسهل في النحو ، لأنه يتحدث عن الصحة واستقامة المعنى الأولى وفي هذا يطيل الوقوف عند الألفاظ ويلحظ فيها أدق الفروق فيتحدث مكرها عن الماعل وبأنه والمعنى فيه والمبتدأ والأحكام اللفظية لكل منهما لا مفر على حين قد

1 (انظر ص 85 ، 86 من النحو الجديد .

ينظمها كلها البلاغي أو المتلقي تحت اعتبارات جامعة فيسميها مستندا
ومستدا اليه وفي كل ما صفت اللجنة في هذا السيل أشياء فيها محل
النظر فهي مثلا قالت :

(5) تسمية طرفي الجملة المحدث عنه والحديث اصطلاح جديد
ولكنه قديم يعرفه من اتصل بأوائل كتب النحو وأحيانا نحدثه في أوساطها
في مواضع من المفصل .

(6) أثرت تسميتها كالمناطق المحمول والموضع على ما فيه من
اعتبار معنوي بعيد عن عقل المتكلم وعن طبيعة الدرس صبط إعراب
الطرفين فارتكبت صعوبات لا تطرد وليس فيها ما يسر فهي مثلا :

(7) تقول : إن المحمول يكون ظرفا فيفتح ويكون فعلا أو مع
حرف من حروف الإضافة أو - جملة ويكتفي في إعرابه ببيان أنه
محمول .

وعادت فقالت : يخلو الفعل في زيد قام من الضمير وأنه
المحمول ولا تقف عند خلوه من الضمير أو تحمله إياه ولكننا نسأل كيف
يعرب الفعل في قام محمد ، وهل سترك القول في بنائه وإعرابه خبرا
في محمد قام ومن بيان حال آخره وهل ترك المسألة مرسله هكذا يكون
تيسيرا للصعوبة أو هو فرار منها .

(8) قالت اللجنة في المطابقة بين الموضوع والمحمول اذا كان
الموضوع مؤنثا كان في المحمول علامة التأنيث وهذا يصح في الجملة
الصغرى أما في الجملة الكبرى فلا إذ تقول اللجنة : أصاب رأيها
وحسن حفظها فيكون المحمول في أصاب وحسن ناقضا للقاعدة وإن قلنا

معهم⁽¹⁾ إن الخبر الجملة يكفي في إعرابه بأنه محمول فهذا خبر جملة
وجب فيه التفصيل في الإعراب ليعرف أن المطابقة فيه بين (حسن)
وفاعله لا بين حسن واللجنة التي هي مبتدأ ، ثم فيه بعد ذلك الربط بين
جملة الخبر ومبتدأ لها لا بد من مراعاته ففي المسألة تعقيد ونقص لا
تيسير الا أن يكون التيسير بالإغفال والإتقاص .

(9) قالت اللجنة إذا كان المحمول متأخراً لحقته علامة العدد
التي توافق الموضوع إذا كان متقدماً لم تلحقه فيقال الرجال قاموا وقام
الرجال ونصب على أنها أخذت في ذلك برأي المازني الذي يقول :
الواو للذكور والنون للإناث والألف للمثنى والياء للواحدة علامات لا
صمائر وبذلك زادت اللجنة شيئاً جديداً على الصمير هو علاقة العدد
التي اختارتها ولكنها أهملت في هذه العلاقة دلالتها على الجنس ذكورة
وأنوثة ، وعلى الحال حضوراً وغية وخطاباً ولم تستفد شيئاً الا ترك
إعرابها ولو اكتفت بإعرابها فاعلا دون تفصيل لكان أيسر وهو ضروري ،
لأنها مضطرة الى بيان الخبر الجملة في نحو المثل السابق (هذه للجنة
أصاب رأيتها) لتعليم الدارس أن المطابقة في الجملة الخبرية بين
جزأها لا بين جزء فيها وبين الموضوع أو المبتدأ التي هي خبره وتقول
اللجنة في هذا المقام⁽²⁾ : أنها بتقسيم الجملة الى محمول وموضوع
وجعل إشارات العدد علامات يسهل الإعراب وقللت الاصطلاحات
وجمعت أبواب الفاعل ونائب الفاعل والمبتدأ واسم كان واسم إن في
باب الموضوع ، وجمعت أبواب خبر المبتدأ وخبر كان وخبر إن في باب
واحد هو هذا المحمول ، وخففت برد باب ظن الى الفعل المتعدي

(1) ص 9 من 5

(2) ص 9 من 18

وحسن هذا لو كفى ولكنك تسألها سيبقى بعد ذلك أحكام لكل واحد من هذه الأشياء فأين ستدرس ؟ فهناك مثلا ما ينوب عن الفاعل مما لا يصلح وعلا وهناك مطابقة الفعل للفاعل وجوبا وجوازا ، وصحة تعبير وحطاً ، وهناك حذف المبتدأ وجوبا وتقديمه وجوبا واستغناؤه عن الخبر ، وحذف الخبر وجوبا ، وتقديمه كذلك ، وهناك حذف اسم كان وحررها وترتيبها معا ، وهناك فتح ان مثلا وكسرها وتخفيفها فهل ستبحث هذه الأشياء في باب المحمول والموضوع دون أن تسمى وكيف يكون ذلك وإذا بحثت في موضوعات مستقلة فماذا صنعنا ؟ وإذا تركت فماذا صنعنا ، وهلا كان الأولى أن تكون التواسخ وأحكامها مع المبتدأ والخبر بعد استيفاء أحكامها الخ . . .

والحق أن الصعوبة ذاتية ليست شكلية يدفعها ضم باب الى باب ودماج مسألة في أخرى ونكتفي بهذا في التعليق على أمهات الاقتراحات وتعليقنا يكاد يتفق مع رد لجة دار العلوم وإن اختلفت التناول والأسلوب .

وننظر في محاولة أخرى حاولتها بعد الذي اعتبرته ضبطا للجملة وهي :-

التكملة كل ما يذكر في الجملة غير الموضوع والمحمول فهو تكملة وحكم التكملة أنها مفتوحة أبداً إلا إذا كانت مضافاً إليها أو مسوقة بحرف إصافة وتجيء التكملة لبيان الزمان أو المكان ولييان العلة ولتأكيد الفعل أو بيان نوعه ولييان المفعول ولييان الحالة أو النوع وبذلك جمعت كما تقول كثيراً من الأبواب كالمفاعيل والحال والتمييز تحت اسم واحد وهو التكملة دون أن تضيع غرضاً .

وأنقل هنا رد لجنة دار العلوم لطرافته (وقد سمت اللجنة
المفاعيل والحال والتسمية تكملة وعلماء المعاني يسمونها متعلقات
والنحويون يسمونها باسماء تدل على الغرض منها شرحا للمواد بها
فإعرابها على الصورة المألوفة أدل على المراد بها وأكثر توضيحا للمعنى
من تسميتها متعلقات أو تكملة .

إن اللجنة تريد أن تقول في إعراب : « كافأ العميد المجتهدين
اليوم أمام إخوانهم مكافأة حسنة » ما يأتي كافأ محمول ، والعميد
موضوع ، والمجتهدين اليوم أمام إخوانهم مكافأة حسنة تكملة هذا هو
الإعراب الذي نريده اللجنة ، وما أسهله على الناس جميعا إذ فهموا
الموضوع والمحمول ، فكل كلام في اللغة العربية وغيرها موضوع
ومحمول وتكملة ، أما أن يفهم الناس عامة ، والتلاميذ خاصة المراد
بكل كلمة فليس هذا مما يعني اللجنة في قليل أو كثير ما دام الناس
يحفظون ثلاث كلمات هي موضوع ومحمول وتكملة .

على أن اللجنة بعد أن أجملت إعراب التكملة شعرت بنقص
واضح في ذلك فلم تجد مناصا من العودة الى التفصيل تحت ستار
أغراض التكملة فقالت : تجيء التكملة لبيان الزمان أو المكان أو لبيان
العلة الخ . . .

ونحن نقول : إن التلميذ إذا كلف إعراب التكملة وبيان الغرض
عاد الى الإعراب المألوف المتداول مع إطالة فهو يقول في إعراب
ضاحكا من جاء محمد ضاحكا ، وضاحكا تكملة مفتوحة جيء بها
لبيان الحالة أفليس خيرا من هذا وأو جز أن يكون ضاحكا حال
منصوبة .

إن الأعراب فرع المعنى كما يقول النحاة فحين نسال التلميذ عن الإعراب ، لا نريد الإعراب لذاته ولكن نريد أن تعلم أفهم المعنى أم لم يفهمه؟ ونحن نكتفي ان يعين لنا المفعول ونوعه والتابع ونوعه وما هو مسين للحال أو مميز لشيء⁽¹⁾ .

(11) جعلت اللجنة بعد الجملة وتكملتها ما سمته الأساليب ورأت أن توجه العناية في درس هذه الأساليب الى طرق الاستعمال لا إلى قليل الصيغ .

وقد يفهم هذا بما مثلت به من التعجب والتحذير والإغراء ولكنها جعلت من الأساليب الاستثناء⁽²⁾ فكيف يدرس الاستثناء بطريق الاستعمال ؟

ثم انها أوجزت جدا في إعرابها فتقول هذه جملة للتحذير وهذه للإغراء وهذه للإستغانة ولا فائدة إذن من التعليم والتثقيف والعمل على رحيء اللغة والنهوض بها وجعلها لغة دراسة وكتابة وترجمة ووفاء بمطالب الحياة كلها كما يجب أن تكون .

إن هذه الشكلية لا تعني في علاج صعوبة ليست في صناعة السحويين بل في بناء اللغة نفسها وفي سعتها وفي أشياء أخرى من طبيعتها .

(لقد مضى على النحو نحو ألف وثلثمائة سنة يتناوله فيها التهذيب والاصلاح والتدوين ولكنه لم يخرج عما وضعه الأوائل ودونوه

(1) انظر 105 ، 106 النحو الجديد

(2) ص 13 من التقرير

فليس من العيسور أن تكون أسابيع معدودة يبحث فيها ستة أو أكثر من فضلاء الأدباء كافية لإخراج نحو جديد ولكنها وأقل منها تكفي لسطر في أسس تتبع في دراسة النحو وتسهيل هذه الدراسة على الناشئين^(١)

وكانت اللجنة مؤلفة من الأساتذة محمود عبد اللطيف ، أحمد صفوت ، محمود أحمد ناصف ، السباعي بيومي ، محمد عبد الحواد ، أحمد يوسف نجاتي ، ويشبه ردها رد الأستاذ محمد عرفة على الأستاذ إبراهيم مصطفى ، وهو رد قوي حقا بعد نقض لجنة التيسير كثيرا من دقة البحث وحسن الإصالة لما تقصده من التجديد وهو يثق كل الثقة بالنحو القديم ويرى أنه لا يحتاج إلى تجديد بعد هذا الأمد الطويل الذي تقبله فيه جهابذة العلماء وأئمة النحو ، ولو كان فيه نقص لكانوا أهدى إليه وأجدر منا معرفته . بعقولهم الراشدة وأفكارهم الصائبة .

(١) من رد لجنة دار العلوم على اللجنة

« رأي وسط » المجتمع والتيسير

اللغويون أميل عادة الى المحافظة كانوا ولا يرالون يرون أن وجههم الأول أن يحافظوا على سلامة اللغة وأن يحموها من الدخيل لحديد وقديما قال ابن فارس : (ليس لنا اليوم أن نحدع ولا أن نقول غير ما قالوه ولا أن نقيس قياسا لم يقيسوه أو حديثا ، قال رجال الأكاديمية الفرنسية لا ندعي التشريع في النحو ولا الرصاية على الإملاء ، ومع هذا قصد مجمعنا منذ نشأته إلى تيسير اللغة متنا وقواعد وترخص في ذلك ما وسعه ، أجاز القياس بوجه عام وأخذ ببعض الآراء المرجوحة إن كان فيها ما يتلاءم مع حاجات العصر ومستلزمات العلم والحضارة ، فقال بقياسية التضمين والمصدر الصناعي وجمع الجمع والإشتقاق من أسماء الأعيان وتعدية الثلاثي بالهمزة أو التضعيف صيغا للدلالة على الحرفة أو الرأ أو اسم الآلة كما فاس مطاوع فعل وفعل وفاعل وتفاعل واستفعل وأحاز جمع المصدر والنسب الى جمع التكسير وتكملة مادة لغوية لم تذكر بعينها في المعاجم وعطف الأقل على الأكثر هي الأعداد لمركبة مع المائة وإن كان الأرجح العكس .

وحين عرص عليه مشروع تيسير النحو الذي اقترحتة الوزارة قصي زمنا في بحثه ودرسه فطر طويلا في لجنة الأصول وبحث في صوء ما وجه اليه من نقد وما كتب من بحوث حول مسائله ووقف عليه مؤتمر الدورة الحادية عشرة ثمانني جلسات كان فيها موضع أخذ ورد ثم أقر في شيء من التعديل وحرص المؤتمر على أن يسجل في صدر قراراته (أن

كل رأي يؤدي الى تغيير في جوهر اللغة وأوضاعها العامة لا ينظر اليه ، وقد أثر المجمع أن يسمى ركني الجملة المسند والمسند اليه ، كما اختار علماء البيان ، والموضوع والمحمول كما اقترح المشروع ، ورأى أن يستبقي التقسيم الثلاثي القديم للكلمة من أنها اسم وفعل وحرف وأن يقتصر على ألقاب الإعراب وألقاب البناء كما جاء في المشروع وأن ينص في التكملة على المفعول به لأهميته وكثرة وروده .

وفيما عدا ذلك وافق المؤتمر على مشروع التيسير جملة وتفصيلا فأقر الإستغناء عن الإعراب التقديري والمحلي وعن التفرقة بين علامات الإعراب الأصلية والفرعية وعدّها كلها مجرد إعراب وصرف النظر عن الضمائر المستترة وجوبا وجوازا وعد الضمائر البارزة المتصلة حروفا دالة على نوع المسند اليه وعدده ولم ير ضرورة للنص على عائد الموصول واعتبر التعجب والتحذير والإغراء ونحوها تراكيب تشرح على أنها أساليب دون وقوف عند تفاصيل إعرابها ، واكتفى من الصرف بتأصريف الفعل وصوغ مشتقاته والتثنية والجمع ، وفي ختام هذا كله ، دعا الجميع الوزارة الى أن تؤلف كتابا على أساس تقرير ، يعرض على المجلس لمراجعته واستكمال ما قد ينقصه .

ولما لم تستجب الوزارة لدعوته عاد مرة أخرى في الدورة الرابعة عشرة وذكر سابق قراراته وشكل لوضع الكتاب المطلوب لجنة من ثلاثة من أعضائه وعميد دار العلوم حين ذاك وللجنة أن تستعين بمن ترى من المتخصصين ، ولم تخط هذه اللجنة خطوة ولم تحرك الوزارة ساكنا برغم توجيه نظرها مرة ثانية الى قرارات التيسير ومؤتمر الدورة الخامسة عشرة ، وبقي الموضوع في طي النسيان من نحو عشر سنين ولم يثر إلا أخيرا كما قرر من قبل ، وبدأ التلاميذ يتعلمون النحو الميسر لا في مصر

وحدها بل في سورية أيضا وقضوا نحو عامين ولأمر ما عدل عنه وأغلب
الطل أن فريقا من المعلمين لم يتهيا لتدريسه تهيؤ التلاميذ لتعلمه ، وإذا
كان في الكتب التي وضعت عيوب ففي الإمكان تلافيها والمهم هو
الإيمان بفكرة التيسير والعمل على مقتضاها ، وستجبرها الحياة على
تسهيل تدريس القواعد لغير المتخصصين بترك الألفاظ النحوية والآراء
المتشعبة والأمشآت الكثيرة فهو وسيلة تقويم اللسان وليس غاية تقصد
لداتها حتى نقدم للتلاميذ قواعد مستقيمة ، والمجمع يبارك كل يوم
تيسير العسير ولا يزال يعالج أمورا كأبواب الثلاثي ومصدره وتمييز العدد
ولم تضق العربية ذرعا بأي تجديد .

وقد قال أبو العلاء وهو الفواص عن دقائق اللغة : لا يسخط اللغة
ولا المكان عليك إذا كنت لا تدري لماذا ضمنت تاء المتكلم وفتحت
تاء المخاطب .

« المحاولة الرابعة : تيسير قواعد الأعراب »

أوحى بهذه المحاولة للمرحوم الأستاذ عبد المتعال الصعيدي ما قامت به لجنة وزارة المعارف وما ردت به لجنة دار العلوم إذ أنه كما يقول من أنصار التجديد ، يقول : وقد توصلت بهذا الى اقتراحات أخرى لتيسير قواعد الإعراب فيها وتجديد سائغ لقواعد النحو يقوم على أصول قوية ولا يسهل على أنصار القديم رده كما سهل عليهم رد المحاولات السابقة^(١) وقد نشرها فضيلته بمجلة الرسالة من يوليو الى أكتوبر سنة ١٩٣٨ ذاكرا أن نظره في عمل لجنة وزارة المعارف سيكون قائما على أساس التهذيب والتكميل وهذه هي مقترحاته .

« باب الإعراب »

يرى إدماج الأعراب المحلي في المبيات في الأعراب التقديري في المقصور والمنقوص والمصاف إلى ياء المتكلم ويستغني بذلك عن باب الساء كله ويستعني عن الفروق بين المعرب والمبني في الإعراب فيقال هذا مبني وهذا معرب وعن ألقاب الساء من صم وفتح وكسر وسكون وألقاب الإعراب من الرفع والنصب والجزم والبيان المحال ، لأن لغة العرب معرفة لا تلتزم حالة واحدة فالملاحظ في المبيات أن بعضها مفتوح الآخر مثل رب وبعضها مضموم الآخر مثل

(١) صفحة ١١٣ من النحو الجديد

مد وبعضها مكسور الآخر مثل جبر وبعضها ساكن الآخر مثل عن فهمس
في حملتها معربة لا تلزم حالة واحدة ولا شيء في أن يقال في اعراب
منصوب الآخر منها أنه منصوب بالفتح الظاهر وفي اعراب مرفوع الآخر
منها أنه مرفوع بالضم الظاهر وفي اعراب مجرور الآخر منها أنه مجرور
بالكسر الظاهر وفي اعراب مجزوم الآخر منها أنه مجزوم بالسكون فلا
مايع في فعل الأمر مثلا أن يقال : أنه مجزوم بالسكون أو مفتوح اذا
اتصل بنون التوكيد والفعل الماضي مفتوح أو مضموم أو ساكن مثل نام
وناموا ونمت ، وهكذا المضارع يفهم ولن يفهم ولم يفهم وكذلك أسماء
العربية منها ما هو مضموم الآخر وهو المبتدأ والخبر ومنها ما هو مفتوح
الآخر مثل اسم إن ومنها ما هو مكسور الآخر وهو المضاف إليه وبهذا لا
يكون هناك فرق بين اعراب الأسماء والأفعال والحروف إلا في أن كل
حرف من الحروف له اعراب خاص به فيجري الإعراب على مفرداتها لا
على أنواعها لأنه ليس لكل نوع منها اعراب خاص به .

(1) والاعراب التقديرية يأتي في الكلمة العربية بأن يكون لها
حكم في الإعراب بالنظر الى نوعها ولكن آخره ليس مرفوعا فيكون رفعه
تقديرية ، وكما في جاء سبويه ، فسيويه فاعل حكمه الرفع ولكن آخره
ليس مرفوعا فيكون رفعه تقديرية أيضا وبذلك يظهر هذا التقدير في التابع
مثل : جاء هذا الفاضل ورأيت هذا الفاضل ومررت بهذا الماضل ، ولا
شك أن وجود هذا الإعراب في التابع يدل على وجوده في المتنوع وعلى
هذا يكون اعراب نحو جاء سبويه مثل اعراب جاء الفنى كل منهما
مرفوع بصم مقدر ولا داعي الى ذكر التقدير لأن هذا فلسفة لا طائل
تحتها

ويكون الإعراب التقديرية في أربعة أنواع من الكلام : أولها

الكلمة التي يكون في آخرها ألف مفتوح ما قبلها مثل رمى وخشي والفتى ، وثانيها الكلمة التي يكون آخرها ياء مكسور ما قبلها مثل يرمي والقاضي ويقدر فيه الضم والكسر ، وثالثها : الكلمة التي يكون في آخرها واو مضموم ما قبلها مثل يدعو ، ولا يقدر في هذا القسم إلا الضم والكسر ، ورابعها الكلمة التي يكون آخرها حركة لازمة أو سكون لازم مثل سيويه ومن ، وهذا القسم اذا كانت حركته اللازمة مخالفة لحركة إعرابه كان إعرابه مقدرا ، وإذا كانت حركته اللازمة موافقة لحركة إعرابه كان إعرابه ظاهرا لا مقدرا في اعراب (نحن نفهم ، نحن مبتدا ، مرفوع بضممة ظاهرة ويكون حاله في هذا قريب من حال القسم الثاني إذ يقدر إعرابه في بعض الحالات دون بعض ولا يقدر اعرابه في جميع حالاته كما يقدر إعراب القسم الأول .

(2) ولا بد من تقدير الإعراب في الجمل أيضا ، لأنه قد يعطف عليها مفردا مثل قوله تعالى . إن الله فائق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي ، فجملة يخرج الحي خبر لأن مرفوعا تقديرا ، أما الجملة التي لا تقع خبرا أو حالا أو صفة ولا يكون لها محل فلا يقدر إعراب فيها .

وقد ثبت أن ألفاظ العربية معربة ومن الواجب أن ينقل الإعراب من اصطلاحهم الى اصطلاح آخر ، فالإعراب في تعريفهم : تغير أحوال أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لمظا أو تقديرا ، فلا بد للإعراب على هذا التعريف من عامل يقتضيه فإذا لم يكن هناك عامل لم يكن هناك إعراب ولهذا كانت الحروف وبعض الأفعال غير معربة لعدم وجود عامل يقتضي اعرابها ، وقد تكلف الكوفيون إعراب فعل أمر فذهبوا الى أنه مجزوم بلام أمر مقدرة لأنه في رأيهم منقطع من الفعل

المضارع فأصل قم عندهم لتقم حذفت اللام للتخفيف وتبعها حرف المصارعة وهو التاء ، وقد اختار ابن هشام هذا المذهب في كتاب المعنى لأن الأمر معني حقه أن يؤدي بحرف ، ولأنه آخر النهي الذي دل عليه في المضارع بحرف وعلى ذلك ينقل الأعراب عن هذا الاصطلاح ونحب أن نعرف بأنه تصرف أهل العربية في آخر أسمائها وأفعالها وحروفها من رفع وجر وجزم .

ويجب أن تزداد علامة في باب النداء دعا إليها الاستغناء عن الأعراب المحلي ، لأن المنادي إذا كان مفردا أي ليس مصافا ولا شبيها بالمضاف ينصب بالضمة وما ينوب عنها من الألف والواو فتكون الضمة في ذلك نائبة عن الفتحة . ولا غرابة في أن تنوب الضمة عن الفتحة في المنادي المفرد فقد نابت الكسرة عن الفتحة في جمع المؤنث السالم ونابت الفتحة عن الكسرة في الاسم الذي لا ينصرف ويمكن أن تجعل الفتحة مقدرة في المنادي المفرد ويكون المانع من ظهورها خوف التباس المفرد بالمنادي المضاف إلى باء المتكلم كما ذهب إليه الاستاذ إبراهيم مصطفى في كتاب إحياء النحو وإن لم يذهب إلى القول بتقدير الفتحة وعلى هذا يقال في إعراب : يا محمد . محمد مادي منصوب بالضمة نيابة عن الفتحة أو يقال محمد مادي منصوب بفتحة مقدرة ويقال في إعراب يا زيدان ، زيدان مادي منصوب بالألف نيابة عن الفتحة ويقال في إعراب يا زيدون ، زيدون مادي منصوب بالواو نيابة عن الفتحة ويقال في إعراب : يا سيويه ، سيويه مادي منصوب بالضمة المقدرة نيابة عن الفتحة ولا بد من تقدير الضمة في هذا المثال ، لأن ظهورها في تابعة دليل على أنها مقدرة فيه ، ولهذا قدر الجمهور الضمة فيه أيضا .

ولا شك أن تقديرهم لها يقرب ما ذهبت إليه من تقديرها في نحو
« جاء سيويه » لأن الذي منع من ظهورها الضمة عندهم في مثل «
سيويه » هو حركة الناء الأصلي ، وهذا هو ما ذهبوا إليه من هـ ، في
سائر الإعراب المحلي ، لتكون حالة الكلمات التي تلازم أواخرها فيس
حالة واحدة من حركة أو سكون كحالة الكلمة التي يلازم آخرها ألف
مفتوحاً ما قبلها أو ياء مكسوراً ما قبلها أو واو مضموماً ما قبلها⁽¹⁾ (ولا
يكون هناك فرق بين ألقاب الإعراب والبناء بادماح الإعراب المحلي في
الإعراب التقديري ولكن لا بد فيه من أن يبقى الرفع والنصب والجر
والحزم ألقاباً للإعراب) أما الصم والفتح والكسر والسكون وما يربط
عنها فتكون علامات لهذه الألقاب ، وفي المعرب بالحروف يكون الرفع
لقب إعراب وتكون بالألف والواو والنون علامات له في مواضعها ، إذ
جرى هذا في الإعراب بالحروف فليحر في الإعراب بالحركات ليجري
القسمان على وتيرة واحدة وتكون ألقاب الإعراب غير علاماته فيهما مع
ولا يكون هناك شيء من التحكم في التفريق بينهما .

ورأي الأستاذ الصعدي في معرض رده على لحة المعارف في
تيسير الجملة : أن تقليل الاصطلاحات وتكثيرها يكون تيسيراً في العلم
وتدوينه وقد يكون تعسيراً فيجب أن يصار إلى كل واحد منهما بقدر
الحاجة التي تدعو إليه حتى لا يكون تقليل الاصطلاحات غموض في
العلم ويكون تكثيرها حشواً لا فائدة فيه ويرى أن يقتصر على إلحاق باب
كان وأخواتها وباب إن وأخواتها باب المبتدأ والخبر فتجمع هذه
الأبواب الثلاثة في باب واحد ويعرب اسم كان وأخواتها مبتدأ مرفوعاً

(1) ص 125 ، 126 من البحر الجديد

ويعرب خبرها خبرا لهذا المبتدأ منصوبا⁽¹⁾ ويعرب اسم إن وأخواتها مبتدأ منصوبا ويعرب خبرها خبرا لهذا المبتدأ مرفوعا ، لأن الإعراب فرع للمعنى وقولهم في إعراب المرفوع بعد كان وأخواتها والمنصوب بعد إن وأخواتها أنه اسم لها لا معنى له وأنه هو كلام تردده ويقلد فيه احريا أولنا ، إذ لا معنى لكون اسم كان واسم ان اسما لها وكذلك لا معنى لتسمية خبرهما خبرا لهما ولهذا ذكر الصبان في حاشية الأشموني : أن تسمية المرفوع اسم كان والمنصوب خبرها تسمية اصطلاحية خالية عن المناسبة لأن زيدا في مثل كان زيد قائما اسم للذات لا مكان والأفعال لا يخبر عنها .

فصاحب الخبر في مثل « كان زيد قائما » هو زيد لا كان ، وموقعه في هذه الجملة موقع المبتدأ المخبر عنه فأصدق شيء في إعرابه أن يقال في إعرابه أنه مبتدأ وأصدق شيء في إعرابه ما بعده أن يقال أنه خبر له وليست كان في جملتها إلا قيذا منها ، لأنها تفيد الخبر بمفادها وهو الزمان الماضي فكأنك قلت في ذلك المثال . زيد قائم في الزمان الماضي . وأمر ذلك في إن وأخواتها أظهر منه في كان وأخواتها لأن مثل : ان زيدا قائم لا تفيد إن فيه إلا تأكيد ثبوت الخبر للمبتدأ فلا يزال المبتدأ فيها مبتدأ على معناه وإن تغير إعرابه ولا يزال الخبر خبرا له إعرابه الذي كان له .

وليست منزلة هذه الأدوات من المبتدأ والخبر إلا كمنزلة أدوات الشرط من فعل الشرط وجوابه فإنا حين نعرب فعل الشرط لا نقول إلا أنه فعل شرط ولا ننسبه إلى أدواته كما ينسب ما بعد كان وإن لهما وكذلك نقول في الجواب أنه جواب الشرط ولا نقول أنه جواب إن وأخواتها فإذا

(١) ملحق الكوفيين ان اسم كان يلقى على رفعه قبل دخولها عليه

أصيف الشرط أو الجواب في بعض الأحيان الى هذه الأدوات فان هذا يكون على طريق التجوز لمجاورتها لها وربطها بينهما ولا يدل على أمر حقيقي في معنى الجملة ،

فهذا هو الذي أراه في اختصار هذه الأبواب وقد راعيت فيه ما يجب من موافقة الإعراب للمعنى ولم أقصد فيه الى الاختصار لذته كما قصدت لجنة وزارة المعارف فلم توفق في قصدها له⁽¹⁾ ، وعلى هذا يجب أن يغير تعريف المبتدأ بحيث يشمل اسم كان واسم إن فيعرف بأنه الاسم المحدث عنه في الجملة الاسمية ولا شك أن هذا يشكل اسم كان واسم إن ويعرف الخبر بأنه الاسم المحدث به في الجملة الاسمية وهذا أيضا يشمل خبر كان وخبر إن وقد ذهب الكوفيون الى أن المنصوب بعد كان وأخواتها حال لا خبر ويرد عليهم أنه لا يكون هناك خبر لمرفوعها الا أن يقولوا إن الحال سدت مسدت الخبر ويمكن على قولهم أن يجعل المرفوع فاعلا لها ويكون حكمها في هذا حكم سائر الأفعال ولا يكون هناك داع الى تقسيم الأفعال الى تامة وناقصة .

فيبقى باب الفاعل بعد ذلك منفصلا عن هذه الأبواب ، أما باب نائب الفاعل فيجب أن يلحق بباب المفعول ونحوه مما يذهبون الى أنه يسوب عن الفاعل وعلى هذا يكون لنا مفعول به مرفوع في مثل : « قصي الأمر » ومصدر مرفوع في مثل : « فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة » وطرف مرفوع في نحو : « صيم النهار » وهذا الاعراب أولى من إعراب كل منهما نائب فاعل ، لأن هذا إعراب لاحظ له من المعنى يعرب

(1) النحو الجديد ص 129 ، 130

عنه ، إذ ليس في هذا الأسلوب إلا حذف الفاعل لغرض من الأغراض وقد بقي المفعول مفعولا في المعنى بعد حذفه وإن تغير أعرابه ولم ينب عنه في المعنى حتى نقول إنه نائب عنه في الأعراب ، فلا معنى إذن لدعوى نيابته عن الفاعل بل قد يحذف الفاعل ولا يوجد ما ينوب عنه كما في مثل سقط في أيديهم ، فقد ذهبوا في هذا إلى أن الحار والمحروور نائب عن الفاعل مع أن الجار والمجرور لا يصح أن يكون فاعلا فلا يصح أن يكون نائب فاعل ، ولا شك أن هذا تكلف منهم لا داعي إليه وليس من اللازم أن ينوب عن الفاعل شيء بعد حذفه كما لا يلزم هذا في حذف المبتدأ ونحوه⁽¹⁾ .

وهذا هو تكلف جمهورهم في دعوى نيابة الجار والمجرور عن الفاعل في مثل « سقط في أيديهم » ومنهم من يتكلف أن نائب الفاعل ضمير مبهم مستتر في الفعل وقد ذهب إلى هذا ابن هشام وغيره ومنهم من يتكلف أن نائب الفاعل ضمير يعود على المصدر المفهوم من الفعل وقد ذهب إلى هذا ابن درستويه والسهيلي والزندي ومنهم من ذهب إلى أن نائب الفاعل حرف الجر وحده في محل رفع قد ذهب إلى هذا الفراء ، وقد ذهب أيضا إلى أن حرف الجر يكون في محل نصب بعد الفعل المبني للفاعل مثل : « مرتت بزيد » وهذا عندهم مذهب بالغ الغاية في الغرابة لأن الحرف لا حظ له في الإعراب أصلا ، ولكنه عندي مذهب يؤيد ما ذكرته من أمر الأعراب والبناء أمر تقديري ويحتمل ما ذهبت إليه من إعراب الحرف إعرابا ظاهرا مذهبيا قريبا سائغا لانه أقرب من ذلك الإعراب المحلي الذي يتكلفه الفراء فيه .

(1) انظر الصفحات 130 ، 132 البحر الجديد

فالمذاهب أربعة في الجار والمجرور الذي يأتي في مثل سقط في أيديهم وهي متكلفة كل التكليف والجار والمجرور عندي متعلق بالمعل وتعلقه به في هذا لتعلقه به في مثل : مررت بزيد ، فلا يكون حيث نائب فاعل ولا يكون للفاعل فيه شيء ينوب عنه ، وإذا بطلت اليانة عن الفاعل في هذا بطلت في غيره ويكون ما يسمونه نائب فاعل مفعولا به مرفوعا ويجب أن يتبعه في هذا إعرابه ، لأن الاعراب فرع المعنى .

ولا شيء في هذا أن يكون لنا مفعول به منصوب ومفعول به مرفوع ولا في أن يكون لنا مبتدأ مرفوع ومبتدأ منصوب ولا في أن يكون لنا خبر مبتدأ مرفوع وخبر مبتدأ منصوب ، فان هذا كله لا يبلغ الأمر فيه أكثر من أن يكون مثل الفعل المضارع فان لنا فعلا مضارعا مرفوعا وفعلا مضارعا منصوبا وفعلا مضارعا مجزوما وهو في أحواله الثلاث فعل مضارع مع أنه قد تأثر في لفظه ومعناه بدخول ما يدخل من الأدوات عليه كما تأثر المبتدأ والخبر بدخول ما يدخل عليه من الأدوات عليهما فليكن المبتدأ والخبر مثل المضارع في ذلك وليكن غيرهما مثله في ذلك أيضا⁽¹⁾ .

« متعلق الظروف وحروف الجر »

قسم الحاة متعلق الظروف وحروف الجر الى قسمين : أولهما متعلق عام في مثل (زيد عندك) أو في الدار ، وتقديره كائن أو استقرار والثاني متعلق خاص في مثل : (انا واثق بك) والأول عندهم وأحب الحذف وهو الخبر عندهم لا الجار والمجرور كما ان المتعلق الخاص هو الخبر لا الجار والمجرور .

1 (صفحا 132 ، 133 من النحو الجديد

ورد فضيلته على لجنة وزارة المعارف في عدم تقدير المتعلق العام في جعلهم المحمول هو الظرف أو الجار والمجرور لا المتعلق العام بقبوله واني أرى أن الخطب في ذلك سهل وقد ذهب الى رأيها في المتعلق العام بعض النحاة فهو رأي قديم معروف وليس برأي جديد لها .

«الضمائر»

وكما جعلت اللجنة الظرف محمولا جعلت الفعل في مثل (زيد قام) محمولا أيضا لا ضمير فيه وليس فيه ضمير كما يذهب اليه النحاة وانما هو مثل الفعل في (قام زيد) وكذلك ترى في مثل (الرجال قاموا) أن الفعل محمول ، اتصلت به علامة العدد وليس بجمله كما ذهبوا اليه وكذلك ترى في مثل (أقوم ونقوم) أن الفعل محمول وأن كلا من الهمزة والنون إشارة الى الموضوع أضحت عنه .

ولا شك أن اللجنة تناقض في هذا نفسها لأنها ترى الاستغناء عن تقدير الضمير المستتر جوازا أو وجوبا ثم ترجع الى تقديره في مثل (أقوم ونقوم) وتجعل في الهمزة والنون دليلا عنه .

وإذا أمكنها أن تجعل في الهمزة والنون دليلا عليه في مثل ذلك فمدا تفعل في مثل (قم) وليس فيه ما ينبيء عنه من همزة أو نون فلا يد لها من تقديره في ذلك قطعا وإذا قدرته فيه وجب عليها تقديره في غيره وإلا كان هذا منها تحكما وإذا صارت الى تقدير الضمير المستتر وجوبا وجب عليها أن تقدر الضمير المستتر جوازا من باب أولى .

والحق أن الواو في مثل : (الرجال قاموا) ليست علامة عدد

وانما هي ضمير يربط الخبر بالمبتدأ ولهذا يجب في غير هذا الموضع من المواضع التي لا يمكن أن يجعل فيها علاقة عدد كما في نحو (ريد في داره ، والزيدان في دارهما ، والزيدون في دارهم) فهو في هذا ضمير يقصد منه ربط الخبر بالمبتدأ وهو اسم مضاف اليه وليس علامة عدد⁽¹⁾ .

« التكملة »

واعترض على اللجنة جعلها ما سوي الموصوع والمحمول تكملة ظنة أنها جمعت كثيرا من الأبواب في باب دون أن تضيع في هذا غرضا من أغراضها قائلا :

واني أرى أنها لم تفعل في ذلك شيئا فقد كانت هذه الأبواب يجمعها قديما اسم الصلة فلم تفعل اللجنة الا أن جمعتها تحت اسم التكملة ثم عادت ففرقتها وهذا التفريق يوجب اختلاف أحكامها وأحوالها فيجب أن يخص كل منها بباب تجمع فيه أحكامه وتبين فيه أحواله وهذا أوفى بفضطها وتسهيلها من جمعها كلها في باب واحد ، وليس هنام ما يدعو الى جمعها في هذا الباب ولا ما يدعو الى جمعها في إعراب واحد ، وهناك ما يدعو الى التمييز بين إعرابها لاختلاف معانيها وأغراضها ، وقد سبق أن الإعراب فرع المعنى وقد رددت على اللجنة بما يشبه هذا الرد .

« الأساليب »

رأت اللجنة أن في العربية أنواعا من العبارات تعب السحنة كثيرا

(1) صحتنا 134 ، 135 من البحر الحليد

في اعرابها وفي تخريجها على قواعدهم ومن هذا صيغة التعجب فلها صيغتان : « ما أجمل زيدا وأجمل به » وقد رأت أن تدرس هذه العبارات على أنها أساليب يبين معناها واستعمالها ويقاس عليها ثم يتساهل في اعرابها فيقال في إعراب صيغة التعجب الأولى ما أحسن (صيغة تعجب) والأسم بعدها متعجب منه مكسور مع حرف الجر .

ورأي المرحوم الأستاذ الصعيدي أن هذا إعراب ناقص لا يبين معنى الجمليتين وأنه لا شيء في أن تختار من إعراب النحاة فيهما أقر به إلى الفهم وأدناه إلى تصوير المعنى المراد من اللفظ وأسهله في إعراب صيغة التعجب الأولى لأن « ما » فيهما مبتدأ بمعنى شيء ، وأحسن فعل ماض ، وزيدا مفعول به ومعناها على هذا الإعراب شيء عظيم أحسن زيدا وأسهله في إعراب صيغة التعجب الثانية أن أحسن فيها فعل أمر وفاعله ضمير المخاطب والجار والمجرور متعلق بأحسن ومعناها على هذا الإعراب أعجب تحسن زيد ، وهذا هو الإعراب التام الذي يبين معنى الصيغتين ويبين سبب إفادتهما ولا صعوبة فيه أصلا⁽¹⁾ .

واختتم محاولته تيسير قواعد الإعراب بأن أحدا من أعضاء اللجنة لم يحاول الرد عليه ، لأنها قد أخذت فيه بما لا يمكنها أن تدافع عنه ، ويذهب في الاصطلاح إلى أكثر مما ذهبت إليه ويصب القواعد القديمة بما لم تصب به من يوم أن دونها الأقدمون من النحاة .

ثم أظهر إعجابه بما فعل راجيا أن يجد من رجال الأزهر حين يمصح عن أنه صاحب هذه الآراء التي كتبها في مجلة الرسالة تنويع أزهرى من يقدر هذه الآراء كما اهتمت وزارة المعارف بعمل لجنتها

(1) ص 137 من النحو الجديد

بعرضه على رجال العلم في دار العلوم وغيرها ثم ذكر بعد ذلك عدة تطبيقات لأرائه الجديدة التي يرجو أيضا أن يأتي اليوم الذي يأخذ فيه على نفسه مما يمكن أن يصيها بمخالفة المؤلف في النحو من يوم وضعه وتدوينه .

نموذج : « التطبيق الثالث »

بغضي حياء ويغضي من مهابة فما يكلم إلا حين يتسم
(يغضي) فعل مضارع مرفوع بضمة مقدرة على آخره وفاعله ضمير مستتر جوارا تقديره هو (حياء) مفعول لأجله منصوب بالفتح الظاهر .

(ويغضي) الواو حرف عطف منصوب بالفتح الظاهر ويغضي فعل مضارع محذوف الفاعل مرفوع بضمة مقدرة على آخره .
(من مهابة) من حرف اضافة محروم بالسكون الظاهر ، ومهابة مجرور بالكسر الظاهر وهما متعلقان بيمضي ، وضمير الغيبة مضاف لى مهابة مجرور الكسر الظاهر .

(فما) الماء للتفريغ منصوب بالفتح الظاهر ، وما نافية مجزومة بالسكون الظاهر .

(يكلم) فعل مضارع محذوف الماعل مرفوع بالصم الظاهر ومفعوله ضمير مستتر جوازا تقديره هو .

(الا) أداة استثناء مجزومة بالسكون الظاهر .

(حين) ظرف زمان منصوب بالفتح الظاهر متعلق بيكلم

(يتسم) فعل مضارع مرفوع بالضم الظاهر وفاعله ضمير مستتر
حوارا تقديره هو وجملة الفعل والفاعل مضافة الى حين مجرورة بكسرة
مقلبة⁽²⁾ .

1 (ص 143 من النحو الجديد

« نقد هذه المحاولة »

مما تقدم يتضح لنا ان الاستاذ الصعيدي حاول أن يصف النحو تصنيفاً جديداً ولكنه لم يفعل ولم يمس الموضوع في شيء لم ينته من تيسيره إلا الى تعريب وكل ما ظنه جديداً لا يتعدى الشكل

كان من مظاهر تجديده المزعم تقسيمه الفعل الى قياسي وسماعي وأعماله تقسيم الكلم الى معرب ومسي حين حاول التيسير في جزئيات الأبواب عرض للمبتدأ فجعله ثلاثة أنواع : مبتدأ مرفوعاً ومبتدأ منصوباً ومبتدأ يرفع وينصب ولم يكن المبتدأ في النحو القديم إلا نوعاً واحداً .

هذا الى ما اتسمت به محاولته من ايجاز مبالغ فيه ، كأن العرض من التجديد إخراج نحو في غاية الإيجاز أو كأن الغاية منه هي الإبداع في إخراج أوجز المتون ، فقد اختصر أبواب النحو كما عرفها القدماء في ثماني وعشرين صفحة من القطع الصغير .

« المحاولة الخامسة لتجديد النحو تذليل اضطراب الاعراب والقواعد »

وكان من المحاولات الجادة في إصلاح النحو وتجديده ودراسته من جديد في ضوء الجامعة المصرية و(القاهرة) (هذا النحو) عنوانا لمحاضرة له في تفسير النحو ألقاها في الجمعية الجغرافية الملكية سنة 1942 ونشرها بالمجلد السابع من مجلة كلية الآداب (يولية سنة 1944) وهي مجلة تصدر آخر كل سنة دراسية وتقع المحاضرة في أربعين صفحة من هذا المجلد من 29 - 68) بدأها بمقدمة ذكر فيها أن نوايس الكون الاجتماعية تقضي التحديد في كل شهر حتى شريعة الله نزلت لمصلحة العباد والبلاد وواكت حياة الناس ، كان الناس يفكرون من يفتي بأن الطلاق الثلاث بلفظ واحد يقع طلقة واحدة ثم شاء الله وقضت نوايس الاجتماع بعد هذا أن يصح مع التطلق ثلاثا بلفظ واحد قانونا معمولا به في المحاكم وهذه ظاهرة مطردة في حياة الكائنات المعنوية كلها تعد الفكرة كافرة وتحارب ثم تصح مع الزمن مذهبها بل عقيدة واصلاحا .

ثم تحدث عن أصول النحو المرتبطة بأصول الفقه وما دام الفقه قد تدرج ومسائر الحياة ، وآخر مظاهر ذلك صنيع لجنة الأحوال الشخصية التي أخرجت من الفقه ما أصدرته الحكومة قانونا وعمل هذه اللجنة دستور يجب أن يتخذ دستورا شرعيا للتجديد النحوي .

واقترح الأستاذ أمين الخولي لتجديد النحو العربي : -

1 - أن يعاد النظر في جمع الثروة اللغوية ، لأن جمع القدماء أياها بالرغم مما بذلوه من جهد لم يستكمل كما صرح به القدماء أنفسهم ويرى أن استكمال هذه الثروة ممكن وإن بدأ مستحيلا ، لأن له بطائر وقد كتبت تواريخ كانت مجهولة تماما ، ويرى أن في الحزيرة العربية محلا للاستكمال فإن الحياة قد حفظت فيها بالوراثة وتسلسل الطبقات في تنقل الأجيال شؤوننا لغوية وأدبية من لهجات وأوصاع وأساليب وكنيمات هو مادة للدرس لو جمعت بجهد علمي وسجلت بأحدث الوسائل لأصافت جديدا وأكملت ناقصا ودعت الى استئناف نظر واجتهاد رأي

2 - وأن يستفاد من علم اللغة العام ومن فروعها الخاصة بحيث يضع الدارس دراسته اللغوية على درجة السلم التي تقف فيها الحياة اليوم⁽¹⁾ فإذا تم ذلك أعيد النظر في منهج النحوي ضوء الدراسة الحديثة وفي ضوء علم اللغة العام بوجه خاص وذلك يقتضي الدارس :

(أ) التخلي التام عن التعليقات النحوية في أي لون من ألوانها النظرية سواء في ذلك التعليقات المنطقية التي عولجت بها المسائل في كتب القدماء أم التعليقات الأدبية أو الاعتبارية التي جاء بها المحدثون في محاولاتهم الجديدة لتفسير النحو أو تجديده .

(ب) والتخلي عما خلقته اللغة المنطقية من صيغ اعرابية تقنية تردد في غير وعي كالقول في الإعراب : أن النون عوض عن التنوين في الاسم المفرد والون للوقاية ، وهذا لا ينصرف لعننين هما . كذا وكيب

(١) الاجتهاد في النحو العربي (بحث أرسل لمؤتمر المشرقين الدولي الثاني المعقد بباريس في سبتمبر سنة 1951 ومشر في كتاب الدكتور لمين الحولي (مناهج مجلد)

أو لعلّه تقوم مقام العلتين هي كذا الخ . .

ويقترح الأستاذ لتصحيح المنهج النحوي أن ينسب على
الاجتهاد بمعناه اللغوي القائم على الجدل الدائب في تأصيل الدراسة
اللغوية العلمية واستكمالها والاعتماد عليها وحدها في فهم خصائص
العربية وتقديم التفسير اللغوي الصحيح لظواهرها كما تسجل الكثيرة
منها الصيغ العربية وتقديم التفسير اللغوي الصحيح لظواهرها كما
تسجل الكثيرة منها الصيغ الاعرابية التقليدية والأصول القائمة على بذل
الجهد الموصول إلى الحكم وتقدير سلامة قواعد العربية وتقرير التفسير
والرفق وجمع كل ما يوجد من (المذاهب النحوية) حيثما وجد والتوسع
في فهمه دون وقوف عند نصوصه وعدم التقيد بمذهب نحوي واحد في
مسألة بعينها وتخبر ما يوافق حاجة الأمة ويساير رقيها الاجتماعي⁽¹⁾ .

وذكر الأستاذ الخولي أن أسباب الصعوبة إنما هي ثلاثة أشياء غير
التي ذكرتها لجنة وزارة المعارف وهي الفلسفة والإسراف في القواعد
والإمعان في التعمق العلمي الذي باعد بين النحو والأدب وهذه الثلاثة
الأشياء الأخرى في نظره هي :

- 1 - أننا نعيش بلغة غير معربة ولا واسعة ونتكلم لغة معربة وافرة
الحظ من الإعراب فكأننا نتعلم لغة أجنبية صعبة .
- 2 - إن إعراب هذه اللغة لا يسهل ضبطه بقاعدة بل يسوده
الاستثناء وتتعدد قواعده وتتضارب فالفتحة تنصب وتجر والكسرة تحر
وتنصب والحذف يعرب والاثبات يعرب والسكون يني ويعرب ، والفتح
والحركات كلها كذلك والياء تنصب وتجر الخ .

(1) مجلة كلية الآداب المجلد السابع ص 37

وهذا السبب هو ما سميناه اضطراب الإعراب .

3 - ان هذه اللغة مع اضطراب إعرابها لا تستقر على قاعدة في الكلمة الواحدة أو التعبير الواحد فيجوز فيه النصب والجر ، أو بحور فيه الرفع والنصب والجر جميعا ، وهذا هو ما سميناه اضطراب الإعراب واضطراب القواعد ، حتى نصل فيهما الى شيء يحفف تلك الصعوبات على من يستعمل هذه اللغة في حياته من غير المختصين بدرسها فتقدم له لغة أقل صعوبة من هذه اللغة وليس فيها ما في هذه اللغة من اضطراب الإعراب والقواعد .

والأصل العام لهذا الحال هو الانحاء الى الأصول التي استخرجت منها القواعد فنرحح من منقول اللغويين أوجها تدفع هذه الصعوبات وتقلل ذلك التعدد على أن يلاحظ اعتباران أصلا زائده رئيسان في هذا الاختيار .

1 - تقليل الاستثناء واضطراب الإعراب .

2 - اختيار ما هو بسبب من الحياة اليوم .

ومن ذلك هذان النصان :

1 - كل ما ورد أن القرآن قرئ به جاز الاحتجاج به في العربية سواء أكان متواتر أم أحادا أم شاذاً⁽¹⁾ .

3 - اضطراب الاعراب ثم نظر في اضطراب الإعراب على هذا الأساس فوحد من ذلك في الأسماء .

(1) عن الاقتراح طا الهد من 14 ، 15

في الأسماء :

1 - الأسماء الخمسة تعرب بالحروف أو الحركات الممدودة ومن النحاة من يجعلها من المقصور والملازم للألف ومنهم من يعربها بالحركات القصيرة ، فإذا نظرنا من لغتنا التي نستعملها وجدنا أننا ننطق هذين الاسمين « أب ، أخ » بالواو دائما ، ووجدنا أننا ننطق هذا الاسم « حم » بالألف دائما وهذا الصنيع ليس بغريب على العربية لأنه جاء في بعض القراءات (تبت يدا أبو لهب) فهل لنا أن نقيس على هذا فنحيزه في الأسماء الخمسة ما حاز في أب وتلزمها الواو مثلها ، وقد يكمن أن نلزمها الألف كالمثنى فتقل أقسام المعربات .

2 - المثنى يرفع بالألف وينصب ويجر بالياء ومن النحويين من يلزمه الألف كالمقصور ولغتنا المستعملة تلزمه الياء والأولى أن نلزمه الألف كالأسماء الخمسة .

3 - جمع المذكر السالم يرفع بالواو وينصب ويجر بالياء ومن النحاة من يلزمه الياء ويعربه بحركات ظاهرة على النون مثل حين ، وقد جرت اللغة التي نستعملها على إلزامه الياء ولهذا يكون الأولى فيه أن يعرب بالحركات على النون كحين أو نلزمه الياء مع فتح النون دائما وهذا من باب التلقيق في اللغات .

4 - جمع المؤنث السالم ينصب بالكسرة وقد أجاز الكوفيون نصبه بالفتحة مطلقا وهذا أهون من نصبه بالكسرة .

5 - ما لا يتصرف يجر بالفتحة وقد اضطربوا في منع صرف ما لا تصرف واحازوا صرف الممنوع في الاختيار ورعاية للتناسب واتساق

اللفظ وقد سبق أن تهوين الأمر على صغارنا وكبارنا غير المتخصصين في علوم العربية أجدر بالمراعاة من ذلك التماسب اللفظي .

6 - الاسم المنقوص يظهر النصب على يائه ومن النحاة من يسكن ياءه في النصب أيضا وهذا الاعراب مريح لا اضطراب فيه ثم وجد من ذلك من الأفعال .

ثم وجد من ذلك في الأفعال :

1 - الأفعال الخمسة تثبت نونها عند الرفع وتحذف عند النصب والجزم وقد جاء حذفها أيضا عند الرفع في بعض القراءات (قلوا ساحران تطاهرا) فيكون الأولى أن تعرب هذه الأفعال بحذف النون في الرفع أيضا .

2 - المضارع المعتل الآخر يحذف آخره في الجزم وقد يقل عن بعض اللغات إبقاء هذه الحروف مع الحازم وهذا يكفي في إبقاء الفعل المعتل دون حذف شيء منه في الجزم كالرفع والنصب .

ورجى أن يعالج الاضطراب ويقوم بأمريين :

أولهما : محاولة الاحتفاظ واطراد القواعد ما أمكن .

وثانيهما : اختيار ما هو أيسر إعرابا .

فمثلا في الاستثناء بخلا وعدا وحشا يجوز فيها وجهان الحر والنصب وما دام النصب جائزا سواء سبقت بما أم لم تسبق فليكن لها حكم واحد هو النصب .

ثم رد على بعض الشبه التي وضعها بالوهي فيرد مثلا أن ما ذكره

يحالف لغة القرآن فاذا أخذنا به باعد بيننا وبين القرآن ولغته فقال إن ما اقترحه من ذلك لا يخرج عن قراءة من قراءات القرآن ولا يضيره أنه يحالف بعض القراءات المشهورة ويرد أنه يعد التلاميذ عن لغة النصوص الأدبية القديمة وهذه شبهة واهية أيضا لأنه يمكننا أن نقرأ لهم هذه - النصوص ، تلك الأجه الميسرة أو الموحدة من الإعراب ، ويرد أن المتكلمين بالعربية في عصرنا لا يجتمعون على عامية واحدة بل تفرق بينهم عاميات مختلفة تكاد تقطع وشائج التفاهم والافهام وهذه شبهة واهية أيضا ، لأنهم يسمعون الفصحى في كل حين في الإذاعة ونحوها ملحونة لحنا فاحشا فلا يحول اللحن بينهم وبين فهمها فاذا لم يأخذوا بما تأخذ به في مصر من تلك الاقتراحات فسيكون ما تأخذ به لقراءات القرآن المختلفة أو يكون على أسوأ الفروض كاللحن الذي يسمعون كل حين في الإذاعة ونحوها ، أما اذا أخذوا به فسيتم بذلك توحيد ما بيننا وبينهم على لغة سهلة ميسرة والفضاء على تلك العاميات التي تجعل التخاطب بيننا صعبا .

ونختم تيسيره بأن ذكر أنه عرض بذلك أصول الحل العملي لاضطراب الإعراب ، واضطراب القواعد وبسطت من الأمثلة ما يسهل الانتفاع بهذا الأصل وأنه يخرج على غراره تخفيضات كثيرة إذا صدقت النية في الاستجابة لحاجة الحياة والوفاء بمطالبها .

(نقد هذه المحاولة)

إن ما نريد تيسيره هو تيسير إعراب اللغة العربية الفصحى التي ورثناها عن العرب ونزل بها كتاب الاسانية الأكبر القرآن الكريم فتيسير إعرابها يكون بمعالجة طريق تدوين هذا الإعراب من غير أن يحس الإعراب نفسه بشيء حتى لا يخرج عن اللغة التي نريد تفسير إعرابها ونصير الى غاية أخرى هي تيسير النطق باللغة على من لم يتخصص لمعرفة علومها وهما غايتان مختلفتان .

فهذه المحاولة وإن كانت تهدف الى بناء النحو وإعادة الحياة اليه من حديد إلا أنها تهدف مع ذلك الى خلق حديد قد تقطع بوجوده الأسباب بين لغة الحياة اليوم وبين التراث القديم أو قد تنشأ به كما يقول بعضهم لغة ملفقة بعيدة عن لغتنا التي نستعملها عن لغتنا التي تربط بها تلك الصلة التاريخية فنصير بهذا امام ثلاث لغات بدلا من لغتين ونزيد الصعوبة صعوبة ونزيد التعقيد تعقيدا أو مستوردي محاولته ايضا الى فصل الأقاليم العربية وذهاب كل إقليم بلغة إقليمية خاصة ، ولو سألنا لأستاذ في تصحيح الأوضاع المحلية وإيجاد أصل لها في اللغات القديمة وفي القراءات لما وضعنا أيدينا على التيسير المشود لأن اللغة سائرة هي تطورها غير مكترثة بما يعترضها من عقبات فلا تلت هذه اللغة اني جعلناها ثوبا للنحو الجديد أن تتطور وأن تشيع وأن يصحح نحوه الجديد مخالفا هذه اللهجات كالفصحى بالنسبة الى لهجاتنا الحديثة اليوم .

واللغة كسائر الأحياء تطور بمرور الزمن من كلماتها ما يولد ومن كلماتها ما يموت ويرغم القيود التي حاول النحاة أن يقيدوها بها فقد طلت سائرة في طريقها تصطنع لنفسها أسلوبا جديدا لا يلبث بمرور الزمن أن يغير الأسلوب الذي توقفت عنده لغة الكتابة ، لأن المتكلمين ينقسمون بما يحيط بهم من ظروف طبيعية واجتماعية الى جماعات متعددة فتتعدد مسالك التطور اللغوي ولا تلبث مسافة الخلف بين اللهجات الحديثة ولغة الكتابة من جهة وبين اللهجات أنفسهن من جهة أخرى أن تتسع شيئا فشيئا حتى تصل الى المرحلة التي وصلت اليها اللهجات العربية الحديثة في تطورها عن الفصحى ولغة الكتابة .

ولا ينبغي القعود عن بذل الجهود الدائبة أو اليأس من إمكان التقريب بين اللغتين لغة الكتابة ولغة الحديث أو تيسير لغة الكتابة لناطقين باللهجات العربية الحديثة المختلفة فلدى الجماعات الناطقة بهذه اللهجات من أساليب التقريب ما يضمن اتساع لغة الكتابة وتيسيرها في البيئات اللغوية المختلفة فلا يزال القرآن مصدرا لغويا هاما كما هو مرجع للاجتهاد في شؤون الفقه ولا يزال أمام المجامع اللغوية والعلمية القائمة فرص العمل على مصاعفة ما بذل حتى الآن من جهود لتحقيق هذه الغاية المنشودة .

هذا الى ما يرجوه العاملون من تنسيق المناهج ومعاهد هذه البلاد في مراحلها التعليمية المختلفة والى ما عقدوا الأمل عليه لتحقيق تلك الغاية من دور التمثيل المسرحي والسينمائي والمسجلات وبخاصة ما يذاع منها في الملايين وما يصدر عن الخطباء والمتحدثين من حطب وأحاديث تذاع في المجتمعات الخاصة والعامة . .

« النحو بين القديم والحديث »

وبعد ، فليس يسع المصنف حيال هذا التراث الرائع الا أن يعجب به ويشي على أصحابه ويعظم ما اتفقوا عليه من جهد واحتملوا من كد وما أسدوا به الى العربية من فضل ويرحم الله أبا العلاء لقد ذكرهم فأكبر فضلهم وود لو كان للغة عقل يعقل وإحساس يحس فتبكي عليهم وتستهول خطبها فيهم ، لكنهم مضوا كما مضى غيرهم لا تبالي منهم أحدا ولا تدري من أمرهم شيئا ، قال :

تولى سيويه وجاش سيب من الأيام فاختل الخليل
ويونس أوحشت منه المعاني ودون مصابه الخطب الجليل
أتت علل المنون فما بكاهم من اللفظ الصحيح ولا القليل
ولو أن الكلام يحس شيئا لكان له وراءهم أليس

ولقد يبدو أن فيما أسلفنا من الحوشيا من مبالغة ، أو محاباة ،
لأننا ورثنا هذا التراث وخلف لذاك السلف فمسك ادن عن القول وندع
الكلام لرحلين من قوم آخرين لنا منهم وليسوا ما في شيء أحدهما
(برهان فلك) والآخر (ديوز اهلل) وتضعية جديدة بالاعجاب معرض
اللغة الفصحى وتصويرها في جميع مظاهرها من ناحية الأصوات
والصينغ والتراكيب للجمل ومعاني المفردات على صورة محيطه شاملة
حتى بلغت كتب القواعد الأساسية عندهم مستوى من الكمال لا يسمع
مزيادة لمستزيد .

وقال ديبوز : إن علم النحو أثر رافع من آثار العقل العربي لما فيه من دقة الملاحظة ونشاط في جميع ما تفرق وهو لهذا يحمل المتأمل فيه على تقديره ويحق للعرب أن ينخروا به ثم كانت النهضة الحديثة وعيت مصر بالتعليم كما عنت بغيره من شؤون الدولة فأخذ المؤلفون يؤلفون في النحو المدرس كما يؤلفون في غيره من مواد الدراسة فظهر سنة ١٢٨٦ من الهجرة كتاب تقريب من العربية لأبناء المدارس الملكية كما وصف نفسه بظاهر الكتاب ، وقال في مقدمته : إنه عرضة على سعادة مدير المدارس علي مبارك باشا فأعجبه حسن تيبه ووصفه وأصدر أمره بتمثله وطبعه .

والكتاب صورة مختصرة لكتاب النحو القديم في لغته ونسقه يحرص على المصطلحات النحوية ويعرف الموضوعات تعاريفها الفنية وينفي عن كل معرف ما ليس منه ولا يطبق تعريفه عليه ثم لا يفوته أن يستدرك على بعض المسائل بالتسيهات أو العوائد أو التتمات وربما أورد بعض الاعتراضات اللفظية وأجاب عنها على الطريقة النحوية الماثورة وفيه جدول للضمائر وآخر للظروف ولكن ليس فيه تطبيق ولا له فهرس ويطرظه الشيخ أحمد الشبيني أحد (خواجات) مكاتب الأوقاف ويؤرخ ظهوره بستة أبيات يقول في أولها :

ن رمت بلومك تهذيبي فسلام بنيك تهذيبي
ويقول فيها عن الكتاب : أغنى النحوي عن التصريح وجاء بركة أسلوب ثم يختمها بقوله :

وهلم الى التاريخ هنا قد رق الطبع تقريب
ثم أسست مدرسة دار العلوم سنة ١٢٨٩ من الهجرة ومضت تؤدي

رسالتها في خدمة العربية فظهر أثرها في خدمة النحو بعد قليل اذ ألقت لجنة من خريجيهما الأولين سلسلة من الدروس النحوية في أربعة كتب الأول والثاني والثالث للمدارس الابتدائية والرابع للمدارس الثانوية وزادت تلك الدراسة الثانوية سنة رابعة فتغير المنهج ونغير معه الكتاب الرابع ثم ضم الى كتاب دروس البلاغة للمدارس الثانوية ، وأخرجنا مع كتابا واحدا سمي كتاب (قواعد اللغة العربية) للمدارس الثانوية ، ونقوم فكرة هذه الكتب على التدرج مع التلاميذ وبعث التطلع منهم أرقى الممتازين منهم الى المزيد فيعرض كل كتاب قواعد العرقة التي ألف لها ثم لا يلتزم الاقتصار عليها بل يشير إشارات عابرة الى بعض المسائل المتصلة بها ولا سيما في المواطن التي تدعو الى التسؤل وتتهيء لقبول الزيادة ، أكثر ما يرى ذلك في كتب الفرق المتقدمة ، أما طريقتها فقائمة على السرد الحاصل وقلة التطبيق ، وأما لغتها فواضحة حاسمة لكنها موجزة جامعة .

ويعد ظهور هذا الكتاب حين طهر عملا قيما وتطورا في النحو جديدا وقد لبث كتاب النحو الرسمي للمدارس الابتدائية والثانوية وما في حكمها قرابة نصف قرن ليس لها كتاب سواء على أن المدرسين بعد أن تطورت طرائق التدريس لم يغفلوا في دروسهم ما أغفل الكتاب فأخذوا تلاميذهم بالتمرن على ما يدرسون .

ومن كتب النحو غير الرسمية التي ظهرت في أوائل القرن العشرين مهيئة السحاة في أربعة أجزاء سلسلة . للأخ بلاج مهتاش اللغة العربية بمدارس الصرب في مصر ، وكعناية الطالب وبغية الراغب للعقس يوسف الحبر بتاري الراهب الأنطوني ، ويكثر في الكتاب الأول الهوامش والتعليق للتكملة أو التوضيح أو بيان الحكم والأسباب ويشتمل على

تمرينات الأبواب المختلفة وليس يسلم من بعض الهفوات المبهمة
العارضة .

ثم ظهر كتاب النحو الواضح للأستاذين علي الجارم ومصطفى
أمين فخطا بالنحو المدرسي خطوة أخرى فمؤلفاه العجلايان من أعلام
اللغة والأدب وأساتذة التربية والتعليم وتقوم طريقة الكتاب على عرض
الأمثلة ودراسة خصائصها وملاحظة الفروق بينها ثم استنباط القاعدة
منها ، ويلى كل موضوع زاجر من التطبيق المتنوع يساير القواعد خطوة
خطوة ومرحلة مرحلة ولغته في القواعد كلغة الدروس النحوية توشك أن
تكونها لكنها في التمثيل والشرح ناصعة بيّنة عليها مسحة بادية من جمال
الفن ورقية .

وقد أقبل عليه المدرسون والتلاميذ في مصر والأقطار العربية
فأفادوا منه كثيرا وفي الكتاب شيء من هفوات فنية ولكنه أيسر من أن
يقعد به عن تحقيق المرادفة وظهرت بعده كتب شتى رسمية وغير رسمية
تأثرت في الخطة والطريقة ، فكان لها من ظاهره نصيب قليل أو كثير أما
خفة مثونته وقرب متناوله فهيئات ، وظهر كتاب القواعد النحوية مادتها
وطريقتها للأستاذ عبد الحميد حسن ويتضمن فيما يتضمن آراء المؤلف
في تيسير النحو وطريقة تدريسه وهي آراء حقيقة بالدرس والاعتبار . .

وظهرت في غير هذا المجال كتب أخرى منها شذا العرب في فن
الصرف للأستاذ أحمد الحملاوي وتهذيب التوضيح للأستاذين أحمد
مصطفى المراغي وأحمد سالم علي والكامل للأستاذ أحمد صفوت
وتقوم كلها على تلخيص المسائل وإتمام الشواهد والإقلال من الخلاف
ويعول أكثر ما يعول في نظامها ومادتها على كتاب أوضح المسالك لأس
هشام والتصريح عليه للشيخ خالد الأزهرى ، وظهر كتاب التطبيقات

العربية للأستاذ أحمد نجاتي ويشتمل على أسئلة عامة وتطبيقات موزعة في النحو والصرف وفي العروض والقافية وفنون البلاغة وقد التزم المؤلف الإجابة عن الأسئلة والتطبيقات ويشرح قواعدها ويوضح أسرارها في بيان ناصع ، وتفصيل صريح فيقف القارئ منه على علم غزير ونفع كبير .

وأهم ما يؤخذ عليه أنه ليس له فهرس ولا فيه شيء من نظام ويكثر فيه بعد ذلك التحريف المطبعي مع أن الذين تولوا طبعه ثلاثة من المدرسين .

ولما جاءت الجامعة المصرية (فؤاد الأول) جامعة القاهرة الآن ، ومضت تؤدي رسالتها وتضطلع بنصيبها في خدمة العلم والأدب إذاً آراء جريئة ووثبات بعيدة لم تسلم من الإسراف في بعض الأمور كأنما كانت انطلاقاً مكافئاً للجمود الذي خلقتة القرون الأخيرة أو تجاونا مطالبنا للثورة النفسية والتطورات المذهبية بعد الحرب العالمية الأولى وليس يعنينا إلا الإشارة إلى كتاب إحياء النحو للأستاذ إبراهيم مصطفى والرد على النحاة للأستاذ شوقي ضيف ، وقد تحدثنا عنها ولا يفوتنا أن نشير إلى جهود الأستاذ الكبير الدكتور عطية الصوالحي فمذكراته كانت سندا في بحوثنا ، وكتاب النحو الوافي للأستاذ عباس حسن وهمة أستاذنا الكبير راجي عفو الله أبو رجاء الأستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد الذي أخرج لنا الكتب القديمة في صورة قشبية تشرح المصدر وتسر الفؤاد وتغري بالقراءة والاطلاع حافلة بالتعليقات القيمة والشروح المفيدة كما أخرجت كلية اللغة العربية - حرسها الله معقلاً لأدب العرب ولعة القرآن أسقارا قيمة أخرجت النحو في صورة عصرية فريدة سهلت الصعب من النحو والصرف كدراسات تطبيقية للمرحوم الأستاذ عبد

السميع شبانه وذلك صعوبة الصرف الأستاذ محمد عمارة في كتبه التي أخرجها للسنوات الدراسية وكذا الدكتوران كحيل وعضية ، وأخرج الصرف الوافي لطلبة الصف الثالث أستاذنا الدكتور أحمد السيد غالي أستاذ النحو والصرف بالكلية عام تسعة وستين وتسعمائة وألف بوصف عناوين تسهل تناوله وتبويب يضمن الإحاطة به وأسئلة يجيب عنها اجابة شافية ، وهذا بخلاف ما أخرج في تاريخ النحو على يد المرحوم الاستاذ الشيخ محمد الطنطاوي وأستاذنا الدكتور عبد العظيم الشناوي .

وهناك أوجه من التيسير خلصت من الإعتراض والنقد فادخلت في كتب تلاميذ المدارس وجرى المدرسون على العمل بها ، لأنها ترجع في جملتها إلى صنع الإعراب والاقتصار فيها على قدر حاجة التلاميذ إما بالاختصار فيها أو استيعاء بعض المذاهب منها .

ثم دخلت في هذا العصر طائفة أخرى من خريجي المعاهد العليا والكليات انقطعوا للتأليف والكتابة في علوم النحو والصرف والبلاغة ، وأفرطوا في التسهيل والاختصار متكلفين الاستفادة من البيئة الى درجة كبيرة مبتدلة وان المكتبات تعج بهذه المؤلفات والمصنفات كذلك ، عطف عليهم إخوانهم من مؤلفي البلاغة بمختصراتهم ومؤلفاتهم المبسطة زاعمين أن الأذهان سوف تقبلها .

ثم خلف من بعد هؤلاء جميعا خلف ملثوا الأسواق وأغرقوها بكتب القواعد والبلاغة المبسطة السهلة المختصرة والمستوحاة من البيئة كما يقولون بأشكال وأنواع وألوان لا تعد ولا تحصى وأفرطوا في استعمال الأرقام والأمثلة والتمارين ، فهذه قائمة من الأمثلة من واحد الى عشرة تكون أحيانا بين خطين متوازيين بطريقة عمودية وأفقية ، وتارة توضع بين قوسين أو شرطتين ، لقد سئم الطلاب والمدرسون هذه

الوضعيات المختلفة التي تأخذ بالأبهار وتشوش على الأذهان وتلف العقول .

أفترى بعد هذا أن الشكوى من النحو انقطعت والتبرم بالسحاة قد ذهب مع الأيام هيئات فمن التلاميذ من يتعلمون دروسهم الأولى في رياض الأطفال أو المدارس الأجنبية وربما لا تنهيا لهم مع ذلك رقبة مستنيرة ولا توجيه رشيد ، فإذا دخلوا المدارس المصرية وجد بهم الحد هناك أخذهم الإعياء ولح بهم العثار فعجزوا عن مسايرة الركب أو انقطعوا عنه جملة ومن هذا الذي يهون عليه أن يقر بخطئه ويحمل نفسه تبعة التورط فيه ، انه لا يكاد يعرف في الناس ، فالحق صعب مروءة نفس المرء أعز عليه من كل شيء ، ومن هذا الذي يهون عليه أن يقر بعجز ابنه أو قصوره عليه في تربيته التسليم بالأمر الواقع اذا أخفق فينتجه به الاتجاه الذي يلائمه لا الاتجاه الذي يتمناه له ويريد له عليه إن ابنه بضعة منه وصورة له وهذا بهذا حقيق أن يحلفه في قومه وأن يغنى غناه في الأمر كله . وماذا عسى أن يحمله على الاقرار بهذا أو ذاك بل ماذا عسى أن يحمله على التمكيز فيه ، وهو واجد في غيره مراغما كثيرا وسعة ، فهناك المدرسة المصرية ان يرد تعميما ، وهناك اللغة العربية ولا سيما النحو ان يرد تخصيصا ، أليست لغة البلاد القومية ممن حق كل انسان إذن أن يتكلم عنها ويرد ضعف التلاميذ فيها الى النحو وأن يتكلم في إصلاحه ويتقدم بمقترحات فيه ، نعم هو النحو ولا شيء غيره فلكثير ذكريات عنه وعن أصحابه قديمة ، وهي لسوء الحظ غير سعيدة ولا شائعة ، وقد آن الأوان أن يذكرها ويأخذوه بها لئلا يكون لملدات الأكاد منها اليوم مثل ما كان لهم هم بالأمس ، وللنحو من غير هؤلاء خصوم كبار ، وان لهم القول في كثير فحبوا فيه ووصعوا وعيروا منه

وبدلوا ، ولما قيل لهم رويدكم بعض هذا فقد أسرفتم وكاد الشطط يذهب بكم أو هو قد ذهب بكم مذهباً بعيداً قالوا في صلف وتبجح . ما أنتم وذاك وما قولكم فيه انه ليس منكم ولا أنتم منه في شيء الزموا قديمكم ان شئتم فاعكفوا عليه ودوروا حوله ودعونا والنزعة الجديدة والرأي الحر الجريء . .

كان هذا في غير النحو ، لأنه تأبى عليهم وبقي على العهد به ممسكاً في حصونه مستعصياً على المحاولة والأمنية ، لأن له قوانين ثابتة وأصولاً راسخة لا ينفع فيها مجرد دعوى التجديد ولا يغير منها كذلك مجرد الرأي الحر الجريء . .

فارتفعت الشكاية وتجاوب صداها هنا وهناك يكتبها الكتاتيون ويحاضر فيها المحاضرون من الأباء وغير الأباء وذهب النحو منها بأضخم نصيب وهو وحده مدارها أو في الصميم من مدارها أو المثل الذي يضرب لتأييدها والاقناع بصحتها ولا تغنى عنها نتائج الامتحان ولا يشفع فيه تحول طرائفه ولا تجديد كتبه .

وسكنت الشكوى أو كادت ابان الحرب وما تلاها لقسوة ظروفها واشتغال الناس بها عن غيرها حتى أخذت الظروف تلين وأخذ الناس ينصرفون عن الاشتغال بها وتحركت الشكوى في هواده ورفق لا تجاوز مكاتب وزارة المعارف مسائرة لنزعات التغيير والتبديل التي كانت تؤشك أن تكون سياسة الحكم في مصر فقد غلبت الحزبية واشتدت المنافسة بين الأحزاب ومن يلري لعلها تعود جذعة ، لولا أن تداركها من تدارك من تغيير نظم الامتحان وتيسير النجاح على التلاميذ ، والآن ماداً علينا أن نصنع بالنحو أو نصنع له إبراء لذمتنا وأداء لواجبنا ؟

إن الإجابة عن هذا السؤال مترتب على الإجابة عن سؤال آخر
وتختلف باختلافها

لنحس لتحديد الإجابة ونفي الشيوع عنها علينا أن نورد هذا
السؤال الآخر وننظر اذا يكون الجواب عنه أولا ، ولو أن قوما سيكروه
ويصيقون كدأهم كلما وصل شيء بالدين أو حكم الدين فيه كأهم يرون
ذلك رجعية الى وراء وجمودا على قديم ومهما يكن من أمر السؤال
الآخر : هل يريد من العربية أن تكون كما أرادها الله لغة دين ودين في
وقت معا او نريدها لغة دنيا وكفى ولكن لا ينبغي حينئذ أن نبقي عكس
تسميتها بالعربية لأنها صائفة مع الزمن في هيئة ورفق أو في اندفاع وعنف
الى التحول عن سمتها والتكر لاصولها حتى تنتهي الى لغة غير اللغة او
ربما كان خير لنا من هذا ان نتخلص منها جملة ونتخذ لنا منذ اليوم الذي
نرى فيه هذا الرأي لغة أخرى غيرها من لغات الحضارة القائمة وان يكن
الاولى فلا مفر لنا الحفاظ عليها في صحتها واصولها كما ورثناها عن
اصحابنا الاولين بلا تغيير ولا تبدل في طرائق اعرابها الموروثة ولا في
مسائل اسميتها الموروثة على ما أقره المجمع اللغوي في أول عهده
بالحياة وإذا فلا غنى لنا عن النحو كما خلفه قدامى النحاة في جواهره
فكانوا من حفظة اللغة ورواتها وتجردوا لحمها والنظر في أساليبها ثم
جاءوا بما هدوا اليه وتبين لهم بالاستقصاء والتحري انه البيان العربي
كما كانت تصعده العرب .

ثم هم لم يفرضوا علينا القول فرضا ولا ألغوه البنا مرسلا ولكنهم
جاءوا به رأيا رأوه ونتيجة وقعوا عليها مؤيدة بالشاهد أو الدليل فان نكس
صوابا والا فباب التصويب مفتوح ووسائله معروفة مقرره

فما ضيقنا بالنحو ، وانما هو قانون اللغة التي قدر علينا ان نتكلم

بها وما جريرة النحاة فيه وما اساءتهم اليها به وانما هم أخذوه من العربية كما ألما أصحابها متكلمي انضيق بفلسفته ، وكيف ؟ وكل شيء من الثقافة اللغوية والدين قد دخلته الفلسفة وأثرت فيه وصبغته بصيغتها وما كان ممكنا أن نسلم فيها النحو وحده وإلا كان عجبا من العجب أو تلميقا من التنقيق يراد به اخفاء طابع الثقافة ورسم العصور في النحو خاصة ان نصيف بمدارسه ومذاهبه وتعدد الآراء في كثير من مسائله وكيف واعمدت الحياة فيه والرواية والفهم وظروف الحال والبيئة وكل أولئك مختلف جدا فلاه صادر عنها ومتأثر بها أم تضيق بعلمه وحجج المختلفين فيه كيف زمن طبع الانسان البحث عن الاسرار والسؤال عن هذه المجهولات الأفكار من الحجاج والنحاء بما أوتوا من هذا انما يستجيون للطبع المستنير في استنباط المسائل وعرضها في الناس فترضى العقول وتطمئن النفوس وتأخذ ما تأخذ عن بينه وتدع ما تدع من بينه .

ليست اللغة العربية مادة من المواد بل هي أداة من أدوات الثقافة ونافذة يشع منها النور ولا يقتصر الاستعمار على غزو الأمم بالجيوش بل ان الاستعمار الثقافي في أشد انواع الاستعمار وقد حاربتها الدول الاستعمارية بالتهوين من شأنها وشأن متعلميها ، لأنها لغة الوحي ولغة القرآن والدين بدعوا الى العزة واللغة تبعده عن دينه ، وقد ألم ثورة الفاتح من سبتمبر ألا تكون اللغة العربية لغة معترفا بها في المجتمع الدولي لأن أهلها لم يستطيعوا أن يفرضوا لغتهم على المجتمع الدولي في الأمم المتحدة وعدم الاعتراف بها يعني أشياء خطيرة في صالح الدول المستعمرة طالما أن الأمة العربية ضعيفة الشخصية ممزقة الكيان ومن خلال الظلمات الحالكة يبدو الضوء المستنير فقد بذلت جهودا مشكورة للاعتراف بها في منظمة الصحة العالمية فاللغة العربية هي الفرع

الرئيسي الذي يعتبر امتدادا غير منقطع للغة السامية فذلك أصبح موضع شبه اجماع من باحثي اللغة وعلمائها ومؤرخيها بأدق الأبحاث وأكثرها انتهاجا لأسلوب البحث العلمي ولعل هذا الى جانب عوامل أخرى هامة مأكسها صفة الاستمرار وأعطاها القدرة على الصمود في وجه كل مؤامرات الظلم والتخريب فان الأصالة التاريخية والبذر في أعماق تربته بأقوى البذور وأكثرها نقاء سبب من أسباب الاستمرار لأي كائن معنويا كان أم ماديا .

اللغة مع التاريخ :

وقد كانت هذه اللغة قبل بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم محصورة في شبه جزيرة العرب فلما ظهر الاسلام انتشرت فيما بين أواسط الهند وجبل طارق وما بين البحر الأسود وبحر العرب تشهد بذلك حروبها وألفاظها المستعملة في لغات الترك والفرس والهنود وغيرهم ومن اللغة العربية تنفرع لغات الحبشة وفروع أخرى .

إلا أنه من المؤكد تاريخيا أن اللغة العربية قد بدأت رحلتها التاريخية بكل الخصائص التي تميزها قبل الاسلام الحنيف وقد استقرت الأبحاث حتى الآن على أن ذلك بدأ قبل الهجرة المحمدية بأربعة قرون .

وقد أثبت علم اللغات المقارن أن اللغة العربية استمرت عبر أجيال طويلة قبل الإسلام حتى وصلت الى هذه التفرقة بين أحكام الأعراب والاستقرار على صيغ الأفراد والتثنية والجمع بأنواعه خاصة حموع الكثرة والنقلة في الأوزان السماعية ولا بد من أجيال أيضا ليتم تسبق حروف المعاني وادخالها في تركيب الجمل وتحديد عملها وتأثيرها كحرف الجر والعطف وغيرها . كل ذلك كان كاملا عندما جاء الاسلام .

وليس تعصبا أيضا أن نقول ان ما تتمتع به اللغة العربية من حصائص لا تتمتع بها لغة أخرى ولا بد من عرض أمثلة منها هنا وتحيل

من لم يقتنع الى كتاب الخصائص لابن جنى وفقه اللغة لعلي عبد الواحد وافي ودراسات في فقه اللغة للدكتور صبحي الصالح والعقريّة العربية في لسانها الأسوزي وهو كتاب نخب .

ان دلالة حيوية اللغة الأساسية ومقدرتها على الاستيعاب تكمن في أن كلماتها ليست مجرد كائنات مستقلة . وانما هي مصفوفة في مجموعات يربط بينها رباط تتفاوت قوته وضعفه من قوة الى أخرى وكلما ارتقت اللغة كلما اشتد هذا الرباط وهما يبرر تفوق اللغة العربية على غيرها من اللغات الحية والراقية .

فمفرداتها مجموعات يشترك أفرادها في ثلاثة حروف هي المادة الأساسية لها تضمها في إطار معنى عام ومشارك بينها .

بعد هذا تنفرد كل كلمة من المجموعات بصفة تعطيها معنى خاصا ولكنه يبقى ضمن إطار المعنى المشترك .

ثم يصبح لها تاريخ حياتي خاص يعطيها شخصيتها وذاتيتها بالاضافة الى المعنى الدقيق والمحدد مع كل الظلال والهالات التي ترسمها حولها مما يبعث في النفس شعورا ينسجم مع الظروف التاريخية للكلمة .

وإذا كانت الأبجدية العربية ليست أوفر من أبجدية بقية اللغات عددا إلا أنها أبلغ منها جميعها في كونها تقي بالمخارج الصوتية وفاء كاملا .

وهناك ميزة أخرى لا تشاركها فيها لغة وهي أن الكلمة الواحدة تحتفظ بدلالاتها الشعرية المجازية ودلالاتها العلمية الواقعية في وقت

واحد وتدل على المعنى العرادي في السياق دون غموض .

وثمة ميزة أخرى تفوقت فيها اللغة العربية وهي الإعراب لكافة
مفرداتها أفعالا وأسماء وحروفا حيثما وقعت بمعانيها من الحمل
والعبارات .

أضف إلى ما تقدم وكثير غيره العروض الذي ميز الشعر العربي
بخصائص لا مثيل لها في أشعار الأمم الأخرى ذلك الذي اقتنسه الفرس
تفصيلا له وكذلك شعراء العبرية .

وحسب اللغة العربية بعد كل ما تقدم أصالة أنها كانت بيان السماء
للأرض في القرآن الكريم وقد استوعبت معانيه وصوره وشموليته فكان
حافظها الأمين وكانت سبيلة إلى الناس إلا أن حيوية اللغة ترتبط بحيوية
الامة أي أنها ترتبط بمسيرتها صعودا أو هبوطا تقوى اذا قويت وتضعف
اذا ضعفت .

وإذا كانت اللغة العربية قد كتب عليها أن تتجمد وتنهزم فترة ما
فإن ذلك دليل على انهزام الشخصية القومية لأمتنا .

وإذا كانت قد بدأت تنهض اليوم فإن ذلك يعني أنها بدأت مسيرة
النهضة .

ولقد كانت الحركات الشعبية دائما في القديم والحديث تقترن
بفكرة ضرب اللغة والقضاء على فصاحتها بتعليب العامة عليها أو
اللغات الأجنبية مما تراه ونسمعه على ألسنة بعض المحدثين الذين
يدخلون الكلمات الأجنبية عرضا في حديثهم تدليلا على رقيهم المزعوم
والممسوخ

ولقد أبدعت هذه اللغة من مصطلحات العلم الكثير في وقت كانت فيه اللغات الأخرى ما زالت لم تتميز بعد .

وإذا كان للأمة العربية حضارتها المشوقة وهذا ما لا ينكره حتى الأعداء فإن اللغة العربية كانت أكثر الجوانب إشراقا في هذه الحضارة .

وما أحذه الفكر الأوروبي وغيره ونفى عنه الصفة العربية هو الأساس في تكوين الفكر الأوروبي الذي ينعم الغرب بحضارته ، لأن ونستورده ونعترضه نحن مشوها فننزل به وننزله معنا لأننا فقدنا القدرة على الإبداع والخلق عبر عصور التجزئة والتحلف .

أما الذين يصفون اللغة العربية بالفصور عن استيعاب مصطلحات التقنية فلا بد أنهم يجهلون ما يجهلون مقدرتها التي لا تدانيها لغة في الأرض .

إن الصورة التي حمل بها الأدب العربي والتي استوعبتها وعبرت عنها بإبداع هو أوسع ألف مرة من المصطلحات العلمية المحددة ، وإذا كنا نحن قد عجزنا فلا يعني عجز وقصور اللغة على الإطلاق ، بقول بشار :

كأن مثار النقع فوق رؤسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه

إن اللغة التي تجمع أشتات هذه الصورة وتركبها في هذا النقص المحكم ليست عاجزة أو قاصرة وإنما هي قوية الاستجابة خلاقة .

خيول مسرعة وسحابة من الغبار وسيوف تلمع وسط هذه السحابة وكأن الصورة بأكملها تجسدت في ليل مظلم تهاوى نجومه ومن الذي أتى بهذا الوصف البديع والخيال النادر إنه الشاعر الكفيف بشار بن برد ، ثم انظر الى هذه الأيجاز المحكم في قول نفس الشاعر :

فراحوا فريق في الاسار ومثله قتل ومثل لاذ بالبحر هاربه

انها الموسيقى الخفية تمتزج باحساس القاريء عن طريق هذا
الحصر والتقسيم ، أية لغة أقدر من هذه اللغة التي استوفت صورة
لمعركة انهزم فيها عدو بهذا التنسيق العجيب والإيجاز المعجز . هل
هذه اللغة عاجزة وقاصرة إن ذلك قول ظالم وجاهل .

وتدبر هذه الصورة التي يعجز أي عالم أو فنان وأية لغة عن
الإحاطة بها وقد احتوتها العربية وعبرت عنها بشكل محكم بارع :

وقد نبه النيروز في غسق الدجى

أوائل وردكن بالأمس نوما

يفتقها برد الندى فكأنه يث حديثا كان قبل مكتما

ورق نسيم الروض حتى حسبه بجيء بأنفاس الأحبة نعما

لا شك أن الصورة قد امتزجت بمشاعر الشاعر الداخلية فعبّر عن

تأثره النفسي بها وإن الانسان ليدعها بدون تعليق ليترك للقاريء أن يقف

على جوانبها وتركيبها ويخرج منها بالشكل الحقيقي ويرى أي ابداع
فيها ؟

وبعد هذا هل اللغة التي تستوعب وتحتضن بكفاءة أمثال هذه

المعاني المعنوية اللامدركة عاجزة أن تتعامل مع المادة المحددة
المقنة ؟

إن العجز كامن فينا فلا يجب أن نلصقه باللغة وأمثال هذا كبير في

لغتنا ، وقد يقول قائل إن هذا خيال ونقول : إن اللغة التي تقوي على

مطاردة الخيال ورصده وتجسيده في صور من أجزاء متعددة ، هي

بالتأكيد أقلر على رصد المادة المحسوسة ونقلها تعبيراً واضحاً

إن فرض لغتنا يعني فرض شخصيتنا وهي جذيرة بأن تكون شامخة بين لغات الأمم الأخرى ففي الخامس والعشرين من شهر يناير الماضي سنة 1973م⁽¹⁾ تم الموافقة بالأغلبية على استعمال اللغة العربية كلغة رسمية في الجمعية العمومية لهيئة الصحة العالمية .

والجمعية العمومية حينما اعتمدت مشروع الاقتراح المقدم من كافة الدول العربية فإنها تكون قد أحلت العربية مكانها اللائق بها بين لغاتها الرسمية لأنها أدركت ما لهذه اللغة من مكانة عظيمة بين اللغات العالمية ، ذلك أن هذه اللغة قد خدمت الفكر الانساني قديماً وبقلت تراث الأجيال المتعاقبة عبر التاريخ فوجب أن تمكن من خدمته حديث ويعترف لها بالفصل والاقترار على مواصلة أداء رسالتها العلمية في جميع فروع الثقافة والمعرفة ، وتساهم في خدمة الفكر المعاصر وتساهم ركب المدنية وتواكب العلم كما صنعت أول مرة ومعنى هذا أن عالميتها المعترف لها بها اليوم ما هي الا تأكيد لعالميتها بالأمس وقد طبقت الوفود العربية مع وفد الجمهورية العربية المتحدة ما هدف به أمير شعراء العربية المرحوم احمد شوقي :

ويجمعنا إذا اختلفت بلاد يبان غير مختلف ونسطق
فأشرت هذه الجهود مشروع القرار التالي :

استعمال اللغة العربية كلغة رسمية في الجمعية العمومية لهيئة
الصحة العالمية اقتراح مقدم من : الجمعية العمومية الخامسة والعشرين

(١) حريفة العجر الجطد . الثلاثاء 3 من المحرم 1393 هـ الموافق 6 من فبراير 1973 الموافق 133

لهيئة الصحة العالمية .

اشارة الى القرار : أ ب 490 -- ٥٦ للمجلس التنفيذي بإدراج موضوع استعمال اللغة العربية كلغة رسمية للجمعية العمومية للهيئة في جدول أعمال الجمعية العمومية الخامس والعشرين .

واعترافا بأهمية اللغة العربية نظرا لازدياد عدد الدول الأعضاء التي تستعملها كلغة رسمية وبعد الأخذ بالاعتبار لمساهمة اللغة العربية في الحضارة والتأثير العربي على التقدم العلمي والطبي بصفة خاصة .

(1) استعمال اللغة العربية كلغة رسمية للجمعية العمومية للهيئة .

(2) تعديل المادة 84 للنظام الداخلي للجمعية العمومية للهيئة على النحو التالي : مادة 84 تكون اللغات الانجليزية والعربية والصينية والأسبانية والفرنسية والروسية لغات الجمعية العمومية الرسمية وتكون الانجليزية والفرنسية لغة العمل .

ان تكاتف العرب كما قال الأخ الدكتور عصام ساسي رئيس الوفد العربي الليبي واتفاق الوفود العربية على تسديد المعجز المالي للهيئة هو الذي أزال عقبة استعمال اللغة العربية كلغة رسمية وتبين أن هذا المعجز لا يزيد عن 24 ألف درهم وتبين أن هذا المبلغ ليس بحجة ودون دفع درهم ما .

وقال رئيس الوفد في نهاية الحوار : إن على اللجنة الصحية للحامعة العربية أن تتدخل في مثل هذه الموضوعات وأن تعي مسؤولياتها كاملة وتطرح الموضوعات للنقاش وتجري الاتصالات بشأنها وخصوصا في العلاقات الدولية ، لأن الدول العربية يجب أن تمثل ونطلق

كمجموعة وليس كتول منفردة ، فاللغة العربية ممكن ادخالها في أية
هيئة دولية متى توفر التصميم والعزم على ذلك لأن كل دول العالم مقتنعة
بها وإذا اتحدنا تقشعت السحب التي يحاول تجميعها الأعداء فتدخل
لغتنا في كافة المنظمات الأخر لهيئة الأمم المتحدة بقوة وحدتنا وعدم
تفريطنا في شيء من تراثنا ومثلنا العليا وقيمنا العربية يكون نصرنا مؤررا
وذكرنا منشرا والحديث عنا عاطرا في كل مكان لأن هذه الأشياء كانت
دائما الزاد الذي تزودت به الأمة العربية في معاركها المريرة ضد
الأعداء .

عود على بدء - حركة الاستشراق :

سبق أن فندت آراء المستشرقين في أن العرب لم يرثوا لغتهم
معربة وإنما اختلقها النحاة خلقاً وهذه ادعاءات قصد منها الحط من شأن
اللغة تنقيساً لحقد هم عليها بمحاربتها وقصتهم مع اللغة قصة تطول نرى
أن المناسبة قد حانت للتحديث عليها ، فقد كان لهذه الحركة آثارها على
من تثقفوا ثقافة أجنبية جعلهم كاليغاوات يرددون كلامها والعيار الذي لا
يصيب يحدث (دوبا) كما هو معنى المثل العامي .

إن نمو الشعور بالقومية العربية لدى العرب جعل المستشرقين
يلعبون دوراً هاماً في طمسه دونوا أحداث التاريخ كما يريدون في دائرة
المعارف الإسلامية وشوهوا صورة العرب في الجاهلية وحسبنا هنا أن
نشير إلى كتابين هما تاريخ الشعوب الإسلامية للمستشرق الألماني كارل
بروكلمان (1868 - 1956) وتاريخ العرب والشعوب الإسلامية
لمستشرق يدعي كلود كاهن الأستاذ في جامعة باريس حالياً .

وقد كان الكتاب الأول معتمداً في كل الجامعات العربية كمصدر
وكتاب للدراسة فلما ظهر الثاني ولما يصدر منه إلا المجلد الأول أقرته
بعض الجامعات بدلاً من الأول بحجة أنه أكثر ثقة وأكثر دقة في منهجه
العلمي للدراسة التاريخ من سابقه (بروكلمان) .

ليس الحديث هنا تقييماً وتفتيذاً لكل المزاعم والاقتراءات التي

تضمنها الكتابان يكفي منها أنهما ينظران الى النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه مؤسس ديانة فقط وقد أنكروا الشعر الجاهلي وذكروا انحطاط شأن العرب وتوحشهم وتخلف عقليتهم ونسفوا ريادتهم للتحارة وشجاعتهم ولعنتهم وأدأبهم . ذلك الأدب الرفيع بكل ما فيه من نفحات إنسانية وبكل ما فيه من جمال النفس وصفاء الروح فلا يعبر بنظرهم عن شيء بينما يعتبرونه عند الآخرين قياسا للرقى والتقدم . .

ان بيتا واحدا قاله شاعر جاهلي لمحبوته يضعهم في أعلى عليين من التحضر ويجعل الغربيين الهمجيين في ناحية الجنس الذي يزاوون عندهم دون ما ضابط من دين أو خلق أو ضمير يجعلهم في أسفل سافلين مهما ادعوا من إتفاقهم برتوكول الانتيكيت : استمع الى الشاعر العربي الجاهلي يقول لمحبوته :

أذود سوام الطرف عنك وماله الا أحد إلا عليك طريق
إنه المعنى الذي عبر عنه عزيز اباطة الشاعر الحديث :

نغضي حياء ونغضي عفة وتقي إن الحياء سياج الحب مذ كان

انظر الى تعبير الشاعر سوام المأخوذ من البقرة الجامعة في المرعى يجذبها العشب الأخضر لتملا بطها بلا حدود إن النظر الى الجمال الأنثوي يماثلها ولكن الشاعر يضبط جماح نفسه عن الانطلاق وملء العين فأية إنسانية رفيعة تلك إنه أرقى درجة من الشاعر العفيف الذي يقول : فلا والله ما كان الا الحديث والنظر فبينما تمتلئ صحف الغرب عن فضائح تنل لها العجيين بين رجال السياسة عندهم وما يتحدثونه من خليلات وعشيقات تاركين الزوجات . . .

ان لغتنا العربية لغة متينة شامخة بين لغات الأمم بكل ما فيها من

عمق وبكل ما تعبر به عن ابداع عقلية متكلمها للدرجة أنها كانت مصدرا من مصادر قواعدها . تلك اللغة التي استوعبت كتاب الله بكل الصور الدقيقة التي انتظمت وبكل الدقة في أحكامه وبكل أوعية الجمال الغني التي تحدثت وما زالت تتحدث الانسان في دقتها وإعجازها ، تلك اللغة لسان اهل الجنة ولغة القرآن ووعاء حضارات الدنيا بأسرها ورسالة العرب الى الانسانية ووسيلتهم لهداية البشرية .

كل هذا ليس شيئا يذكر بطمسونه أي يقفزون فوقه وصولا الى أغراضهم التي تتنافس مع أبسط قواعد الأمانة العلمية بل هو خيانة للانسانية وامتهان لها لأنه سرقة لتراثها

ما الغاية وما الهدف ؟ هل كان ذلك كله بدون غاية يقصدها او هدف يسعى اليه ؟

كانت الغاية تتمثل في نقطتين : الأولى : أن هذه اللغة وهذا التراث هو مصدر اعتزاز عند العرب بقوميته وغذاء لذاته القومية ولذا فلا بد من مسخه وتشويهه بل وطمسه إذا أمكن لاجتثاث جذوره من التاريخ .

الثانية : أن العقلية العربية وهي في هذا المستوى من التخلف وفي هذا الوضع الاجتماعي البدائي ، كانت حفلا لانيات وتقبل أية أفكار ويقصدون أن القرآن ليس شيئا متفوقا وجامعا نفيا للوحي الالهي .

وهم إذ يفعلون ذلك فإنهم يدركون معنى اعتزاز العربي بذاته القومية وما ستصير اليه هذه الذات وقد كرمت بحمل رسالة السماء كقيادة مسئولة أدت الأمانة وتحملت ما تتطلبه من مكابدة وعناء انهم يدركون ان ذلك سيحولها الى قوة تمتلك طاقة لم تتوفر لأمانة ما وبالتالي فهي بما

تحمله من قيم روحانية ومثل رحمانية سوف تكون حربا على الظلم
وهداية ونورا للانسانية في دروب الحق والخير وصولا الى السعادة
والاطمئنان .

وقبل أن تتجاوز هذه النقطة . لا بد من ربطها بحركة ما يجري
على الأرض العربية منذ بدأ مخاض الثورة العربية وحتى بلغ أوج عنفه
عام ست وخمسين وتسعمائة وألف .

نشير هنا الى وثيقة تركها اللورد كينشنر الذي كان حاكما عاما على
السودان ودرس المنطقة العربية لقد رصد الحركة فيها وسجل أن هناك
شعورا قوميا سيؤدي في النهاية الى الوحدة العربية وأن الوطن العربي
بموقعة الاستراتيجية وخبراته سيتمكن من استعادة امجاده واقترح
للحيلولة دون ذلك بزرع جسم غريب بين شقي الوطن العربي في آسيا
وأفريقيا هي اسرائيل التي ينفذ جزء كبير من امكانياتنا للحيلولة دون
خطرها كان من الممكن أن تتجه نحرباء الحضارة والتي مكنتها بريطانيا
من فلسطين .

وقد عمل هؤلاء المستعمرون على إحياء النعرات الطائفية بين
المسلمين والمسيحيين والإقليمية المصرية والقومية السورية والأمية
الشيوعية أو الأمية الاسلامية في تونس والهدف ضرب الوحدة القومية
وافتعلت المعارك بين القومية العربية والدين الاسلامي الحنيف إمعانا
في التمزيق والتفتيت مع أن القرآن الكريم جاء مؤكدا للقومية الانسانية
﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ والقومية العربية : ﴿ كُتِّمَ خَيْرُ أُمَّةٍ
أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾

وإذا اقتصر الأمر على بعض المستشرقين ودعواتهم الخبيثة
ودسهم الرخيص لهان الأمر فقد عرفنا الشر لتقنيه ولكن الأدهى والأمر أن
بعض من وضعوا لبيان الثقافة الغربية ونحن لا نحجب أنفسنا عنها بالعقد
ولا نصدها عنا بالتعصب بعض هؤلاء يرددون آراء المستشرقين هذا هو
الأستاذ عبد الحميد عبد الغني مدير إدارة الفضاء بالأمم المتحدة يطلع
علينا في جريدة الأهرام بمقال بعنوان : قوانين التعليم بتاريخ 1971/8/13
يقارن فيه بين اللغة الانجليزية واللغة العربية قائلا : الاجرومية
الانجليزية مهما تكن شيء هين يسير بالنسبة للنحو العربي الذي ما زال
يتمسك مثلا بشيء لا نكاد نستعمله وهو المثنى .

اللغة الانجليزية ومثلها معظم اللغات الحية فيها مفرد وجمع
ولكن تزيد زائدة لا فائدة منها بنسبة 33% باستعمال المثنى مذكرو ومؤنثه
وما يلزمهما من افعال ومن صفات واللغة الانجليزية فيها جمع . اما
جمعنا ففيه مذكر سالم وفيه مؤنث سالم وفيه أيضا جمع تكسير . وجمع
المذكر أهون أمرا من جمع المؤنث فنقول في جمع المذكر مثلا :
الرجال الذين . . . أما ان كن من النساء فعليك أن تعرف أنهن النساء
اللاتي واللاتي واللواتي وتقول في اللغة العربية هذا رجل طيب وهذه
امراة طيبة وهذان رجلان طيبان وهاتان امرأتان طيبتان وهؤلاء رجال
طيبون وهؤلاء نساء طيبات ، أما في اللغة الانجليزية فتستعمل كلمة
واحدة هي OOD لهؤلاء جميعا .

إنه يعد الميزة التي بواسطتها يفرق بين المعاني ويسهل
الاستعمال عيبا ، لماذا لم يتحدث عن شذوذ اللغة الانجليزية وعدم
اطراد قواعدها فتارة يكون الجمع بزيادة حرف (S) في الآخر ، كما في
جمع طائر وطائرة بتغيير حرف في الكلمة كما في جمع رجل

ثم يمضي في ذكر الصعوبة قائلا : على الطفل الذي يتعلم اللغة العربية في أمريكا أن يعرف حروف المعاني تلك التي تقلب المعنى رأسا على عقب ، فرغب في الشيء هي تقيض رغب عن الشيء ، وانصرف عن الدرس ، هي تماما عكس انصرف الى الدرس ، وهذه الكتابة بالحروف العربية إنها حروف جميلة للزخرفة ، أما للكتابة فما أكثر مشكلاتها . تتكون اللغة المنطوقة من سبعة وعشرين حرفا ولكن عندما نكتبها فإن هذا الرقم يتضاعف أربع مرات فالحرف يكتب على أربع صور حسب موضعه من الكلمة في أولها أو في آخرها أو في وسطها لو كان منفصلا ، ومع هذا كله فليس من السهل قراءة ما تكتب . فإن الكلمة الواحدة يمكن أن تقرأ على ثلاثة أو أربع وجوه ، كلمة - كتب - مثلا لا تعرف : أمي فعل ماض أم ماض مبني للمجهول أم جمع كتاب إلا إذا عرفت قبل أن تقرأها إنها مشكلة جسيمة لخصها قاسم أمين في جملة واحدة حين قال : في اللغات الأخرى تقرأ لكي تفهم وفي اللغة العربية تفهم لكي تقرأ .

ما وظيفة اللغة إذا لم تكن المهم والافهام وما عيب اختلاف معنى الحرف باختلاف معناه في الجملة ، ولماذا يستنكر الحروف في اللغة العربية ولا يتحدث عن هذه الحروف الكثيرة الصامتة التي ترهقا في حفظها في اللغة الانجليزية إذا انضم الى حرف كان له نطق خاص فإذا جيء بحرف آخر مع الحرف الأصلي تغير النطق .

أذكر أن زملاءنا مدرسي اللغة الانجليزية بمعهد التربية العالي للمعلمين عند الترجمة كانوا لا يحسنون إيجاد الكلمة العربية التي تعبر عن معنى الكلمة الانجليزية لقصور باعهم في لغة آبائهم وأجدادهم فكان يهتف بي أستاذي الدكتور ابراهيم حافظ لإسعافهم . وكانت هناك

حركات تنادي بكتابة اللغة العربية باللاتينية بحجة صعوبتها .

وهذه دعوى سبق أن نودى بها وهي حركة تبغي القضاء على

اللغة

والكاتب المذكور يعاود المتناداة بها قائلا : منذ ثلاثين سنة دعا قطب من أقطاب الفكر والفقه والقومية المصرية هو المرحوم عبد العزيز فهمي إلى كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية وقد وثدت الدعوة في مهدها كما كانت توأد البنات في عهد الجاهلية ، أما يجدر بنا أن نفكر في هذه الدعوة بعقل لا يثقله التعصب لما ألفناه ولا تقيده السلفية وشعارها الأبدي ، هذا ما وجدنا عليه آباءنا ، وكم أود أن تقوم دار من دور النشر بإعادة طبع هذا الكتاب ونشره بين الناس فإنني أظن أن معظم المتعلمين منا لم يسمعوا به ولا بالدعوة الجريئة التي دعا إليها ، سبحان الله أكل هذا الطعن والهدم يوجه إلى اللغة لأن له ابنا يتعلم في أمريكا . وهل هذه الظروف تستدعي أن نفرض أن ظروف كل متعلمي العربية مثل ظروفه ، فتكون الكتابة باللاتينية سهلة عليهم ، لقد صدق الله ﴿إِنْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ وَعِدُوا لَكُمْ﴾ لأنهم يسرون الإنسان مع الهوى الجامح ناسين قول الله سبحانه : ﴿فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تَعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ .

والآن مالي لا أنكر من النحوشيثا كأني عنه راص واليه مطمئن والوقع أن الرأي المغيب في ثنايا البحث يفهم منه أنني لا أنكر شوائب لسحو من حست تعدد الآراء وكثرة التحليل والفلسفة ولا أصيف بها لأسا بكثرة هذه الآراء تقدم زناد الفكر ونصل إلى الصواب وإنما المنكر الإسراف فيها والافتتان بها كما تتمثل في أسفار القرون الأخيرة قرون الترايد والتكرار فانيهمت المسائل واضطراب النظام وعمت المعالم

والأصول ، فالذي علينا أن نصنع أمران : الأول : أن نرجع النظر فيه من جديد ، لا على أنه فاسد مختل يستحق الهدم ولكن على أنه صالح مشوب يغشاه غبار الزمن ويختلف فيه الجوهر بالصدف والفاق بالزيف ، حاجته أولا وأخرا أن تنفض عنه الغبار وتنفي الشوائب ونعرض عرضا حديدا نرجع النظر في أبوابه فنقدم منها ونؤخر ونصيف إليها ونحذف على نور من المنطق وتساقق النسق ونرجع النظر في مسائله فنلغي الشروط المنقوضة ونوجد الأساليب المكررة ونطلق الأصول المقيدة عند الحاجة المقتضية وفي الحدود المرسومة على هذي من أقوال الأئمة حتى لا تصبح اللغة هدفا لبعض النزوات الجامحة والآراء الهادمة ، ولتكن لنا أسوة حسنة في أستاذنا الجيليل أحمد الاسكندري رضوان الله عليه ، اذا قدم الى المجمع اللغوي مقترحاته الجليلة في الاشتقاق والمطاوعة والتعدية وغيرها .⁽¹⁾

فقد رجع رحمه الله في كل أولئك المعاجم يتبع ويستقصي وإلى آراء النحاة وفقهاء اللغة يستوحي ويستشهد حتى خلف من هذه وتلك بالرأي الحصيف والنتيجة المعجدة ، ولم يسع المجمع الا أن تفرغ عليها ويأذن في نشرها فلقيت من العلماء وأهل الغيرة على العربية رضاء عاما وارتياحا شاملا واستحق الأستاذ رحمه الله ثناء جميلا وشكرا جزيلا وذكرًا باقيا .

وليس يقتصر فضله فيها على جهده الجهيد وأثره الحميد في تطويع اللغة وانما ثروتها وتيسير التعبير بها ولكنه يمتد كذلك الى طريقته في الاهتمام اليها والاحتجاج لها فقد وضع بذلك دستور البحث المحوي

(1) مجلة المجمع اللغوي

الجديد كما ينبغي أن يكون لتنمو اللغة نموا ذاتيا باستحياء القديم واستخلاص الدقيق فتبقى على صلتها المقدورة بما فيها وتأمين عوادي الاندثار والدروس في مستقبلها .

وبرجع النظر في شواهد فتمحصها ونخلق روايتها وتعززها أو نتبدل بها غيرها أو نحذف منها ما نراه حقيقا بالحذف لشواهد اللهجات البائدة والروائد اللاحقة التي لا قيمة لها ولا رجاء فيها ولا حاجة إليها .

وبرجع النظر في علله لا تبقى منها الا ما يتصل بالمعنى ويتفق مع طبيعة البيان الرفيع والذوق الصحيح فاذا ما خلصت المادة واستقامت على ما نريد رجعتها اليها ، نسلکها في نظام التأليف الحديث ونجلوها في معرض من لغته العتيقة ، عسى أن يكون بذلك سفر العصر في مكتبة النحو وندعوه فيلبي الدعوة وترغب اليه فيسعد بالطلبة في غير إعانات ولا إضاعة وقت ، وندعه أثرا بعدنا يحدث الأجيال المقبلة عن صنيعنا بالنحو وأثرنا فيه كما تحدثنا أسفار الماضيين عن صنيمهم له وأثرهم فيه .

هذه خطة مجملة لكنها فيما أرى كافية ، لأنها على إجمالها واضحة المعلوم والخطوط وأعتقد أن المقام لا يتطلب البسط والتفصيل على كل حال ، لأنه نوع من التقيد قبل الألوان والمجال الآن للنظر المجرد وما أكثر ما يخالف العمل والنظر يقتضي تغييره أو تعديله فحسبنا ذلك وكفى .

والأمر الثاني : أن نعمد الى أسفار النحو القيمة ذات المزية الخاصة فخرجها إخراجا عصريا كريما وقد أخرج بعض كما سبق أن أشرت ولا يزال بعض تحت الإخراج ، وكلاهما قليل ،

وأخيراً ما أخرج كتاب (النحو المصفى للدكتور محمد فرح عبد
المدرس بكلية دار العلوم الذي قدمه الأستاذ حلال العريان حريده
الجمهورية منذ شهور وجميل أن نقدم النحو الوظيفي للناشئة صافياً رتعا
ولكن المؤسف أن يذم مقدم الكتاب (النحو القديم) وأمثله التي قدمت
علماء وأخرجت شخصيات لا تزال آثارهم باقية وأعمالهم حادثة فقد قدم
الكتاب بعنوان كبير . سقوط (زيد) و (عمرو) من النحو العربي ثم
قال : سقط زيد وعمرو من أمثلة النحو العربي وسقطت مع هذه الأمثلة
التقليدية كتب النحو التي امتلأت بالحشو واللغو من الكلام الذي لا
يعطى فائدة تذكر وإنما كانت الفائدة في التجارة (هي الربح) فهي في
النحو كلام مبيد وعلى هذه القاعدة وضع الدكتور محمد فرح عبد
المدرس بكلية دار العلوم كتابه الجديد (النحو المصفى) كإضافة جديدة
لمحاولات تصفية النحو العربي من كل ما تعلق به ، من تعقيد وإغراب
في الأمثلة وفي القاعدة حتى ظن الدارسون أن اللغة العربية لغة لا تصلح
للكلام العادي ولا يسهل استعمالها في الحوار اليومي ، وظهرت دعوات
غريبة لاستعمال العامية واتحادها لغة تخاطب وتعامل ، ويقول الدكتور
عيد : إن صورة الكتاب عاشت في عقله ووحدانه زماً طويلاً ، بدأت
عندما أكدت له صحبته لكتب النحو القديمة أن هذه الكتب صعبة الفهم
ويتعذر استيعابها على الدارسين والمتخصصين أنفسهم بسبب امتلائها
بالحشو والفضول والمصطلحات التي لا تفيد .

ويقول إن بعض جهد القدامى مفيد وبعضه طميلي معوق عن
الوصول إلى ما هو مفيد ومن هنا كان لا بد من بذل جهد محقق بعرب
المفيد من النحو والإبقاء على النحو اللغة لا نحو الصنعة .

ويؤكد الدكتور عيد أنه عاش التجربة في صورة أخرى مع

الدارسين المتخصصين من طلاب اللغة الذين ضجوا بشكواهم من
الحو وصعوباته التي تتحل في تشتت أفكاره وتجمد أمثله وغرابه
شواهد .

وإذا استعرضنا الكتاب وجدنا المؤلف يبلوّه بإصباح مفهوم
الكلمة والكلام وصور كل منهما لدى علماء الحو ويحصر صور
(الكلام) في الحملة الاسمى الفعلية ويحصر صورة الكلمة في (الاسم
والفعل والحرف) وينفس أسلوبه السهل في العرض ينتقل الى (المعرب
والمبني) من الكلمة ليدخل في رحلة شيقة مع بقية أبواب النحو .

ويقول : إذا كانت الفائدة بصفة عامة هي أساس ما يقبل وما
يرفض فهي في التجارة بمعنى (الربح) ويقصد بها في النحو أن تؤدي
لحملة معنى تاما متكاملًا يمكن أن يسكت عنه المتكلم ويقتنع به
المخاطب

ويستعرض المؤلف جمال اللغة العربية في كل باب من أبواب
النحو ، ويشير الى بعض الطمليات اللازمة لاضفاء هذا الجمال على
موسيقا الجملة فإذا قال الشاعر :

وليل كموج البحر أرخى سدوله علي بأنواع الهموم ليأتي^١
فان المعنى رب ليل بضم الراء و (رب) حرف جر يفيد التقليل
ورقوع الحدث في بعض الأحيان وقد تزيد أو تنقص كلمة أو حرف أو
جملة ويكون لكل منها موقع يؤدي معنى مفيدا ويربط الدكتور عبد أمثلة
كتابه بالتطور العلمي المعاصر ويستغل في ذلك معلوماته العامة بعد
اسقاط كل الأمثلة التقليدية ويأتي بجديد يمكن للدارس أن يأتي بأمثلة
من فكرة على منوالها

ويقول المؤلف : إنه عرض الكتاب بأسلوب علمي مدروس

فنظم الأفكار المصفاة بطريقة تصل الى الذهن متكاملة ومن أقرب طريق ، وقدمها بأسلوب منظم ملخصه في سطور قليلة ثم يعرضها في مقدمة كل باب بلا غموض واستخدم فيها أمثلة يسوقها كمعلومات جديدة تنمي عقل الدارس وتصلح وجدانه وتضيف الى أفكاره في النحو أفكارا جديدة تأتي بها هذه الأمثلة المشوقة التي تؤدي مهمتها في إفهام القواعد دون تكلف أو صنته ولم يتجاهل ثروة النحو من الشواهد الثرية والشعرية الفنية المعنى باللفظ والبناء والموسيقى .

هذا طيب مقبول ولكن لا غنى للمتخصصين عن الرجوع الى النحو في مصادره الأولى وبأمثله الماثورة فهي التي كونت العقليات الناضجة ولا زلنا نذكر اجابة لأحد علماء النحو حينما سئل في الفقه في مبحث العبادات : نسي شخص أن يسجد للسهر فهل يسجد لنسيانه سجود السهر فقال : لا ، وعلى ذلك بأن المصفر لا يصفر وهذه علة نحوية .

مقترحات فيما يجب أن تكون عليه كتب النحو للناشئة :

(1) أرى أن تكون كتب النحو للناشئين متبعا فيها التعليمات الآتية :

(1) يجب أن تكون مناسبة لاستعداد الطلاب ومواهبهم العقلية بين السهولة والصعوبة وسطا بين كتب النحو الأزهرية وكتب المدارس .

(2) أن تكون متدرجة تبعا لتدرج عقول الناشئين ومبلغ استفادتهم من خبراتهم السابقة فيكون الكتاب الأول مبنا على الاجمال ثم يؤخذ بعد ذلك في تفصيلها على التدرج .

(3) أن تكون متمشية مع الطريقة الاستنباطية لقربها إلى عقول الناشئين وسلوكها سبيل النطق الصحيح .

(4) أن تجنب ذكر الاصطلاحات النحوية لقواعد لم يعرفها الطالب كالموازنة بين المبتدأ أو الفاعل مثلا عند الكلام على المبتدأ وهو لم يأخذ الفاعل حتى لا يضطر الى حفظ هذه الاصطلاحات بلا فهم .

(5) أن تكون حاوية لتطبيقات عقب كل باب من أنواع الكتاب في جمل مبتكرة فصيحة شائقة محسوسة متزعة من معلومات التلاميذ في المسون المختلفة المقررة عليهم ومن يبتهم متدرجة تبعا لموهم .

(6) أن يكون الكتاب المقرر في كل سنة ملائما للزمن المخصص للدراسة فيها بحيث لا ينتهي العام الدراسي إلا وقد فرغ من تدريسه

(7) ترتيب الأبواب ترتيباً منطقياً بحيث لا يقدم باب واحب التأخير
عن غيره .

(8) جودة الطبع ، فالتشويق ليس قاصراً على الأسلوب بل جودة
الطبع وحسن الورق تجعل الكتاب جذاباً في منظره محبباً إلى القراءة فيه
من جميع نواحيه .

أمل كبير في الأزهر :

إذا كانت القبلة وجهة المسلمين بصوبون شطرها نظرهم فإن
الأزهر هو القبلة الثانية التي يشع منها النور وإذا كان القرآن مائدة السماء
فإن الأزهر هو مائدة الأرض تنزل بين هذا وذاك رحمة الله على الخلائق
وتفيض منهما سحائب الرضا والرضوان ، وحسبك أن تتبين ذلك إذا
خطوت إلى فناءه ومشيت بين أروقته ووجدت الناس هناك قد اجتمعت
من كل صوب وحذب لينفعوا علة الجوع والظما . . .

والمسلم إذا أخذته العيرة على الأزهر فقام يدافع عنه إنما يدافع
عن تراثه الذي به يفاخر ويزهو وليس الدفاع عنه إلا أن تعمل جهدين
على أن يتجه أبنائه وجهة الحق غير زائغين ولا منحرفين وأن نرغبهم في
العلم وأن نعلمهم قول المصطفى صلى الله عليه وسلم من أراد الدنيا
فعليه بالعلم ، ومن أراد الآخرة فعليه بالعلم ومن أرادهما معا فعليه
بالعلم .

وقد حمدنا لثورتنا المباركة اتجاهها إلى تنظيم الأزهر ومن
حسنات هذا التنظيم أنه دل على الإحساس بمكانة الأزهر الشريف تلك
المكانة التي تحتاج إلى العناية والاهتمام وأنه سيؤدي إلى دعم مدارس

نحفظ القرآن الكريم كما ينص على الاحتفاظ بمكانة الأزهر الشريف وشخصيته ورسالته ولكن ماذا حدث في التطبيق ؟

عند إشارة القانون الى أن طلاب المعاهد الابتدائية والثانوية سيجمعون بين المناهج الأزهرية والمناهج المدرسية المدنية كان هذا الجمع على حساب علوم الدين واللغة إذ أنه لما كثرت المواد التي ربت على عشرين مادة اكتفى من الكتب الأزهرية ببعضها لقد كنا ندرس بالابتدائي قطر الندى وبل الصدى وشنور الذهب كاملين كل كتاب في فرقة دراسية أما الآن فهذه الشفرات من العلوم الأزهرية ليست قيمة باخراج شخص متمكن .

وفي أول حديث مع أول وزير بالأزهر فضيلة الاستاذ الشيخ عبد العزيز عيسى منشور بالعدد 2530 بتاريخ 3 ربيع الأول 1393 هـ الموافق 6 ابريل 1973 كتب أحمد أبو كف⁽¹⁾ وقد كان سؤالي الأول حول الأزهر وحول القانون الجديد الذي بدأ منذ أكثر من عشر سنوات لتطوير الدراسة فيه وماذا أثمرت هذه السنوات وأقول للوزير : هل ترون أن قانون الأزهر بحاجة الى تعديل الآن ؟

ويرد قائلا :

«قانون السماء هو الذي لا يتغير ، لأنه من صنع العليم الخبير (لا يأتيه الباطل من بين يدي ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد)

أما قوانين الأرض قوانين البشر أو القوانين الوضعية فهي خاصة بتغير دائما وقانون الأزهر دخل منذ سنوات مرحلة التجربة وقد أثبت

الممارسة صلاحية جانب منه وحاجة الجانب الآخر الى شيء من التعديل .

وليس من شك أن بعض الأهداف التي تراد منه لا يزال محتاجا الى علاج .

ونرجو أن يكون إنشاء وزارة جديدة لشتون الأزهر معينا على ذلك كما نرجو أن ننتفع بما أسفر عنه عند التطبيق في المرحلة السابقة وأن نحاول تثبيت ما يكفل له لسلامة الحركة في المرحلة القادمة . وهذا جواب ضني عن كل تعليق .

ان رسالة الأزهر الشريف الأساسية هي صيانة علوم الدين وعلوم اللغة ونشر الاسلام والدفاع عن تعاليمه والأزهري لا يتقن هذه العلوم الا إذا قضى في الأزهر ما يقرب من خمسة عشر عاما ، ونحن نريد من الأزهر أن يخرج علماء في الدين ودعاة للإسلام وحراسا للغة القرآن وآدابها وهي رسالة ضخمة ليس بالكثير أن يتخصص فيها الأزهر وليتنا مركز العناية والاهتمام على تمكينه من كافة الأسباب والوسائل المادية والأدبية التي تجعله قائما بهذا التخصص في إتقان ومهارة .

إن الجامعات المدنية أولى بهذه الكليات العملية ومن الميسور له ذلك بفتح أبواب الكليات الجامعية أمام الراغبين والصالحين من طلاب الأزهر بعد أداء امتحان المعادلة المناسبة ومن الميسور لنا ذلك أيضا بتقرير نصيب من الثقافة الدينية في الجامعات المدنية ، ومن الميسور ذلك أيضا بأن نجعل الراغبين الصالحين من خريجي الجامعات المدنية يأخذون دراسة تكميلية في كليات الأزهر بعد أداء امتحان المعادلة اللازمة أيضا وحسنا فعلت الجامعة الأزهرية بإنشاء كلية الدراسات

الاسلامية التي يلتحق بها الطلاب من المدارس المدنية والمعاهد
الأهرية بعد الحصول على الثانوية العامة ، وانه لمن يمن الطالع أن
يكون على رأس الأزهر عالم جمع بين الثقافتين العربية الأصيلة والغربية
العميقة هو فضيلة الدكتور عبد الحليم محمود الذي وضع رسالة الأزهر
في حديث اجراه معه الأستاذ ابراهيم البعشي في عدد المصور 2532
بتاريخ 17 ربيع الاول 1393 الموافق 20 ابريل سنة 1973 قال المحقق
الصحفي :

قلت لفضيلة الامام الاكبر : وبالنسبة للأزهر الشريف . . ماذا
سيكون عليه في الغد حسب تصورك ؟ قال : أتصور أن يكون الأزهر
كما كان باستمرار عاملا على :

- (1) نشر الثقافة الاسلامية الأصيلة .
- (2) وإحياء الشعور الاسلامي الصادق .
- (3) وتقوية ملكة اللغة العربية .
- (4) وجمع كلمة المسلمين .
- (5) وأن يقوم بالعناية الكاملة بالأقليات التي في مختلف الأقطار
مثل الفيلبين وغيرها .
- (6) وأن ينجح في أن يجعل الناس كلها تشعر بأن الأزهر بمثابة
الأب الروحي للمسلمين في مشارق الأرض ومغاربها .

ولا يجوز أبدا أن يعيب عائب الكتب الاسلامية والعربية التي
سطرها فحول السلف لأن هذه الكتب هي الكنوز التي تخرج عليها كما

قلنا الأعلام في الماضي وفي الحاضر ولا ينكر فضلها إلا جاهل بها أو عاجز عن العلو إلى مستواها ومن لم يربط حاضره بماضيه لم يستمع بحاضره ولم يسعد بمستقبله .

والدليل على أن الأزهر كان وحده المدرسة القادرة على تحريج علماء عرب قادرين على التطوير ليس في أن مصر لم تجد مؤرخا لا الشيخ عبد الرحمن الجبرتي فقد يرد على ذلك بأن الأزهر كان وحده في تلك الفترة ولكن . . . عندما بدأ (محمد علي) نظام المدارس الحديثة واختار نخبه من طلبة النظام الجديد وقرر إرسالهم بعثة إلى أوروبا ليكون أداة نقل الحضارة الغربية اختاروا لهم (حرصا على تقاليد البلاد) ولتهدئة خاطر المتعصبين فقيها يعلمهم الصلاة وأرسلوه معهم فكان هذا الشيخ وحده هو الذي تمثل الحضارة العربية وأفرر عملا فكريا ترك بصماته على الفكر الغربي حتى مطلع القرن العشرين ذلك هو الشيخ رفاعة رافع الطهطاوي .

بل إن كل المسقطات المكرية البارزة في تاريخنا سواء أكانت مع أو ضد التراث يقف على رأسها شيخ من الأزهر .

وعيرتنا عليه تدفعنا إلى أن نكون الصبور التي تنحطم عيه معاول الهادمين فكم عملية تجفيف برزت تصدعه الرواد بحمل الوظائف من خريجي التعليم الحديث الذين ارتبطت بهم المكانة الاجتماعية .

ولكن ذلك عهد قد مضى ولن يكون له استمرار في عهد دولة العلم والإيمان . . .

قم يا أبا السادات لب النداء فقد تنادت ساعة الجسد

وقل لهم أدوا رسالاتكم بالعلم والايمان والكد
فإن الله لا يرضى على عبده أن لم ير الايمان في الصد
ورحم الله أمير الشعراء إذ يقول في الأزهرين العدول الأعلام
المحول الثقة :

واخشع مليا واقض حق أئمة طلّعوا به زهرا وماجوا أبحرا
كانوا أجل من الملوك جلالة وأعز سلطانا وأفخم مظهرا
زمن المخاوف كان فيه جبابهم حرم الأمان وكان ظلهم الدرا
من كل بحر في الصريعة زاهر ويريكه الخلق العظيم غضفرا
ثم ينكر على من غشى عيونهم البرق الحافظ (فلما أضاءت ما
حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون) .

لا تحذ حذو عصاة مفتونة بحدون كل قديم شيء منكرا
ولو استطاعوا في المجامع انكروا من مات من آبائهم او عمر
من كل ماض في القديم وهدمه واذا تقدم للبناءية قصرا
وأتى الحضارة بالصناعة رثة والعلم نورا والبيان مشرثرا

وأمل في الجامعة العربية :

اننا نطمئن روح الشاعر المرحوم حافظ ابراهيم في عليائها بأن قد
آن الأوان للعودة الى لغتنا العربية وأن نزيح الرغام عن المعدن النعيس
ليبدو للأژه مشعا ينير العقول ويأخذ بالأبصار :

وسمت كتاب الله لفظا وغاية وما ضفت عن آى به وعظات
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله وتنسيق أسماء لمخترعات
أنا البحر في أحشائه الدر كاس فهل سألوا الغواص عن صدفاتي ؟
سنقول له إن اللغة العربية لن تعجز عن إيجاد كلمات موسيقية
رنانة ذات معنى لكل جديد واننا لن نهجرها ..

أيهجرني قومي - عفا الله عنهم الى لغة لم تتصل بروة
سرت لؤة الأعجام فيها كما سرى لعاب الأفاعي في سيل فرت
فجاءت كثوب ضم سبعين رقعة مشكلة الألوان مختلفات

إن للجامعة العربية مكتبا دائما لتنسيق التعريب في الوطن العربي
ولهذا المكتب علاقات بكل الدوائر العلمية في الوطن العربي في
الحارج لمتابعة كل جديد في المصطلحات العلمية وتعريبها ليصح لما
علوم عربية خالصة .

وقد زار القاهرة في هذا الشهر مايو 1973 العالم السوري الحليل

الدكتور معلوح حقي⁽¹⁾ الملقب بلدي الثقافتين بسبب دراسته الجامعية والأهرية غير ست لغات يجيدها إجابة تامة وله خمسة وستون مؤلف بعضها يعتبر مرجعا ممتازا في تخصصات متعددة ، وآخرها (المثل المقارن) وفيه جمع ألف ومائة مثل انجيزي وقارنهم بالأمثال العربية بأقاصيمها وهو يشغل الآن منصب كبير الخبراء أو مدير مساعد في للمكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي وهو أحد أنشطة جامعة الدول العربية في مجال الثقافة والمكتب الدائم للتعريب له نظام ينص على أن يعقد مؤتمر علمي كل ثلاث سنوات وفي آخر هذا العام سيعقد مؤتمره في الجزائر وسيدعى إليه من كل دولة عربية سبعة علماء على الأقل متخصصين في موضوعات المعاجم التي يجري العمل فيها الآن وذلك لمناقشتها وتوحيد المصطلحات العلمية بين العرب بقصد إقرارها والمعاجم التي تعد حاليا تناول علوم الكيمياء والفيزياء والحيوان والنبات والرياضيات والجيولوجيا والبتروك .

وقد قوى هذا المكتب الإحساس بين مجموعة الدول العربية في شمال افريقيا بخطورة الغزو الثقافي الغربي واللغات الأوربية على الشخصية القومية العربية وبدأت كل دولة تؤكد شخصيتها بأشكال متعددة . وفي عام 1961 عقدت الجامعة العربية مؤتمرا في الرباط بدعوة من الملك محمد الخامس لتخليص المغرب من الثقافة الفرنسية ولتعريب العلوم والثقافات الاجنبية .

وفي عام 1968 التحق المكتب رسميا بالأمانة العامة للجامعة العربية

(1) المصور العدد 2536

وفي عام 1973 أصبح جزءا رئيسيا من المنظمة العربية للدراسات والثقافة والعلوم وتنبيه كاملا جامعة الدول العربية ، ويدير المكتب عالم معربي جليل معروف هو السيد عبد العزيز بن عبد الله وهو في نفس الوقت شيخ طريقة صوفية لها أتباع يعدون بالملايين وله كتاب (تفصيح العامة) وهو دراسة للجهات العامة وتقريبها ويساعده مديران مساعدان أحدهما إداري وهو العالم المغربي محمد بن زيان والثاني فني وهو الدكتور ممدوح حقي والمؤتمرات التي يعقدها المكتب هي المؤتمرات الوحيدة التي تخلو من الخطابة ومن الإعلام ويحضرها الصحفيون كمراقبون فقط ويبدأ المؤتمر العمل التحصين على الفور فالعضو المشترك يرسل اليه المعجم قبل موعد المؤتمر بستة أشهر للدراسة المتأنية قبل بدء المناقشات وبعد إقرار كل مصطلح يصبح شائع ومتداولاً وموحداً في العالم العربي وهو يعد من الآن للمؤتمر التالي في عام 1976 في القاهرة ويصدر مجلة سنوية اسمها (اللسان العربي) في نحو 2000 صفحة في مجلدين وأحيانا في ثلاثة مجلدات يحرقها علماء متخصصون في اللغات والمعاجم وتورع على الدوائر العلمية والعلماء مجانا . ويقوم المكتب بإصدار معاجم علمية بلغ عددها حتى الآن 15 معجما سيعرض منها سبعة معاجم على مؤتمر التعريب القادم في الجزائر .

كما أصدر ثلاثة كتب منها مخطوط نادر في المنطق العربي (المقولات العشر) للبيدي الجزائري وكتاب (متخير الألفاظ) وثالثها كتاب (المثل المقارن) .

ويعمل المكتب على تكوين دائرة معارف عربية شاملة ويقدر الانتهاء منها في نحو عشرين عاما وبعد الآن تحت الطبع واحد من أهم

معاحم المعاني باسم (لآلىء العرب) وهو 6 آلاف صفحة ولخصه (د
ممدوح حفي) في ألف صفحة ومؤلف هذا العمل العظيم سوري اسمه
حمدل رزق ظل يعمل فيه ثلاثين عاما وهو موظف صغير يعمل بالحمارك
وفد رخص أن يتقاضى ثمنا عن مخطوط والده في مقابل أن يقدم إصافه
عربه الى المعرفة العربية وكلها مجهودات تدل على مقدار اعرار
باللغة العربية إحدى مقومات القومية العربية .

ودولة الاتحاد

ونقد جمعت اللغة العربية الأمة العربية كلها منذ التقت طلائعها
الأولى في الجزيرة العربية جمعت تاريخهم ووحدت نضالهم وساهمت
في خلق شخصية مستقلة لهم وظلت أداة التحاطب عبر التاريخ⁽¹⁾ .

(ولما اتسعت أطراف الدولة العربية وبعد أن عدا الاستعمار
عنها وقطع أوصالها ظلت اللغة العربية صامدة تتحدى الاستعمار
واستمرت على مدى العصور ذات طابع فكري وذات طابع ثقافي
وتميزت عن غيرها من اللغات بأن لها تراثا باقيا أكثر من أية لغة أخرى
فنحن ما زلنا نقرأ الشعر الجاهلي الذي وضع من أكثر من خمسة عشر
قرنا ما زلنا نتذوقه ونتغنى به ونفهمه وهذه ميزة كبرى لا نجد لها في أية
لغة أخرى ، فإذا رجعنا للغة الانجليزية الى عشرة قرون قل من نجد من
يفهمها وحتى لو وجدنا من يفهمها فينذر أن نجد من يتذوقها وكذلك
لحال بالنسبة للغات الحية الأخرى ، فاللغة العربية فيها مرونة وحيوية
فكرية ومقدرة على البقاء والاستمرار وقد كانت مصدر قوة كبيرة في
توحيد ثقافتنا العربية فتوحدت ميول العرب وتقاليدهم ومعاملاتهم

1 (الجمهورية العربية المتحدة للدكتور عبد القادر حاتم .

الاجتماعية ومن ثم فقد كانت ولا تزال مقوما اساسيا من مقومات القومية العربية (2) .

وبعد إعلان الاتحاد بين الجمهوريات مصر العربية والعربية الليبية والعربية السورية بينغازي في ابريل عام واحد وسبعين وتسعمائة والـف وشكلت اللجان المختلفة للعمل على الوحدة الاندماجية بين الجمهوريتين الأوليين والتي تقرر إعلانها بعثثة الله في سبتمبر من سنة الف وتسعمائة وسبعين وثلاث اولى مجلس دولة اتحاد الجمهوريات العربية موضوع التعريب اهتماما بالغاً لايمانه بأن اللغة العربية قادرة على مواكبة الفكر والثقافة بحكم مساهمتها في المد الحضاري وقدرتها أيضا على التعبير ، فقد أوحى المجلس في أكثر من اجتماع على ضرورة التعريب للمناهج وعما ينعكس على الوطن العربي من خلاله من تأثير وجود هذه الأمة العريقة التي أعطت للعالم من فكرها وحضارتها ما لم تقدمه أمة أخرى من الأمم .

ويسير الإقليم الغربي من دولة الاتحاد بخطوات فساح في هذا المجال حيث قطع شوطا لم تقطعه أية دولة عربية أخرى ، وأعطت درسا لعدد من الدول العربية التي ما زالت تستخدم اللغة الاجنبية في معاملاتها اليومية وتمتلىء شوارعها وصحفها بالأسماء الاجنبية وبذلك استطاعت الثورة العربية الليبية أن تعيد الى اللغة العربية مكانتها التي كانت مفقودة على أرض عربية مما جعل الكثيرين من الذين يغارون على هذه الأمة يتقبلون هذا العمل بالرضا ، كان آخرهم « علال العاسي » عندما أصدر بيانا طالب فيه الحكومة المغربية بتطبيق اللغة العربية في

2 (معومات اللغة العربية للدكتور سليمان حزين .

المغرب والاهتمام بالتعريب مستشهدا بدور الجمهورية العربية الليبية في هذا المجال .

وذهبت الجمهورية العربية الليبية الى أقصى من ذلك حتى انها طلست من الأجانب الذين يرغبون في زيارتها أن تحمل جوازات سفرهم معلومات باللغة العربية تقوم بذلك وهي تؤمن بأن لغة هذه الأمة قد دبرت ضدها الحملات الكثيرة من الاستعمار والقضاء عليها وحتى تقرر أن تكون للغة العربية المكانة التي تليق بها تكون قد قدمت لأمتها عملا جليلا وقطعت الطريق أمام المحاولين الذين يريدون طمس اللغة العربية بين أبنائها بل أجبرت العشرات من الدول على الاعتراف باللغة العربية في جوازات السفر وتبني علاقتها بالدول على أساس تقدير لغتنا الحبيبة ووضعها في مكانتها اللائقة بين اللغات العالمية ، فقد اعترفت ألمانيا الشرقية لذلك .

وبذلك تكون الجمهورية العربية الليبية قد أدت واجبها حيال اللغة العربية ويبقى الآن أن نتساءل عن مواقف الدول العربية عامة ودولة الاتحاد خاصة بشأن حملة تعريب تعيد الى اللغة العربية مكانتها ، فاذا كان هناك وعي سياسي فلا بد أن يسبقه وعي شعبي وما تزال أجهزة الاعلام في جمهورية مصر العربية الحبيبة تستخدم الكلمات الاحسية بوفرة في الاخبار والإعلانات وبالإضافة الى ذلك عشرات الشوارع ودور الخيالة التي تحمل اسماء اجنبية حتى ان المذيعات يفضلن استخدام الكلمات الأجنبية في البرامج واللقاءات التي يقدمنها مثل كلمة «موسي» و «سوري» وما شاكل ذلك من ألفاظ دخيلة تسهم في قتل اللغة العربية هذه اللغة التي هي لغة القرآن الكريم .

انه ليحز في أنفسنا أن لغتنا نطعن في البيت والشارع وفي كل

مكان حتى انه وصلت بنا الحماسة والجهل اننا نرفض التعامل باللغة العربية مثل ما يحدث في تونس حيث يفضل بعض الأحرار هناك استخدام اللغة الفرنسية .

ودولة الاتحاد إزاء هذا وهي تشق طريقها نحو إرساء دعامة دولة عربية قوية ترى من الواجب أن تصدر قانونا يحرم استخدام الكلمات الأجنبية ويحاصة في أجهزة الإعلام ، لأننا بذلك نعطي لوجودنا قيمة ولحياتنا دعامة ، وعلينا ان نأخذ من الدول الأخرى عبرة حيث يولون لغتهم اهتماما ولا يتنازلون عنها ، فاليابانيون والصينيون سابقوا الدول في التقدم العلمي والتقني وأثبتوا أن العلم ليس حكرا على اللغة الانجليزية أو الفرنسية أو غيرها وهو ما يجعلنا نحن العرب نؤمن بهذه اللغة العظيمة وبقدرتها على مسايرة العلم ولنعلم أن العدو الصهيوني الذي يتمركز على أرضنا ويهدد وجودنا جعل من لغة كانت منتهية منذ ألفي سنة لغة تدرس بها العلوم في الجامعات والمدارس فلماذا فعل ذلك ولم يقلد غيره ؟

إن الذين يحاولون أن يقولوا إن اللغة العربية غير قادرة على مسايرة العلوم هم محطثون والذي يهمنا في هذه المرحلة هو تصحيح ما نسمعه ونقرؤه ونراه يوميا من كلمات أجنبية كان الواجب أن تعطى الرنين والفكر العربي ولا نستعمل كما تلفيناها أو تعلمناها من الاستعمار .

إن المواطن العربي الحر المؤمن بوجود هذه الأمة يتساءل الى متى تبقى الإهانة توجه الى اللغة العربية في أجهزة إعلامنا العربية وفي شوارعنا والغريب أننا أحرار على أرضنا ونمتلك زمام أمورنا وكلنا يعرف جيدا ما حاول الاستعمار أن يقوم به في مسح لغتنا ، وما قام به في الحرائر لخير شاهد امامنا ولكن لا بد لنا أن نحيا الثورة الحرائرية حول

ما تقوم به من حملة تعريب شاملة تبشر بالخير وتنبه النائمين .

وعندما نطالب بالتعريب فليس معنى ذلك ان لا نتعلم اللغة الاحسية وأن يمنع تدريسها بل نطالب بأن تعطى لها الأهمية وتوفر لها كل الامكانيات في المدارس والجامعات والمعاهد .

نقول هذا والامل كبير في أن نرى الكلمات الأجنبية وقد احتفت وأن تعطى اللغة العربية أهميتها في دولة الاتحاد بإجراءات سريعة كالتي تمت ولا يمكن تحقيق ذلك بالقرارات والتوصيات فقط وإنما بالعمل الجاد والإخلاص وصدق النوايا في تنفيذ هذه القرارات لنكون بالتالي قد اعطينا لوجودنا دفعا قويا نحو إحياء أمة عربية عريقة ، فهذا هو الأساس وهذه هي الأرضية التي يقوم عليها كل اصلاح هو سبيل القضاء على كل ضعف حتى نفهم كل معنى خصب عباء النحوي من غير أن يصرح به وإنما لفت اليه بالاعراب الذي أورده على غير ما يتبادر ، ولنتلو بلفظ معبر وفكر مسموع قوله سبحانه ﴿ لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين ﴾ .

حلول لتذليل صعوبة القواعد

إذا سلمنا بقاء على النتائج بصعوبة قواعد اللغة العربية مع اعترافنا بأن القواعد صعبة في كل اللغات ، وتمتاز اللغة العربية بالشعب والشمول لقدرتها على التعبير عن مختلف المشاعر والأحاسيس ، ففي الامكان تقديم بعض الحلول التي تذلل الصعب وتهون العسير فلا زالت الشكوى قائمة من ضعف مستوى الدارسين في اللغة العربية بمدارسنا وجامعاتنا وهذه مشكلة مزمنة طال عليها الأمد وحارت العقول في البحث عن علتها والإشارة الى موطن الداء فيها ، وأقصى ما كانت تمتد إليه يد الإصلاح في هذه المشكلة هو الكتب المدرسية والمصطلحات النحوية ثم يعجب المصلحون حين يرون هذا الإصلاح لم يؤت ثماره المرجوة ويشاهدون انحدار المستوى يوما بعد يوم كأننا أمام بئر ينضب ماؤها بالتدريج ولا شيء يرفدها ويصلح من شأنها ولو استمر الحال على ذلك لجاء يوم قريب تشيع فيه الأمية بين جملة الشهادات العليا الذين قال عنهم أحد المستشرقين الألمان : إنهم لا يقيمون جملة عربية ولا يدرون شيئا عن تراثهم ولم يقرعوا للجاحظ ولا لابس قتيبة أو للمرد ومن انهم من أعلام العربية وتلك للأسف حقيقة واقعة ، وإذا أردنا تشخيص العلة لنصف الدواء .

لقد كانت هناك عدة لهجات قبل الاسلام في الشمال والحبش وعبد قريش تتباعد أو تتقارب للظروف الاجتماعية والاقتصادية والحربية والمكانية والزمانية ولكن هذه اللهجات انصهرت في لهجة قريش

لمقصد العرب إياها ولقيامها برحلاتي الشتاء والصيف، فلما ظهر الإسلام وجاء القرآن الكريم بهذه اللهجة المصقولة طار بها في أنحاء الجزيرة العربية فصارت لغة واحدة تنسم بالقوة والاتساع وتعبر عن حاجات الحياة والفكر والعلم والأدب جميعا . إلا أن هذه اللهجات المختلفة تركت أثرا واضحا في اللغة يمثل صعوبة في تعليم اللغة العربية إذ فتح الباب واسعا أمام الاختلاف وغذى المدارس النحوية ، ولما انتشر الإسلام ودخل غير العرب فيه شاع اللحن وخيف على القرآن فأشار على كرم الله وجهه على أبي الأسود الدؤلي بأن يصنع أصول وقواعد علم النحوفعل ما استطاع ولكن أمرا للحن تزداد خطورته وتنسع أبوابه حتى ليقول عبد الملك بن مروان : لقد أشاب رأسي وقوف المنابر وخوف اللحن وحتى أن الخلفاء يرسلون أولادهم إلى البوادي حيث اللغة ذات الورد الصافي والمنبع الراقي غير الملوث باللحن ليعيشوا اللغة ويحبوا بين أبنائها يلقنون عنهم وقيمون .أستهم على طريقتهم .

ان لذلك دالتين هامتين : انتشار اللحن وذبوعه ، والدلالة الثانية أن الخلفاء والأجراد عرفوا أن القواعد وحدها لا تقيم الألسنة ولا تحمي من اللحن وإنما يقيم اللسان ويصونه من الخطأ أن يمارس اللغة ويتعود الفصاحة .

لقد كان هذا شأن لغتنا قبل الاسلام ويعده الى منتصف القرن السابع الهجري حيث سقطت بغداد في أيدي التار وحيث ازدادت انقاسمات العالم الاسلامي فماذا كان أمر اللغة العربية أيام المماليك والعثمانيين والاستعمار الغربي بما يمكن أن نطلق عليه عصور الصعف ؟ .

ان اللغة العربية مظهر من مظاهر الوحدة العربية وأصل من أصول

القومية العربية ومنطقي أن يحاربها من ليسوا عربا ومن لا يؤمنون
بالعروبة ومن ليس في صالحهم أن تنبض فيها عروق الحياة :

فمما ليك مصر لم يكونوا عربا ولم يكن لهم الحس الدعوي
والتذوق الأدبي لها ، وان العثمانيين أترك يتعصون لقوميتهم وللعنهم
وان الاستعمار الغربي كان أسوأ من هؤلاء جميعا لأنه يحارب الاسلام
أيضا ، ولأنه كان يخطط لابتلاع العرب والقضاء عليهم ولن يتأتى له
تفكيكهم وابتلاعهم والقضاء عليهم الا بمحاربة لغتهم . لقد فعل هذا
بالجزائر وحاول هذا في غير الجزائر .

والترجمة من اللغات الأجنبية إلى لغتنا العربية لها جوانب مضيئة
ولا شك فقد مرت لغتنا بكثير من مظاهر القوة وساعدت على تخلصها
من السجع المتكلف والمحسسات البديعية المتصنعة وأسرعت فأدخلت
إليها القصة والمسرحية وغذتها بالخيال الخصب ولكن لها أيضا جنايات
على لغتنا العربية هي اختلاط العرب بالأجانب .

لقد أضحي عندنا الكثير من الكلمات الدخيلة والاستعمالات
الطارئة ، ولقد جنى المنطق اليوناني على بلاغتنا فأشبعها تفريفا
وتقسима ووضعها في قوالب جامدة وشغلنا بالظريات عن التطبيق في
النقد .

إذن فالصعوبات في تعلم اللغة العربية جمّة كثيرة يتمثل أكثرها
فيما يأتي :-

1 اختلاف اللهجات قديما وقد فتح الباب أمام المحاة
ومذاهمهم .

2- الكلمات الدخيلة والاصطلاحات الأجنبية والتعابير الطارئة .

3- الإعراب وضبط أواخر الكلمات .

4- الوضع الاجتماعي للغة العربية ، لأن الاستعمار حاربها على اختلاف ألوانه وأزماته .

5- جمود البلاغة بعد عبد القاهر الجرجاني .

6- ضخامة التراث وتعدد اتجاهاته ومذاهبه .

7- مزاحمة العامية للغة العربية في خارج المعاهد التعليمية وفي داخلها .

8- نظم التقويم وبخاصة خلو الامتحان من الجانب الشفوي .

ولا يقصد بالصعوبات أنها عقبات وعوائق وإنما يقصد بها أوضاع معينة تحتاج الى جهود كبيرة وتعاون من الجميع وإخلاص .

أما كيف نتغلب على هذه الصعوبات ونذللها فتحتمل الى شيء من التفصيل :

2- فاختلاف اللهجات وما أدى اليه من اختلاف النحاة ينبغي أن تتفرغ له الجامعات المتخصصة في ذلك ولا شأن لطلابنا إلا بما يؤدي الى النطق السليم ، وينبغي أن تخلق كتب القواعد في مدارسنا فيه (النحو المصفى) الذي أشرنا إليه .

2- وأما الكلمات الدخيلة والاصطلاحات الأجنبية والتعابير

الطارئة ولا شك أنها تمثل خطورة على لغتنا العربية فينبغي أن يلقى
العبء في ذلك على مجامع اللغة العربية والمتفرغين لهذه الدراسات ،
وعلى معلمي اللغة العربية أن يتابعوا ذلك ويستفحوا به ويرشدوا طلابهم
إليه وعن طريق الطلاب يشيع الاستعمال في الصحف والإداعة
والكتب .

3- أما الإعراب فحقيقة يمثل صعوبة في تعليم اللغة العربية
وتعلمها ولكن علاج ذلك يمكن في القراءة أكثر من تدريس القواعد
النحوية ، لأن القراءة هي الممارسة الحقيقية للغة الفصحى وهي
المعوان الصادق على تصحيح اللسان المعوج وتقويم النطق الخاطئ
وما دام اللسان قد تعود أن يطق الكلمات والجمل نطقا فصيحاً ، فدور
القواعد إنما هو في القانون الذي يرجع إليه وقت الحاجة للتثبت من
صحة الاستعمال ، ويجب على القائمين على اللغة العربية أن يعنوا
بالقراءة ووقتها ومادتها وكتابتها وطريقة الاختبار فيها ، فأول ما يلفت
النظر في مشكلة دراسة اللغة الأدبية أننا نهتم في تعليمها بالقواعد
ونجعل مقياس إجادة اللغة البراعة في حفظ المصطلحات النحوية
والتمنن في عدد مسوغات الابتداء بالنكرة وشروط مجيء الحال معرفة
وأحوال الصفة المشبهة وما إلى ذلك .

كل هذه الأمور وأمثالها يرددها التلميذ بلا وعي ويساها عتب
الفراغ من الامتحان ، ولا يبقى منها في ذهنه إلا التندر على صعوبة
اللغة العربية وما لاقاه في تعلمها من عناء ومشقة .

وانني لست بهذا أحط من أهمية قواعد اللغة وقد تمشت من
البحرين الأيام والليالي العديدة بل الأشهر والسنوات ، وأرجوا أن أكون
قد وفقت في أن أدفع تهمة تجريهم وراء الإعراب من غير أن يحفلوا

بالمعنى ، فان فهم المعنى هذا هو الوسيلة الصحيحة لبناء الجملة واعرابها ، وهذه هي وظيفة القراءة ، التي أريد أن يكون لها المقام الأول قبل القواعد فتلك هي الفطرة التي جبل الإنسان عليها في تعلم اللغة فانك لا تعلم طفلك طريقة النفي في العامية ، لتقول له : إذا أردت أن تنفي فاستعمل (ما) ثم أتبعها بالفعل ثم الحق بالفعل شيئا مثل : ما عرفش وما نامش وما لعبش وغير ذلك ، بل الذي يحدث أبك تتكلم أمام طفلك وهو يحاول أن يحاكيك ويقلدك ، وعندما يخطئ في هذه المحاكاة وذلك التقليد لا يجد من حوله من يشرحون له القاعدة وإنما يكررون الصواب أمامه ، وهكذا عن هذا الطريق وحده يلم الطفل بتركيب اللغة ومعانيها حفظا وفهما ويهضم كل ذلك ثم يقيس عليه ، ويكتمل نضج لغة التخاطب عنده في وقت قصير دون أن يعلم شيئا عن قواعدها وقوانينها وضوابطها .

وإذا كان هذا هو المنهج الفطري في تعلم اللغة فلماذا لا نفيد منه في تعلم اللغة الأدبية ؟

حقا ان اللغة الأدبية لا يتكلمها الناس في كل وقت حول التلميذ كما يتحدث بالعامية من يحيطون بالطفل في كل حين . ولكن هناك طريقا آخر يقوم مقام السماع وهو طريق القراءة ، قراءة النصوص الأدبية القديمة وما نسج على نملها في العصور المختلفة ، قراءة واعية صابرة مع حفظ الكثير والكثير جدا من هذه النصوص الجيدة شعرا ونثرا ، وفي هذه الحالة تتكون الملكة القادرة على محاكاة هذه النصوص وإحادة استخدامها .

ولقد فطن الى هذه الفطرة الطبيعية في تعلم اللغة العلامة ابن خلدون فقال في مقدمة كتابه العبر وديوان المبتدأ والخبر . «ووجه

التعليم لمن يتغنى هذه الملكة ويروم تحصيلها أن يأخذ نفسه يحفظ كلامهم القديم الجاري على أساليبهم من القرآن والحديث وكلام السلف ومخاطبات فحول العرب في أسماعهم وأشعارهم وكلمات المولدين أيضا في سائر فنونهم حتى يتنزل لكثرة حفظه لكلامهم من المعلوم والمشهور ، منزلة من نشأ بينهم ، ولقن العبارة منهم وعلى قدر المحفوظ وكثرة الاستعمال ، تكون جودة المقول المصنوع نظما وشرا . ومن حصل على هذه الملكة فقد حصل على لغة مضر (بقصد اللغة الفصحى) وهو الناقد البصير بالبلاغة فيها وهكذا ينبغي أن يكون تعلمها .

ولقد نادى بمثل ما نادى به ابن خلدون من اطراح تعليم القواعد والعناية بقراءة النصوص الكثيرة وحفظ الحيد منها عالمان من علمائنا المحدثين وهما : الشيخ محمد عرفة في كتابة (مشكلة اللغة العربية) لماذا أخفقنا في تعليمها وكيف نعلمها (المطبوع بالقاهرة سنة ١٩٤٥ ، والأستاذ خليل السكاكيني الذي نشر مقالة بعنوان : (النحو) في مجلة مجمع اللغة العربية عام ١٩٥٣ ولكن صرخة كل واحد منهما وللأسف صرخة في وأن ونفخة كل منهما للعجب نفخة في رماد .

كما ينبغي أن ينشأ الطفل على حب القراءة والاستمتاع بصحة الكتاب وهنا لا بد لعصمة لسان المتعلم من الخطأ في القراءة الحرة بعيدا عن محيط المدرسة فنضع أمامه نصوص اللغة مصبوطة ضسطة تام بالشكل ، وانني لأعجب حقا من تهاوننا في طباعة هذه النصوص بلا شكل أحيانا وبيعض الشكل أحيانا أخرى ! اننا بهذا الخطأ الحالي من التشكيل نهمهم أولا لكي نقرأ قراءة صحيحة وفي كل لغات العالم يقرأ الناس ليفهموا . وان هذا الخطأ الحالي من التشكيل هو المسئول عن

الخطأ في ضبط بنية الكلمة ، وهو الذين يجعل كثيرا من الناس ينطق كلمة (عرف) بفتح العين وكسر الراء ، والصواب فتحهما ، وهو الذي تجعلهم يقولون تبعا لكذا على وزن كذا طبقا لكذا ، وينطقون المعلن يعي بكسر العين : النون عنا - والفعل (حرص) بكسر الراء والصواب فتحهما . الخ فلماذا لا نقضي على هذه الآفة بتشكيل جميع النصوص تشكيلا كاملا فيعود التلميذ على النطق السليم لأبنية الكلام وهو ما لا يضبط بقاعدة في كثير من الأحيان ولا يد فيه من السماع !

وللأستاذ عبد الحميد حسن في كتابه القواعد النحوية : مادتها وطريقتها⁽¹⁾

بحث ممتع في طريقة تدريس القواعد يقرب مما ذكرناه من قراءة الأساليب العربية السليمة وفهمها أولا ثم إدراك ما بينها من علاقات ثم تأتى القواعد سهلة بعد ذلك .

يقول : «والطريقة العامة التي ستخذها أساسا لتعليم القواعد النحوية هي الطريقة العلمية التي تركز عليها اللغة ويتبع تعليمها منها ورائدنا في هذا حقيقة لا ريب منها » وهي أن القواعد النحوية إن هي إلا خصائص للغة العربية تلازمها في أوضاعها وفي جميع أحوالها وتصطبغ بها أساليبها وعباراتها ، فالطريقة التي ثبتت هذه الأساليب في الأذهان وتطبعها في اللسان وفي الأذن متكفل لنا إيضاح هذه الخصائص ومزجها بعقول المتعلمين وطبعها في أذهانهم ، وتصل بنا إلى تحقيق الغاية المنشودة ، بل إن هذه الأساليب هي هيكل اللغة ومعدنها فإذا استطعنا أن نطهر بوسيلة نملك زمامها ونروض شامها فإن هذه الوسيلة نفسها هي

1 (عبد الحميد حسن طبعة 1953 مكتبة الانجلو المصرية مطبعة العلوم 163 الحلج مصر

التي تمكتنا من تعليم القواعد وتذليل صعوبتها)

وان من يتصفح المنهج الذي وضعته وزارة المعارف سنة ١٩٣٥
للسنة الثانية الابتدائية ليجد في توجيهات منهج القواعد أن لحمل
أساس قوي لتعليم الإنشاء والنحو معا ، ولو كانت الهزيمة قد اتجهت
الى تعميم هذه الفكرة وهي إنشاء الجمل وإشاعة عناصرها في تعليم
القواعد في جميع المراحل ، أو أغلبها بشيء من البسط والتدرج
الملائم لكان ذلك أجدى ولكان عوناً على إخراج دروس القواعد من
دائرتها الجافة المقيدة الى ميادين فسيحة شيقة تنبع فيها من الجمل
الصحيحة ومن الأساليب اللغوية التي تستخدم بالفعل في شئون الحياة ،
فالطريقة التي تتبعها شبيهة بالطريقة الاستنباطية ، أو بطريقة إنشاء
الجمل من بعض الوجوه وهي الطريقة الطبيعية التي ينبغي أن تعم
القواعد في كل تعليم اللغة وفي ثانيا تعليم التعبير السليم .

إن اللغة في رأي التعليم الناجح هي المعاني التي تتحلى في
مظاهر من الألفاظ فالمعاني إذن هي اللغة ولها وهي التي نقصد إليها في
تعليم الناشئين وهي التي ينبغي أن تفردنا في معالجة العقول ، أما هذه
التركيب والألفاظ التي لا ترتبط بحياة المتعلم ولا تصادف معانيها مكانا
من نفسه فلا تعد لغة تعليمية وأغلب الظن أن منشأ التعلم بأمثال هذه
التركيب الجوفاء إنما هو ذلك التفسير الذي نحاول اجتنابه للغة وهو أنها
الألفاظ التي تحوي المعاني فان اعتبار اللغة ألفاظا تجعل هم المعلمين
متحها الى تعلم ألفاظ يحاولون البحث عن معانيها وليس هذا هو الطريق
الناجح الطبيعي بل الطريق الطبيعي الناجح هو أن يدرك المتعلم
الحقائق أولا ثم يقرن ذلك بما يدل عليها والفرق بين الحالتين شاسع في
التعليم ، فتعليم اللغة إنما هو تعليم حقائق الحياة ثم تقيدها في

الأذهان بهذه الرموز التي اصطلح عليها بنو الانسان ويظهر أثر ذلك فيما سنعرض له من وسائل في تعليم اللغة والقواعد وتخبر الأمثلة التي تساعد على تحقيق الغرض المنشود .

إن ههنا عوامل نفسية تساعد على تعليم اللغة وأهم هذه العوامل :

المحاكاة والتكرار والتشويق :

فالمحاكاة والتكرار دعامتان في تعليم كثير من ألوان المعرفة ولا سيما في المراحل الأولى حيث لا يقوى الطفل على الاستقلال بتعليم اللغة ويكون محتاجا الى التلقين والارشاد والتشويق هو الميدان الصالح الذي تجول فيه المحاكاة بل هو في ميدان التعليم أشبه بالهواء الصالح الذي لا تتم الإفادة بدونه وهذه العوامل الثلاثة مشروحة في مباحث علم النفس والتربية شرحا وافيا وستناولها بإيجاز :

فالمحاكاة غريزة لها عظيم الأثر في حياتنا الفردية والاجتماعية وفي تعليم التعبير وتذليل صعاب اللغة فهي من أقوى الوسائل التي يلجأ إليها الانسان ، لأن المحاكاة من طبيعة الطفل وليست المحاكاة شيئا آليا خاليا من الغرض بل إنها تتدرج الى أنواع وافية تسير في كنف الإرادة بإرشاد الفكر وتتجه الى بعيد الغايات وسامي المقاصد ، ويرجع أثر المحاكاة الى احكام الصلة بين مراكز الاحساس ومراكز الحركة في لجهاز العصبي حين يحاكي الانسان عملا رآه أو تخيله .

والتكرار وهو وسيلة لا غنى عنها في التعليم وإذا لاحظنا أن اللغة هي عادات نسبية علمنا ما للتكرار من شأن في تثبيتها فهو عماد لجميع

العادات بأنواعها العلمية والعقلية والخلقية كما هو معلوم وإن الالتجاء إلى التكرار في تعليم اللغة وتثبيت تراكيبها وأصاليها وخصائصها يتطلب هوادة وحزما حتى لا يكون التكرار مملا .

والعامل المهم هو التشويق الذي له شأنه في التربية فهو من أقوى دعائمها وسر من أسرار النجاح في التعليم ولذلك اتخذته عوناً على حب العمل والرغبة في التعلم ، لأن الطفل يتطلع إلى دنيا من التشويق والسرور والجمال فينبغي أن ترضى التربية هذا الميل وتغذية بما هو ملائم من الوجهين اللفظية والمعنوية فإن امتزاج العبارات بالنفس وقوة أثرها إنما يتوقف على قبولها واساقتها :

إنما تنجح المقالة في المرء إذا صادفت هوى في الفؤاد

وليس التشويق تفكها كما يبادر إلى الأذهان ولكنه مساعد على تركيز الانتباه الغريزي ووسيلة لذل الجهود وسبيل لجعل التعلم مرتكزا على الرغبة وليس موجهاً للسهل الهين دائماً بل إنه يرتبط بجلائل الأعمال في الحياة وهو كالضوء الذي يسير المتعلم على هداه ،

وللتشويق صلة بالمحاكاة وبالوجدان والإرادة فالطفل إذا ترك على سجيته حاكمي ما يشوقه فهو كالحادي للمحاكاة يحفزها ويوقظ نشاطها .

وأما صلته بالوجدان فإنه ناحية منه فالتشويق في صميم وجدانه ، لأن الإنسان حين يحس أن الشيء شائق يشعر بأن باعثاً يجتذب إليه انتباهه فيقبل عليه ويلبي داعيه ، وإذا نشط الشوق وتيقظ الوجدان استطاع المعلم أن يسيطر على القوة الدافعة للوجدان التي هي من أهم البواعث في الحياة .

وطرق التشويق

أ - أن يكون الشيء جديداً مشابهاً للمألوف حتى لا يكون غير مألف غريباً .

ب - جعل التلميذ محورا للتفسير والشرح وإشعاره أن ما يجيء به المعلم تابع منه ومن البيئة والحياة .

ج - الاهتمام بأن تكون المادة التي نعالجها مرآة تنعكس عليها نفس التلميذ وميوله .

د - التنوع مع الاحتفاظ بالوحدة أو الوحدة المتنوعة أو التنوع الموحد .

هـ - البدء بالمبول الفطرية والاستعانة بهائم التدرج في ربط الحقائق بها .

و - مسابقة الكتاب الدراسي للطريقة التي يسلكها المعلم متضمنا الوحدة المتنوعة ، ولا بد للشوق من المثابرة التي تسلم الزمام ويكون لها السلطان فعلى المعلم أن يوثق الصلة بين المثابرة وبين الشوق فإن هذا هو خير ما يوصل إلى الغاية المنشودة .

ونرى أنه يجب أن تتحقق في الكتاب المدرسي هذه الشروط :

1 - يجب أن تكون كتب النحو مناسبة لاستعداد الطلاب ومواهبهم العقلية ، بين السهولة والصعوبة وسطا بين كتب النحو الأزهرية وكتب المدارس .

2 - أن تكون متدرجة تبعا لتدرج عقول الناشئين ومبلغ استمادتهم

من خبراتهم السابقة فيكون الكتاب الأول مبنيا على الاجمال ثم يؤخذ بعد ذلك في تفصيلها على التدريج .

3 - ان تكون متمشية مع الطريقة الاستنتاجية لقربها الى عقول الشاشئين وسلوكها سبيل المنطق الصحيح .

4 - تجنب ذكر الاصطلاحات النحوية لقواعد لم يعرفها الصالب كالموازنة بين المتبداً - والفاعل مثلاً عند الكلام على المتبداً وهو لم يأخذ الفاعل حتى لا يضطر الى حفظ هذه الاصطلاحات بلا فهم .

5 - أن تكون حاوية لتطبيقات عقب كل باب من أبواب الكتب في جمل مبتكرة فصيحة شائعة محسوسة متترعة من معنومات التلاميذ في الفنون المختلفة المقررة عليهم ومن يشتهم متدرجة تبعا لنموهم .

6 - أن يكون الكتاب المقرر كل سنة ملائماً للزمن المخصص للدراسة فيها بحيث لا ينتهي العام الدراسي إلا وقد فرغ من تدريسه .

7 - ترتيب الأبواب ترتيباً مطلقاً منظماً بحيث لا يقدم باب واجب التأخير عن غيره .

8 - حودة الطبع فالتشويق ليس قاصراً على الأسلوب بل ان حودة الطبع وحسن الورق تجعل الكتاب جذاباً في نظره محبباً الى القراءة فيه من جميع نواحيه .

ويجب ان ننوه بشأن عامل عقلي له مكانته في تعليم القواعد النحوية ذلك هو الاستنباط الذاتي الباطني وإدراك حقيقتها فالاصول والكبار يدركون كثيراً من الكليات العامة كحقيقة الشجرة ولمنزلة والكتاب وغير ذلك من الكليات العامة في علم المنطق ويلمون بمعناها

العام بمرور الجزئيات على أفكارهم ويسرون في هذه الحكرة الفكرية طبقا للمراحل المعروفة في الإدراك الكلي وهي الملاحظة ، الموازنة ، التحريد ، التعميم ، التسمية ، فالطفل اذا ترك شأنه للتراكيب الصحيحة التي تعبر بها سمعه وتتخذها وسيلة للتعبير عما يصل اليه من تحارب وحقائق فانه يستطيع أن يدرك القواعد النحوية إدراكا مقرونا بالتطبيق العملي ولا يكون الفرق بين ما يصل إليه من هذا وبين الذي تعتمد عليه اياه من القواعد في دروسها الخاصة سوى الإصطلاحات والتعاريف وليست هذه بالكبيرة الأثر في الغرض الذي من اجله تدرس القواعد .

فقد وضح أن خطب القواعد حين يسير إذا نظرنا اليها نظرة طبيعية وعالجناها معالجة طبيعية خالية من المواصفات الاصطلاحية وقصدنا اليها عن طريق التراكيب السليمة ولم ننظر اليها تلك النظرة الى الظواهر المستقلة التي تعالج وحدها في دروس خاصة وسرنا في تعليمها طبقات لغاية نرسمها ونسعى لتحقيقها في وضوح ويسر .

4 - أما الوضع الاجتماعي للغة فهو أثر من آثار الاستعمار على اختلاف ألوانه وما دما قد عرفنا الداء فقد سهل علينا الدواء ، فعلىنا ان نسلح بالوعي وأن نربل هذا الأثر وأن نعني باللعة وأن نحذر من الأعيب المستعمر الذي لا يزال يحاول غزونا فكريا ويضعف من ثقتنا في لغتنا .

5 ، 6 - أما جمود البلاغة وضخامة التراث فينبغي أيضا أن يعالجهما عن طريق المتفرغين لهذه الدراسات في الجامعات ، وعلى كبار الأساتذة والمؤلفين والنقاد أن يزلوا الى مستوى طلابنا ويأخذوا بأيديهم ويصروهم .

7- ومزاحمة العامة للفصحى أمر خطير ولكن علينا نحن معلمي اللغة العربية أن نروض أنفسنا على الصبر وطول الاحتمال ، ولا يعيب عن أذهاننا أن محو الأمية وانتشار التعليم وجهود الإداعات والصحافة والترام اللغة الفصيحة في مجالات التدريس لكل المواد ، وترديد الأناشيد ، كل ذلك من العوامل التي ترسم مستوى اللغة العربية وتمهد السبيل للأساليب الصحيحة والتعبيرات السليمة .

8- أما التعليم الابتدائي فلا ينبغي أن نستهيئ بأمره فأثره على المراحل التالية وبخاصة في اللغة العربية خطير ، ويجب أن نقلل من كثافة الفصول وأن نختار أسب الطرق في التدريس وأن نكثر من الوسائل التعليمية كالأصوات المسجلة بصوت قوي وبارات واضحة ونطق سليم وعبارات فصيحة كما يفعلون في البلاد الغربية مع أطفالهم ويجب أن يساعد البيت المدرسة فاتفقهما واجتماعهما لتكامل شخصية التلميذ ويجب أن يدرك الآباء أن أبناءهم ليسوا دجاجا يربى بل هم مسئولية فيجب تعهد تنشئتهم وتقوية صغفهم والأخذ بيدهم لا عن طريق الضغط بل عن طريق الترغيب والتشويق كما سبق أن تحدثنا

ويعجبني كثيرا ما ينشر هذه الايام من أخبار الزيارات المفاجئة التي يقوم بها وزير التربية والتعليم لبعض مدارس الابتدائية ، لكي يرى بنفسه ما وصل إليه مستوى التعليم الابتدائي هذا المستوى الذي دى الى انتشار الأمية بين كثير من تلاميذه الذين وصلوا الى الصف السادس منه ، وفي رأيي أن هذا المستوى مسئول مسئولية كبيرة عن هذا الصعف العام الذي نلاحظه في المستوى الثقافي عند المتعلمين في مرحل التعليم المختلفة .

والسر في ذلك . . يكمن في نظري في عاملين أساسيين هما

نظام التعليم الابتدائي ومناهجه وتوعية المدرس الذي يشرف على صوغ هذه المحينة اللية : أبنائنا وبناتنا لكي يكون مواطنًا صالحًا أو شيطانًا ماردًا .

أما نظام التعليم الابتدائي ومناهجه فهناك ركنان فيه قد انهارا تماما بسبب نزعات التجديد ومحاولة التقليد الأعمى لما عند غيرنا من النظم والمناهج .

وانني بهذا الكلام لا أحرم النظر عند الآخرين من نظم تعليمية ومحاولة تحريتها في مدارسنا ولكنني أحارب الإصرار على انتهاج نظام تعليمي ثبت فشله عندنا بحجة أنه ناجح عند الآخرين .

أما الركنان اللذان انهارا بسبب تلك النزعات التجديدية فهما انعدام حب القراءة عند الأطفال وتعود الطفل منذ الصغر على النجاح الرخيص أو قل انتقاله من فرقة الى فرقة أعلى مكافأة له على فضائه عاما دراسيا بين جدران المدرسة ، كانه فيه هو والكرسي الذي يجلس عليه سواء ، لا مكافأة له على تحصيله وحده واجتهاده ، اما انعدام حب القراءة عند الأطفال فيرجع في نظري رغم كل مما يكن أن يقوله المدافعون عن هذا النظام الى تلك الطريقة المسماة (بالطريقة الحبلية) وفيها يبدأ الطفل بقراءة الكلمة كاملة ، دون معرفة بتفاصيل حروفها وأسماء تلك الحروف وتعتمد هذه الطريقة على ما ركب في طبيعة الانسان من قدرته على إدراك الأشياء جملة قبل أن يحيط بتفاصيلها وهم يشبهون ذلك بمن يلقي نظره سريعة على حجرة مفروشة فانه يدرك أن فيها سريرا ودولابا وكرسيًا غير أنه لن يستطيع بهذه النظرة أن يتحقق من الأشياء الكثيرة الدقيقة في السرير والدولاب والكرسي . الخ كل ذلك مقنع وجميل غير أن هذا النظام لم يفلح للأسف في تطبيقه

على تعليم اللغة العربية وأصبحنا نرى في أطفالنا شيئا عجيبا لم يكن مألوفاً في جيلنا عندما كنا في مثل سنهم هو أنهم وحتى مرحلة متأخرة في المدرسة الابتدائية لا يستطيعون قراءة كلمة لم تكن في ضمن الكلمات التي تعلموا قراءتها على تلك الطريقة الجمالية ، وبذلك يتعثرون في قراءة قطعة صغيرة يمر فيها بين الحين والحين امثال تلك الكلمات الجديدة فتتعقد نفوسهم الصغيرة ويكرهون القراءة يكرهونها الى الأبد

نعم قد يقال : ان المفروض في الطريقة الجمالية أن تنتهي بتفصيل حروف الكلمة ومعرفة مكوناتها غير أن ذلك لا يحدث للأسف على الوجه المرضي ، ومن المعوقات الكبرى في هذا الصدد كما سبق أن أشرنا ما درجنا عليه من كتابة الكلمات عارية عن التشكيل حتى في هذه الفترة المبكرة من حياة الطفل ، لقد يستطيع هذا الطفل أو ذاك أن ينطق كلمة سمع نطقها وتعلمه في مدرسته غير أنه يقف عاجزا مكتوف الأيدي أمام كلمة أخرى لم يقرأها من قبل حتى وإن عرف حروفها وهجاءها ، ذلك لأن رموز وصف الأصوات في الكلمة مفقودة تماما ، فكلمة مثل (ضرب) لا يدري الطفل كيف تنطق ، لأنها تحتل عدة أوجه من القراءة بسبب عدم ضبطها بالحركات ، وهذا معوق آخر عند القراءة يزيد من كراهية الطفل للتعليم وتحبط العملية التعليمية ، ولقد أدى عدم الاهتمام بضبط النصوص التي توضع بين يدي الطفل الصغير الى فقدان القيمة الصوتية لرموز الحركات بين المتعلمين بهذه الطريقة ولقد قرأت مقالا للدكتور رمضان عبد التواب الأستاذ المساعد للدراسات اللغوية بجامعة عين شمس بجريدة الأحيار بتاريخ الثاني من صفر سنة ثنتين وتسعين وثلثمائة وألف الموافق السابع عشر من مارس عام ألف وتسعمائة وسبعين واثنين ميلادية بعنوان : علموا أبناءنا القراءة

بطريقة أفصل قال فيه : (ولقد قمت بتجربة مثيرة على من تعلموا بالطريقة الجمالية بين طلبة قسم اللغة العربية بكلية الآداب إذ عرضت عليهم جملة (المدرسة في المدرسة) خالية من رموز الحركات ونطقها أمامهم بوضوح وطلبت منهم أن يضبطوها بالشكل الكامل في أوراق وزعتها عليهم وذهلت إذ كانت النتيجة أن حوالي 80% منهم لم يفلح في ضبطها الضبط الصحيح كما أنني عرضت على طائفة منهم نصوصاً مضبوطة ضبطاً كاملاً بالحركات فلم يستطع كثير منهم أن يقرأ قراءة خالية من الخطأ لفقدان هذه الرموز ودلالاتها الصوتية في أذهانهم .

هذه مأساة يجب تداركها على الفور وبلا أدنى تردد ، لأننا إذا أنشأنا أطفالنا على كراهية القراءة قضينا على مصدر مهم من مصادر الثقافة في الأمة لأنه ليس في وسع أمة من الأمم أن تعيد على مسامع أطفالها كل تفاصيل خبرات الأقدمين والطريق الموصل إلى اكتساب هذه الخبرات ، كان وما يزال في الدرجة الأولى هو القراءة المستفيضة الواعية رغم انتشار الأجهزة السمعية الأخرى ، فإذا تعطل هذا الطريق ضاع كل شيء .

أما الركن الثاني الذي انهار في هذه العملية التعليمية فهو عامل الترغيب والترهيب أو قل سنة الحياة وطبيعة البشر ومنهج الأديان السماوية في أن (من يزرع يحصد) ومن يزرع الشوك لا يحصد به العنب ، ومن هنا وجب الاهتمام بالمعلم الذي يستطيع أن يضع الندى في موضع الندى والسيف في موضع السيف ، فالمعلم هو الذي يشكل ححر الراوية في هذه المشكلة الخطيرة والدول المتحضرة تعني عناية فائقة به فتختار للتدريس في المرحلة الابتدائية أكفاء المدرسين ومن جعلوا قدراً كبيراً من العلم وأثبتوا كفاءة عالية في التزول إلى مستوى

تلك البراعم الغضة يشكلونها في مهارة فائقة مواطننا صالحا قادرا على
هضم تراث البشر والاندفاع به الى الامام .

لقد قرأت أن معظم مدرسي هذه المرحلة في ألمانيا ممن حصلوا
على درجة (الدكتوراه) في التربية وعلم النفس ، والدولة تكرمهم
فتمنحهم أعلى الرواتب ، ليعيشوا في حالة استقرار وقناعة ورضى وهي
حالة لا بد منها لكل من يرعى الأمانة ويؤدي واجبه في تشكل هذه
العجبة اللينة ، والترقية هناك تتم من المراحل العليا الى هذه المرحلة
لنسب نفسه ، فماذا عندنا في هذا المجال ؟ إن هذه المرحلة عندنا في
ذيل المراحل من ناحية مستوى الكفاءة الأساسي والمستوى المادي فمن
ناحية مستوى الكفاءة الأساسي ، لا يزال ما يقرب من سدس
المدرسين في هذه المرحلة من حملة الثقافة العامة والكفاءة الاعدادية
والابتدائية والصلاحية والخبرة وشهادة العفة وما الى ذلك وما نتقص من
قدرهم وفيهم كل مرب فاضل ، ولكن فاقد الشيء لا يعطيه ، ونحن
نريد المدرس الكفء الراغب رغبة صادقة في نفع طلبته متحملا العناء
والصبر في توصيل المعلومات الى أذهانهم لا يسممهم إلا الصحيح من
القول ليكون قدوة حسنة لطلابه ومثلا أعلى يحتذونه في تعبيره وبيانه ،
ويجب عقد المؤتمرات التي تبحث المشكلات التي تمن للمدرسين
وإيجاد الحلول لها .

وليست الحال في الجامعة خيرا منها في هذه المرحلة فمعظم
الطلبة يدخلون اقسام اللغة العربية في كليات الآداب ومعاهد العربية
مرغمين تسوقهم اليها مجاميعهم الضعيفة بعد أن تفوز كليات الطب
والهندسة والعلوم والصيدلة بالمجاميع العالية وبين من يدخلون هذه
نواحي في اللغة العربية فصاحب المجموع العالي في العادة نابغة في كل

شيء فلا بد من وضع نظام للحوافز كتحسين مستوى المعلم ورصد مكافآت سخية لطلبة اللغة العربية على أن يتفهي الطالب الذي يتمتع بهذه المكافأة من بين ذوي الاستعداد والموهوبين في الميدان اللغوي والا فليستظر أن يتخرج هذا الطالب الأعرج بعد أن يرسب سنة ويطفوا أخرى ليشر الجهل بين صفوف التلاميذ ويقذف الى الجامعة بأجهل منه وما يخرجوها ببعيدين عنا .

إن اخترنا المعلم على هذه الأسس فسيلقنهم العلم وهو قريب اليهم يلعب معهم دون أن يلحن الزمن الذي حكم عليه ان يقوم بهذه المهمة الشاقة مهمة القرداتي .

9- ونصل بذلك الى علاج الصعوبة الأخيرة وهي طرق التقويم ، والواجب إعادة النظر فيها وإفساح المجال للإمتحان الشفوي لأن اللغة وعاء الفكر ومعنى هذا أنها شكل ومضمون أو لفظ ومعنى ولا يمكن الفصل بينهما ، لأنهما كوجهتي العملة الواحدة أو كشقي المقص ليس احدهما أقطع من الآخر ، واللغة قائمة أصلا على النطق ومعتمدة على اللسان والإخراج وإخراج الحروف من مخارجها الأصلية وما الكتابة الا رموز لها وليس معنى هذا أن نهمل الرموز أو الكتابة وإنما يجب أن نعني بهما معا . .

والامتحان سواء أكان تحريريا أم شفويا ليس شرا كما هو شائع بين الناس وإنما الشر في طقوسه وانقلاب معايير ، ومتى كان الغرض منه هو الوقوف على مدى تحصيل الطفل واختيار الطريقة التي تتسع في تعليمه ، كان أمرا ضروريا لتقييم العملية التربوية كلها وبذلك لا يتعود الطفل ذلك النجاح الرخيص أو الانتقال من فرقة إلى أعلى بلا مجهود يبذل كما أن ذلك يكون حافزا للمعلم على بذل أقصى طاقة مع

تلاميذه هو في الواقع اختبار له ولطريقته في التدريس ، فقد ترتب على إعاء الامتحانات في كثير من فرق المدرسة الابتدائية أن أهمل المعلم والتلميذ وأصبح في كل بيت مدرسة أخرى تقوم بمساعدة الطفل إن أريد له ان يتخطى العقبة الكبرى أو امتحان الشهادة الابتدائية .

وبعد ، فاللغة العربية حية وقوية ومرنة ومطبعة وغنية بالاشتقاقات وقادرة على التعبير عن مطالب الحياة وحاجات الحضارة والدليل القوي على حيويتها أنها ثبتت على الأيام ولم تندثر أو تنحصر كغيرها من اللغات التي كانت تجاورها قديما كالسريانية والعبرية ، ويكفي أنها لغة القرآن الكريم الذي حفظه الله بلغته العربية إذ يقول سبحانه : ﴿ إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾ .

ولعل لا أعدو الحقيقة إذا قلت : إن الأمة العربية اليوم بأبنائها ومصلحيها وبحقوقها وحكوماتها في أشد الحاجة الى بعث هذا الوعي اللغوي السليم الذي افتقده الكثيرون فكانت لهم أمام أعيننا مواقف غريبة متناقضة .

إن كل دعوة الى بناء المجتمع العربي مهما تلبس من أثواب وتنشر من أفكار روحية أو سياسية أو وطنية أو اجتماعية أو ثقافية . . إذا لم يكن للغة فيها نصيب فهي دعوة متناقضة أو ناقصة .

إن كل دعوة الى نهضة الأمة العربية - مهما يكن أمرها وشعارها ، إذا لم توفر للغة العرب أسباب نهضتها فهي دعوة بتراء .

إن كل حماية للأمة في حدود أوطانها وصد العدوان عنها إذا لم تكفل بحماية لغتها من الضياع والاضمحلال والمزاحمة فهي حماية ناقصة . .

ولست أقول هذا مبالغة في قيمة الوعي اللغوي ولا تعصبا مني
للغة العربية التي رصعت لبانها صيبا واعتصرت ثمرها فتيا وهصرت
عودها كهلا ، ولكنه الحق الذي يأخذ حكم المبدأ العام وينطبق على
جميع اللغات .

إنه المبدأ الذي ينطبق على العرب حين كانت لهم لهجات
فوحدها لهم الاسلام تحت راية القرآن ، وينطبق على الألمان حين
غزاهم نازليون وجزأ بلادهم فقام فيهم فيلسوفهم (فيخته) يبعث فيهم
وحدة اللغة أساسا لوحدة الأمة .

بل ان التاريخ ليقدم لنا أمثلة كثيرة لأمم غزاها الاستعمار وشتت
شعبها فإذا هي - وقد أحقق كل سلاح - تعنصم بوحدة لغتها وتتخذ من
لغتها رمزا للكفاح ومقاومة الدخلاء وهل ننسى - نحن أبناء هذا الجيل -
كيف كنا نتخذ من بعض الأناشيد العربية رمزا لإعلان المقاومة السلبية
والنضال أيام العدوان الثلاثي على مصر لقد كنا نلجأ الى النشيد فتمدنا
كل لفظة فيه وكل نبرة منه بقوة جديدة . . لقد وقف جمال عبد الناصر
على منبر الأزهر يقول : سنقاتل فتلفنا هذه الكلمة فظلمناها شعرا
سنقاتل لن نمي أبدا ستناضل وسنبني بلدا
وكانت الكلمة أقوى من طلقة الرصاص

انا النيل مقبرة للغزاة أنا الشعب ناري تبيد الطغاة
أنا الموت في كل شبر إذا عدوك يا مصر لاحت خطاه
كانت هذه الكلمات تمدنا بالعزيمة والثبات فشور كرامتنا وتنبيه
مشاعرنا ونطلق لدحر الطغيان مستهينين بكل تضحية ولو بالزكى العالي
من دماء الشهداء . . .

لمصر وجارات مصر الخلود وأرض العروبة منت السباع
الى كل باغ يمس الحدود ستمضي وبحر الأسود الجياح⁽¹⁾

وما حدث في مصر حدث مثله في البلاد العربية حدث في سورية
التي كان أبنائها يتخفون من بعض الأناشيد العربية قوه لا اعلان المقاومة
الشعبية والنضال أيام الفرنسيين لقد كانوا يلجئون الى النشيد فتمد هم كل
لمطة فيه وكل نبرة منه بقوة جديدة وكانوا يكررونه مرات ومرات فدا هو
يبعث فيهم غاية النشوة والاعتزاز ويفعل في نفوسهم ما لا يفعله
السحر . . ان سماء الشام لتذكر يوم كانت أصوات الشباب في هذه
الديار ترتفع بنشيد :

يا ظلام السجن خيم ابا مهوى الطلام
ليس بعد الليل الا فجر مجد يتسامى

ولكم سمعنا أن سلطات الاستعمار حرمت إنشاد نشيد معين .
وهل هي تفعل ذلك إلا لأن الأناشيد الوطنية تصبح في الأيام الحالكة
معينا للقوة لا ينضب وسلاحا في يد الأمة ولسانها وعقلها وقلها لا يضل
والا فلماذا ينبغي أن يكون لكل أمة نشيد رسمي بلغتها القومية تسميه
نشيدها القومي أو الوطني وهي تحفي به يتوقف لدى انشاده قاداتها حتى
رئيسها الأول وتستقبل به كبار ضيوفها الرسميين . . . اليس ذلك لأن

(1) يذكرنا هذا بما روى عن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه أنه قال : لقد كانت عيسى

تحفني بالفرار من المعركة فما كان يشي فيها الا ترديد أبيات لعمرو بن الاطام

أبت لي همي وأبي سلاتي وأخدي الحمد بالثمن الريح

وامساكي عن الصكروه عبي وصري هامة البطل المشيح

وقولي كلما حشلت وحاشيت مكاتك نعمدي أو تضرعي

لأدفع عن مائر صالحات وأحمى معد عن عرض صحيح

الاعتزاز بهذا النشيد اعتزاز باللغة القومية وبالوطن والتراث الذي تمثله
لغة النشيد كنشيدنا .

الله أكبر فوق كيد المعتدي والله للمظلوم خير مؤيد
أنا باليقين وبالسلاح سأفتدي بلدي ونور الحق يسطع في يدي

إن العرب ليجتمعون على حب العربية اجتماع الأقوام على حب
الأديان والأوطان ، بل إن العربية هي الوطن الروحي لأبناء الأمة الواحدة
وإذا كانت الأرض التي تجمع أبناء الأمة فوق ترابها تسمى وطننا فإن اللغة
التي جمعت بينهم في اللسان والفكر هي وطن روحي آخر . . .

وبعد فاللغة العربية حية وقوية ومرنة وطبعة وغنية بالاشتقاقات
وقادرة على التعبير عن مطالب الحياة وحاجات الحضارة والدليل القوي
على حيويتها أنها ثبتت على الأيام ولم تدثر أو تنحصر كغيرها من
اللغات التي كانت تجاورها قديما كالسريانية والعبرية .

ويكفي أنها لغة القرآن الكريم الذي حفظه الله بلغته العربية
وسيفل محفوظا إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ﴿إنا نحن نزلنا
الذكر وإنا له لحافظون﴾ .

إن الوصول باللغة العربية إلى الغاية المرجوة والأمل المشود
هدف يعمل له كل القائمين عليها وغاية ينشدها المخلصون لها
وسيتغلبون على العقبات وسيذللون الصعوبات بتوفيق الله مادام
الاخلاص رائدهم وماداموا حراسا على لغة القرآن الكريم ، أعانهم الله
ومهد أمامهم الظروف .

(والحمد لله أولا وأخيرا ، والحمد " الذي هدانا لهذا وما كنا
لنهتدي لولا أن هدانا الله) .

(المراجع والمصادر)

أولاً : المخطوطات :

- 1 - اصول النحو السماعية للدكتور محمد فتح الله 8351 رسائل كلية اللغة العربية .
- 2 - ارتشاف الضرب من لسان العرب لابن حيان الأندلسي تحقيق الدكتور مصطفى النحاس .
- 3 - اعراب القرآن لأبي جعفر النحاس تيمور .
- 4 - اعراب القرآن السابق نسخه مخطوطة 178 تفسير تيمور دار الكتب .
- 5 - الاغفال لأبي علي الفارسي مخطوط رقم 699 تفسير دار الكتب .
- 6 - (أي) أنواعها واستعمالاتها . بحث ماجستير لصاحب هذه الرسالة .
- 7 - تمهيد القواعد . ناظر الجيش رقم 349 نحو دار الكتب .

- 8 - خطبة ديوان الأدب للقرافي مخطوط بدار الكتب .
- 9 - الدر المصون للسمين الحلبي نسخة رقم 384 تفسير تيمور .
- 10 - سيويه والكتاب للدكتور احمد السيد غالي .
- 11 - السيرافي مخطوط بدار الكتب .
- 12 - الفراء وأثره في النحو للدكتور ابراهيم عمر هدية - رسائل كلية اللغة العربية .
- 13 - اللمع لأبي القاسم عبد الواحد بن علي العكبري . مخطوط دار الكتب رقم (5) .
- 14 - ما خالف فيه المبرد سيويه للدكتور عبد العاطي محمد مصطفى (رسائل الكلية) .
- 15 - المسائل الخلافية في النحو للعكبري (مخطوط بدار الكتب) .
- 16 - مشكل القرآن لابن قتيبة - نسخة بدار الكتب .
- 17 - معاني القرآن . أبو جعفر النحاس مخطوط 385 تفسير .
- 18 - معاني القرآن للزجاج نسخة 11 تفسير دار الكتب .

ثانياً : المطبوعات :

اسم الكتاب ومؤلفه والمطبعة كلما أمكن	vel
أبو زكريا الفراء : الدكتور احمد مكي الأنصاري مطبوعات المجلس الأعلى .	1
الاتقان : جلال الدين السيوطي . طبعة ثالثة . مطبعة الحلبي .	2
أثر القرآن الكريم في تطور النقد العربي . الدكتور محمد زغلول سلام طبع دار المعارف .	3
أثر القرآن الكريم في اللغة العربية : الأستاذ أحمد حسن الباقوري .	4
أحياء النحو . المرحوم الأستاذ ابراهيم مصطفى مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر 1935 .	5
أدب الكتاب . أبو محمد يحيى الصولي . المطبعة السلفية 1341 هـ .	6
أسرار العربية . ابن الأنباري . مطبعة الترقى بدمشق .	7
الأشباه والنظائر في النحو . السيوطي . طبع الهند .	8
اعجاز القرآن للرافعي . مطبعة الاستقامة . طبعة سادسة .	9
اعجاز القرآن للباقلاني تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي . ط . صبيح .	10
الاعجاز للقاضي أبي بكر بن الطيب .	11

- 12 الإعراب عن قواعد الإعراب تحقيق رشيد العبيدي . دار
المفكر . ليبيا .
- 13 الاقتراح للسيوطي . طبع الهند . طبعة ثانية 1953 الاسجلو
المصرية .
- 14 الامتاع والمؤانسة . أبو حيان التوحيدي . مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر .
- 15 إملأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات .
المكبري . طبعة أولى . الحلبي .
- 16 أنباء الرواة . القفطي . تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم مطبعة
دار الكتب .
- 17 الانتصاف أحمد بن المنير (هامش الكشف للزمخشري)
مطبعة الحلبي عام 1948 .
- 18 الإيضاح في علل النحو لأبي القاسم الزجاجي تحقيق مازن
المبارك طبع دار العروبة .
- 19 البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع . القاضي محمد بن
علي الشوكاني . مطبعة السعادة 1348 هـ أولى .
- 20 البحر المحيط . لأبي حيان . مطبعة السعادة طبعة أولى
1328 هـ .
- 21 البرهان في علوم القرآن تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم .
طبع الحلبي .
- 22 بغية الوعاة . السيوطي . مطبعة السعادة طبعة أولى
- 23 البلاغة تطور وتاريخ للدكتور شوقي ضيف . طبعة دار المعارف
1965 .

24	البيان القرآني للدكتور محمد رجب البيومي سلسلة البحوث الاسلامية الكتاب 31 الشركة المصرية .
25	البيان والتبيين للمجاهد تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . ط ثانية .
26	تاريخ بغداد . الخطيب البغدادي . مطبعة السعادة 1931 .
27	تاريخ الفلسفة الاسلامية . ترجمة محمد عبد الهادي أبي ريدة .
28	ترتيب القاموس على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة . للشيخ طاهر الزاوي الطرابلسي مطبعة الاستقامة ص 59 .
29	تفسير الطبري . تحقيق محمود محمد شاكر . طبع دار الكتب المصرية .
30	التفسير البياني . الدكتورة بنت الشاطيء . ط . دار المعارف .
31	تفسير القرآن الكريم حمزة وعنوان ويرائق . ط . دار المعارف .
32	تلخيص الخطابة لابن سينا .
33	الجامع لأحكام القرآن . طبع دار الكتب .
34	الجمهورية العربية المتحدة . الدكتور محمد عبد القادر حاتم .
35	حاشية الأمير علي المغني . مطبعة الحلبي .
36	حاشية المبان على الأشموني .
37	الحاوي للفتاوي لجلال الدين السيوطي . دار الطباعة المنيرية .
38	حسن المحاضرة للسيوطي . المطبعة الشرقية .
39	الحيوان . للمجاهد .

40	خزانة الأدب للبغدادي تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون المطبعة السلفية .
41	الحصائص . ابن جني . طبع دار الكتب بتحقيق الأستاذ محمد علي النجار .
42	خطوات التفسير البياني للقرآن الكريم . الدكتور محمد رجب اليومي الكتاب 43 .
43	دائرة المعارف الإسلامية . ترجمة الدكتور عبد الحميد بونس وزملائه .
44	دائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي . طبع دائرة المعرفة بيروت .
45	دراسات تطبيقية للمرحوم الأستاذ عبد السميع شبانه . الطبعة الثانية 1965 .
46	الدرر الكافية . ابن حجر العسقلاني . ط . الهند . أولى . مطبعة الفنون .
47	دلائل الاصجاز . لعبد القاهر الجرجاني .
48	رأي في بعض الأصول اللغوية والنحوية للأستاذ عباس حسن 6391 - 2392 هـ دار الكتب .
49	الرد على النحاة . ابن مضاء القرطبي تحقيق الدكتور شوقي ضيف مطبعة دار الفكر العربي .
50	رسالة الغفران . تحقيق الدكتورة بنت الشاطيء . دار المعارف بمصر .
51	روح المعاني للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمد الألوسي البغدادي . تحقيق الدكتور طه الزيني . دار الريني .

52	الرمخشري للدكتور أحمد محمد الحوفي . مطبعة دار الفكر العربي 1966 .
53	شذرات الذهب في أخبار من ذهب . ابن العماد الحنبلي طبع 1935 هـ .
54	شرح ابن عقيل . تحقيق محمد محيي الدين . مطبعة السعادة 1964 .
55	شرح الأشموني . مطبعة الحلبي .
56	شرح الرضى على الكافية . مطبعة مجمع الرضى 1275 هـ .
57	شرح شذور الذهب لابن هشام تحقيق محمد محيي الدين . مطبعة يوسف محمد .
58	شرح شواهد المغنى للسيوطي بتحقيق الشيخ محمد محمود أمين التلاميذ التركي الشقيطي . مطبعة الفكر - ليبيا .
59	شرح شواهد سيبويه . الأعلام الشتمري . نسخة مصورة . هامش الكتاب المطبعة المنيرية الدمشقية .
60	شرح المفصل لابن يعيش . مطبعة الحلبي . دار الطباعة المنيرية .
61	الشعر والشعراء . ابن قتيبة بتحقيق أحمد محمد شاكر .
62	الصاحبي في فقه اللغة . طبعة المؤيد 1328 هـ .
63	ضحى الاسلام للأستاذ أحمد أمين . مكتبة النهضة . طبعة خامسة .
64	طبقات الشافعية للسبكي .
65	طبقات النحويين واللغويين . الزبيدي . تحقيق محمد أبي الفضل طبعة أولى 1954 . مراجع دار الكتب .

66	العربية . يوهان فنك . ترجمة الدكتور عبد الحلیم محمود ، ط 1951 .
67	العمدة في صناعة الشعر ونقله . أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني مرابن هندية . أولى .
68	عيون الأخبار . كتاب العلم والبيان والإعراب واللحن لابن قتيبة .
69	الفهرست لابن النديم . مطبعة الاستقامة .
70	في أصول النحو . الأستاذ سعيد الأفغاني . مطبعة الجامعة السورية . ط . ثانية .
71	القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية . للدكتور عبد العال سالم مكرم . دار المعارف بمصر .
72	القواعد النحوية . مادنها وطريقها . للأستاذ عبد الحميد حسن مطبعة العلوم الخليج مصر 1953 .
73	الكامل في اللغة والأدب . المبرد . الطبعة المصورة .
74	الكتاب لسيويه . طبعة بيروت . منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات عام 1967 .
75	الكشاف للزمخشري طبعة الحلبي 1948 .
76	كشف الظنون علي أسامي الكتب والفنون . حاجي خليفة . طبعة وامالة المعارف استانبول .
77	لسان العرب . ابن منظور الأفريقي . المطبعة الأميرية طبعة أولى سنة 1301 هـ .
78	لمع الأدلة في أصول النحو لابن الأنباري 10689 هـ دار الكتب تحقيق الدكتور عطية عامر .
79	الوساطة بين المتشي وخصومه . الجرجاني .

80	دلائل الاعجاز تحقيق أحمد مصطفى المراغي المكتبة المحمودية التجارية طبعة ثانية .
81	من اسرار اللغة للدكتور ابراهيم أنيس .
82	نشأة النحو للأستاذ محمد الطنطاوي 1948 .
83	التصريح على التوضيح مطبعة مصطفى محمد 1312 هـ .
84	تفسير المنار طبعة أولى مطبعة المنار .
85	أبو حيان التوحيدى للدكتورة خديجة الحديثي ص 424 مطبعة السعادة .
86	معنى اللبيب مطبعة الحلبي .
87	المفتضب مطبعة محمد مصطفى 1312 هـ .
88	المزهر مطبعة صبيح .
89	حاشية الدسوقي على المعنى 1286 هـ السيد محمد عبد الرحيم .

ثالثاً : الدوريات :

- (1) جريدة الجمهورية 1972/6/12 مقال للدكتور سعد جلال .
- (2) جريدة الفجر الجديد 1973/2/6 العدد 133
- (3) مجلة الأزهر الأستاذ علي عبد العظيم شعبان 1391 هـ .
- (4) مجلة الرسالة . السنة الحادية عشرة 1943 .
- (5) مجلة مجمع فؤاد الأول .
- (6) مجلة الكتاب . السنة السابعة 1953 .
- (7) محاضر جلسات المجمع دور الانعقاد الأول .
- (8) العربي . عدد سبتمبر 1972 . ابن مالك وأثره في النحو ، للدكتور عبد العال سالم مكرم .

« بسم الله الرحمن الرحيم »

فهرست

الشواهد القرآنية حسب ترتيب السور وورود آياتها بالرسالة

سورة الفاتحة :

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
اهدنا الصراط المستقيم	6	457-74
صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم	7	74
ولا الضالين	4	188
مالك يوم الدين	5	640-535
إياك نعبد وإياك نستعين		

الأية الكرّية	رقمها	رقم الصفحة
سورة البقرة :		
ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين	2	622
ان الذين آمنوا والذين هادوا والذين نصارى والصابئون من آمن منهم بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون .	62	60
اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى والعذاب بالمغفرة فما أصبرهم على النار .	175	64
ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم .	7	71
صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون .	138	602
والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر ويمولتهن أحق بردهن في ذلك ان أرادوا اصلاحا ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة والله عزيز حكيم .	228	

الآية لكرمة	رقمها	رقم الصفحة
<p>قال انه يقول انها بقرة لا ذلول تثير الأرض ولا تسقى الحراث ، قالوا الآن جئت بالحق فذبحوها وما كادوا يعملون .</p> <p>تلك حدود الله فلا تعتدوها كذلك يبين الله آيته للناس لعلمهم يتقون .</p> <p>ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين .</p> <p>واذ قال ابراهيم رب ارنى كيف تحيي الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . قال فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جيل منهن جروا ثم ادعهن يأتينك سعيا واعلم ان الله عزيز حكيم .</p> <p>لذين يتفقون اموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحررون .</p> <p>الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج . وما تفعلوا من خير بعلمه الله وتزودوا فان خير الزاد التقوى واتقون يا اولى الابواب .</p> <p>يسئلك عن الحمر والميسر قل فيها اثم كبير ومنافع للناس واثمهما اكبر من نفعهما ، ويسئلك ماذا ينفقون قل المعور ، كذلك يبين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون .</p>	<p>71</p> <p>187</p> <p>66</p> <p>260</p> <p>274</p> <p>197</p> <p>219</p>	<p>184</p> <p>192</p> <p>201 76</p> <p>204</p>

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزئون ، الله يستهزئهم ويمدحهم في طغيانهم يعمهون . ولكم في الفصاح حياة يا أولى الألباب لعلكم تتقون . وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه وما للظالمين من أنصار . حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين . زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخفون من الذين آمنوا والذين اتقوا موقفهم يوم القيامة والله يرزق من يشاء بغير حساب . يستلونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وأخرج أهله منه أكبر عند الله والمنة أكبر من القتل ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون . ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي	15, 14 179 270 238 212 127	395 378 549-548 549 564-550 669-554

رقم الصفحة	رقمها	الآية الكريمة
555	177	الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون . لله ما في السموات وما في الأرض وإن تخفوا ما في أنفسكم أو تبدوه يعلمه الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شيء قدير .
559	384	إن تدوا الصدقات فنعمنا هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم والله بما تعملون خبير .
559	271	بشما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بغيًا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده فباعوا بغضب على غضب وللكافرين عذاب مهين .
576	90	واذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالوالدين إحسانا وذى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسنا وآتوا الزكاة ثم توليتهم وأنتم معرضون .
576	83	ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين .
622	2	وإن كنتم في شك مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين .
607	23	في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب أليم مما كانوا يكذبون .
624	10	إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا ولا نسأل عن أصحاب الجحيم .
627	117	

الآية المكررة	رقمها	رقم الصفحة
يأبها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون . واذا أتى ابراهيم ربه بكلمات فأتهم قال اني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين . وقالوا لن تمسنا النار الا أياما معدودة قل أتخذتم عند الله عهدا فلن يحلف الله عهدا أم تقولون على الله ما لا تعلمون . ولا تساموا أن تكتبوه صغيرا أو كبيرا الى أجله ذلكم أقسط عند الله وأقوم للشهادة وأدنى ألا ترتابوا (آية الدين - أكبر آية في القرآن) وأولها الذين آمنوا لذا تدايتهم . أو كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوما أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك ، ولنجعلك آية للناس وانظر الى المعطام كيف ننشزها ثم نكسوها لحما فلما تبين له قال أعلم أن الله على كل شيء قدير . ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين .	124 183 80 282 259 8	642-181 665 666 680

رقم الصفحة	رقمها	لأيه الكرمة
		سورة آل عمران
65	7	هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يتذكر إلا أولوا الألباب .
180	145	وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين .
545 99	19	إن الدين عند الله الإسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ومن يكفر بآيات الله فإن الله سريع الحساب .
544 99	18	شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم .
552	58	ذلك نتلوه عليك من الآيات والذكر الحكيم .
557	75	ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ومنهم من إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك إلا ما دمت عليه قائما ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون .
	71	قل أندعو من دون الله مالا يتفقنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد إذ هدانا الله كالذي استهوته الشياطين في الأرض خيران له أصحاب يدعونه إلى الهدى إئتنا قل إن هدى الله فبغير قوة نستلزم له الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين .

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
<p>لن يضرركم الا أذى وان يقاتلوكم يولوكم الأدبار ثم لا ينصرون .</p> <p>هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء لا اله الا هو العزيز الحكيم .</p> <p>يا مريم اتقي لربك واسجدي واركعي مع الراكعين .</p>	<p>111</p> <p>II</p> <p>34</p>	<p>606</p> <p>637</p>
<u>سورة النساء :</u>		
<p>يأيتها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام انه كان عليكم رقيبا .</p> <p>لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك والمقيم الصلاة والمؤتون الزكاة والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنؤتيهم أجرا عظيما .</p> <p>ولا يكادون يفقهون حديثا .</p> <p>والمحصات من النساء الا ما ملكت أيما نكم كتاب الله عليكم وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا بأموالكم محصين غير مسافحين فما استمتعتم به منهن فأتوهن أجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة ان الله كان عليما حكيما .</p> <p>يأيتها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو</p>	<p>1</p> <p>163</p> <p>72</p> <p>24</p>	<p>496 52</p> <p>58</p> <p>198</p>

الآية المكررة	رقمها	رقم الصفحة
على أنفسكم أو الوالدين والأقربين أن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيرا .	135	548
ومن يكسب خطيئة أو إثما ثم يرم به بريئا فقد احتمل بهتانا وإثما عظيما .	14	544-396
فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا أتريدون أن تهدوا من أضل الله ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا .	88	554
يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليكم حكيم .	24	
ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلا .	83	604
يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله اله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكبلا .	176	608
وأتوا النساء صدقاتهن نحلة فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا .	4	639
من يعمل سوءا يجز به ولا يجده من دون الله وليا ولا نصيرا .	123	680

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
ان الذين آمنوا والذين هادوا الصابثون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون .	69	
والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم .	38	289-182
واذا سمعوا ما أنزل اليهم من ربهم ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون آمنا فاكذبنا مع الشاهدين .	83	199
واذ قال الله يا عيسى بن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك انك أنت علام الغيوب .	116	609
ما قلت لهم الا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم ولما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد .	117	679
وحسبوا ألا تكون فتنة فصموا وصموا ثم تاب الله عليهم ثم عموا وصموا كثير منهم والله بصير بما تعملون .	71	680
سورة الأنعام :		
وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون .	137	626-53

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
<p>إن ربك هو أعلم من يفضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين .</p> <p>وقالوا ما في بطون هذه الأنعام خالصة لذكورتنا ومحرم على أزواجنا وإن يكن ميتة فهم فيه شركاء سيجزيهم ربهم إنه حكيم عليم .</p> <p>قل إني هداة بي إلى صراط مستقيم ديننا قبيح ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين .</p> <p>من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه وذلك الفوز المبين .</p> <p>وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل .</p> <p>فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون .</p> <p>فائق إلا صباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسباناً ذلك تقدير العزيز العليم .</p> <p>وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا يظفرون .</p> <p>ووهبنا له إسحاق ويعقوب كلا هدينا ونوحا هدينا من قبل ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهارون وكذلك نجزي المحسنين .</p> <p>سورة الأعراف :</p> <p>ونزعنا ما في صدورهم من غل تجري من تحتهم</p>	<p>117</p> <p>139</p> <p>61</p> <p>19</p> <p>66</p> <p>125</p> <p>95</p> <p>8</p> <p>84</p>	<p>61</p> <p>173</p> <p>457</p> <p>557</p> <p>565</p> <p>572</p> <p>613-510</p> <p>677</p> <p>672</p>

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
<p>الأمهار وقالوا الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لهتدي لولا أن هدانا الله لقد جاءت رحمت ربنا بالحق ويودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون . وقالوا مهما تأتنا به من آية لتسحرنا فما نحن لك مؤمنين</p> <p>سورة الأنفال :</p> <p>وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون . كما أخرجك ربك من بيتك بالحق وإن فريقا من المؤمنين لكارهون . وأما تخافن من قوم خيانة فأنذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين .</p> <p>سورة التوبة :</p> <p>وأذان من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله فإن تبتم فهو خير لكم وإن توليتم فاعلموا أنكم غير معجزي الله وبشر الذين كفروا بعذاب أليم . لقد تاب الله على المؤمنين والمهاجرين والأنصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة من بعد ما كاد يزيغ</p>	<p>43</p> <p>132</p> <p>60</p> <p>4</p> <p>58</p> <p>3</p>	<p>457</p> <p>184</p> <p>670</p> <p>678</p> <p>526-46</p>

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
قلوب فريق منهم ثم تاب عليهم ليتوبوا انه بهم رءوف رحيم .	117	
لا تقم فيه أبدا لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه ، فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين .	108	198
<u>سورة يونس :</u>		
قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون أم يقولون افتراء قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين .	8	607
فما آمن لموسى إلا ذرية من قومه على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنهم وإن فرعون لعال في الأرض وأنه لمن المسرفين .	83	608
وأحر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين .	10	679
<u>سورة هود :</u>		
ولكن أخرنا عنهم العذاب إلى أمة معدودة ليقولن ما يحبسهم إلا يوم يأتهم ليس مصروفا عنهم وحاق بهم ما كانوا به يستهزمون .	8	
وقبل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء أقمعي وغيضي الماء وقضي الأمر واستوى على الجودي وقيل بعدا للقوم الظالمين .	44	379

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
وان كلا لما ليوفينهم ربك أعمالهم انه بما يعملون خبير .	111	447
قال يا قوم أرايتم ان كنت على بيته من ربي ورزقني منه رزقا حسنا وما أريد أن أخالفكم إلى ما أنهاكم عنه ان أريد الا الاصلاح ما استطعت ، وما توفيني الا بالله عليه توكلت واليه أنيب .	88	593
أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين . فلولا كان من القرون من قبلكم أولو بقية ينهون عن الفساد في الأرض الا قليلا ممن أنجينا معهم واتبع الذليلين ظلموا ما أنرفوا فيه وكانوا مجرمين .	117	615
قالوا يا شبيب أصلاتك تأمرنا أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء انك لانت الحليم الرشيد .	67	665
سورة يوسف :		
فلما رأيتنه قطعن أبدسهن وقلن حاش لله ما هذا بشرا ان هذا الا ملك كريم .	31	
وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى أعلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعقلون .	106	198
قالوا لئن أكله الذئب ونحن عصبة انا اذا لخاسرون .	14	

الآية المكررة	رقمها	رقم الصفحة
وقال الملك اني ارى سبع يأكلهن سبع عجاف وسبع سنبلات تحضر وآخر يابسات يأبها الملاأ أفترني في رؤي ياي انم كنتم للرؤيا تعبرون . فلما أن جاء الشير الفاء على وجهه قال ألم أقل لكم اني أعلم من الله ما لا تعلمون . <u>سورة الزهد :</u> هو الذي يريكم البرق خوفا وطمعا وينشئ السحاب الثقال . <u>سورة الحجر :</u> ان عبادي ليس عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين . <u>سورة النحل :</u> ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه أصممي وهذا لسان عربي مبين . وأوحى ربك الى النحل ان اتخذني من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون . <u>سورة الاسراء :</u> من كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا ان عبادي ليس لك عليهم سلطان وكفى بربك وكيلا . ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا .	43 96 13 42 103 68 72 65 74	615 679 616 67 49 679 59 67 615

الآية الكرمة	رقمها	رقم الصفحة
ويدع الانسان بالشر دعاءه بالخير وكان الانسان عجولا واذا أنعمنا على الانسان أعرض ونأى بجانبه وإذا مسه الشر كان يئوسا .	11	168
قل آمنوا به أولا تؤمنوا ان الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجدا ويقولون سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا .	83	199
ان هذا القرآن يهدي التي هي أقوم ويشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا كبيرا .	107	457
قل لئن اجتمعت الجن والانس على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا .	9	607
سورة الكهف :		
آتوني زبر الحديد حتى إذا ساوى بين الصدفين قال انفخوا حتى إذا جعله نارا قال آتوني أفرغ عليه قطرا .	96	460
فلعلك ياتبع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا .	6	576
ولا تعد عينك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا .	28	618
سورة مريم :		
فخرج على قومه من المحراب فأوحى اليهم أن سبحوا بكرة وعشيا .	11	567
ثم لنتزعن من كل شيعة أهم أشد على الرحمن عتبا .	69	575

الآية الكريمة	رقعها	رقم الصفحة
قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعل له آية للناس ورحمة منا كان أمرا مقضيا .	21	614
قال رب اني وهن المعظم مني واشتعل الرأس شيبا ولم أكن بدعائك رب شقيا .	4	619
واني خفت الموالي من ورائي وكانت امرأتي عاقرا فهب لي من لدنك وليا .	5	665
<u>سورة طه :</u>		
قالوا ان هذان لساحران يريدان ان يخرجاكم من أرضكم بسحرهما ويذهبا بطريقتكم المثلى .	63	168-64
فقلوا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى .	44	65
ان الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى .	20	
فأنبهم فرعون بجنوده فغشيهم من اليم ما غشيهم وأضل فرعون قومه وما هدى .	78	202
قال أمتم به قبل أن أذن لكم انه لكبيركم الذي علمكم السحر فلا تقطن أيديكم وأرجلكم من خلاف ولأصلبنكم في جذوع النخل ولتعلمن أينا أشد عذاسا وأبغى .	71	452
ويسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربي سففا فيزرها قاعا صفصفا لا ترى فيها عوجا ولا أمتا .	106	
قل بصرت بما لم يبصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول هذتها وكذلك سولت لي نفس .	107	

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
سورة الأنبياء :		
ووهبنا له اسحاق ويعقوب نافلة وكسلا جعلنا صالحين	92	
سورة الحج :		
وإذا تلى عليهم آياتنا بينات تعرف في وجوه الذين كفروا المنكر يكادون يستطون بالذين يتلون عليهم آياتنا قل أفأنبئكم بشر من ذلكم النار وعدّها الله الذين كفروا ومنش المصير .	72	
إن الذين كفروا ويصدون عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد ومن يرد فيه بإلحاد بظلم نذقه من عذاب أليم .	25	
يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن عذاب الله شديد .	2	598
ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة إن الله لطيف خبير .	62	
سورة المؤمنون :		
ولقد آتينا موسى الكتاب لعلهم يهتدون .	49	608
هيهات هيهات لما توعدون .	36	637
فأوحينا إليه أن اصنع الفلك بأعيننا ووحينا فإذا جاء أمرنا وفار التنور فاسلك فيها من كل زوجين اثنين وأهلك إلا من سبق عليه القول منهم ولا تخاطب في الدين ظالموا انهم مفرقون .	27	679

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
سورة النور :		
ألم تر أن الله يزوجى سبحابا ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاما فترى الودق يخرج من خلاله وينزل من السماء من جبال فيها من برد ، فيصيب به من يشاء ويصرفه عمن يشاء يكاد سنا برقه يذهب بالأبصار .	44	
الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين ، يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون .	24	636
سورة الفرقان :		
وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما .	63	185
يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ للمجرمين ويقولون حجرا محجورا .	22	184
والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما .	67	610
سورة الشعراء :		
ان نشأ نزل عليهم من السماء ماء فظلت أعناقهم لها خاضعين .	4	52
وأحرق يله فاذا هي بيضاء للناظرين .	33	422
الذي خلقني فهو يهدين والذي هو يطعمني ويسقين .	88,89	570

الأمة الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
سورة النمل :		
فلما جاء سليمان قال أتعبدونني بما لا آتاني الله خير مما آتاكم بل أنتم بهيئتكم تفرحون .	36	168
سورة القصص :		
وما كنت بجانب الغربي إذ قضينا إلى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين .	44	396-198
وبكنا أشأنا قرونا فتطاول عليهم العمر وما كنت ثابرا في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكنا كنا مرسلين .	45	396
ولقد آتينا موسى الكتاب بصائر للناس وهدى ورحمة لعلهم يتذكرون .	43	608
سورة العنكبوت		
وقال الذين كفروا للذين آمنوا اتبعوا سبيلنا ولنحمل خطاياكم وما هم بحاملين من خطاياهم من شيء انهم لكاذبون	12	213
لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون .	4	178
سورة الاحزاب		
يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي الا أن يؤذن لكم الى طعام غير ناظرين اليه ولكن اذا دعيتهم فادخلوا فاذا طعمتم فانتشروا ولا مستأنسين لحديث ان ذلكم كان يؤذي النبي فيستحي منكم والله لا يستحي من الحق واذا سألتهم عن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب ، ذلكم أطهر لقلوبكم وقلوبهن وما كان لكم		

الآية الكرّيمة	رقمها	رقم الصفحة
<p>أَنْ تَوْفُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنْ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا .</p> <p><u>سورة صبا :</u></p> <p>وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ .</p> <p>وَأَنَا أَوْ أَيْكُمْ لَعَلَّ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ .</p> <p><u>سورة فاطر :</u></p> <p>وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ مَارْجُهُمْ لَا يَقْضِي عَلَيْهِمْ فِيمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ نَجْزِي كُلَّ كَافِرٍ .</p> <p>اللَّهُ الَّذِي يَرْسِلُ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيُمْسِكُهُ فِي بِلَدٍ مِيمَتٍ فَأَحْيِيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ .</p> <p>إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا .</p> <p><u>سورة يس :</u></p> <p>فَلَا يَحْزَنُكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يَسْرُونَ وَمَا يَعْلَمُونَ .</p> <p>فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ .</p> <p>قُلُوا يَا وَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ .</p> <p><u>سورة الصافات :</u></p> <p>إِنَّا رَبُّنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ ، وَحَفَظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مُارِدٍ .</p>	<p>626</p> <p>28</p> <p>24</p> <p>36</p> <p>9</p> <p>41</p> <p>76</p> <p>82</p> <p>52</p> <p>7,6</p>	<p>626</p> <p>172</p> <p>621</p> <p>571</p> <p>600</p> <p>678</p> <p>526</p> <p>593</p> <p>680</p> <p>611</p>

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
فالتقمه الحوت وهو مليم فلولا انه كامن من المسيحين للبث في بطنه الى يوم يبعثون . <u>سورة صي :</u> فقال اني احببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب . اذا عرض عليه بالعشي الصافيات الجياد . انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق <u>سورة الزمر :</u> وسبق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمرا حتى اذا جاؤها وفتح ابوابها وقال لهم خزنتموها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين . وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون . الا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه آلهة ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بيهم فيما هم فيه يختلفون ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار . الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله ، ذلك هي الله يهدي به من يشاء ومن يضلل فما له من هاد .	142:144 32 31 18 73 67 3 23	632 631 173 180 598

الآية الكرنية	رقمها	رقم الصفحة
لكن الذين اتقوا ربهم لهم غرف من فوقها غرف مبنية تجري من تحتها الأنهار وعند الله لا يخلق الميعاد .	20	676
<u>سور فصلت :</u>		
ان الذين كفروا بالذکر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز . ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء ، والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى أولئك ينادون من مكان بعيد .	41	672
<u>سورة الشورى :</u>		
وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما لكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا وانك لتهدي الى صراط مستقيم .	52	553
ويعلم الذين يجادلون في آياتنا ما لهم من محيص . صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض ألا الى الله تصير الأمور .	35	614
	53	
<u>سورة الزخرف :</u>		
أنفصرب عنكم الذکر صفحا أن کتم قوما مسرفين قل لا أسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى ومن يقترف حسنة نزد له فيها حسنا ان الله غفور شكور .	5	555
	81	619
وقيله يا رب ان هؤلاء قوم لا يؤمنون .	18	672

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
وتبارك الذي له ملك السماوات والأرض وما بينهما وعنده علم الساعة واليه ترجعون . <u>سورة الدخان :</u>	85	614
وعادا وثمود وأصحاب الرس وقرونا بين ذلك كثيرا . <u>سورة الجاثية :</u>	88	
وخلق السموات والأرض بالحق ولنجزي كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون . <u>سورة الاحقاف :</u>	22	
فلولا نصرهم الذين اتحدوا من دون الله قربانا لـ بل فسلوا عنهم وذلك افكهم وما كانوا يفترون . <u>سورة محمد :</u>	28	
أفلم يسيروا في الأرض فيظفروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم دمر الله عليهم وللكافرين أمثالها . <u>سورة الفتح :</u>	10	457
ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر وشم نعمته عيك ويهديك صراطا مستقيما .	2	
هم الذين كفروا وصدوكم عن المسجد الحرام والهدى معكروفاً أن يبلغ محله ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات لم تعلموهم أن تطئوهم فتصيبكم منهم مرة بغير علم ليدخل الله في رحمته من يشاء لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا منهم عذابا أليما .	25	615

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
<u>سورة الحجرات :</u> ان الذين يفتخرون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم .	3	623
<u>سورة الذاريات :</u> يسألون أيا ن يوم الدين . يوم هم على النار يفتنون . فتول عنهم فما أنت بملوم ، وذكر فان الذكر تنفع المؤمنين .	54 55	202
<u>سورة الطور :</u> ان عذاب ربك لواقع ، ماله من دافع ، يوم تمور المساء مورا .	7,8,9	203
<u>سورة النجم :</u> وثمودا فما أبى .	51	667
<u>سورة القمر .</u> فدعا ربه اني مغلوب فانتصر وفجرنا الأرض عيونا فالتقى الماء على أمر قد قدر	5 12	180-179 619
<u>سورة الواقعة :</u> ان هذا نهر حق اليقين . فلا أقسم بمواقع السجوم وانه لقسم لو تعلمون عظيم	95 75, 76	198 633

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
<p><u>سورة الحديد :</u></p> <p>ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن نراها ان ذلك على الله يسير .</p> <p><u>سورة المجادلة :</u></p> <p>الذين يظاهرون منهم من نساءهم ما هن أمهاتهم ان أمهاتهم الا اللاتي ولدنهن ، وانهم ليقولون منكرا من القول وزورا وان الله لشفيح غفور .</p> <p><u>سورة الحشر :</u></p> <p>هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننتم أن يخرجوا وطعرا انهم مانعهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار</p> <p><u>سورة الصف :</u></p> <p>يريدون ليطفثوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون</p> <p><u>سورة الجمعة :</u></p> <p>واذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا اليها وتركوك قائما قل ما عند الله خير من اللهو ومن التجارة والله خير الراقيين .</p>	<p>22</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>8</p> <p>11</p>	<p>572</p> <p>601</p> <p>568</p> <p>548</p>

الآية الكريمة	رقمها	رقم الصفحة
سورة المنافقون :		
وَأَمَقُوا مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدُقَ وَأَكْنَ مِنَ الصَّالِحِينَ	10	450 179 677
يَقُولُونَ لَنْ نَجْعَلَ فِيهَا دُسُرًا إِلَّا دُسُرًا لِلَّهِ الَّذِي يَكْسِبُ الْإِثْمَ وَالْغِنَىٰ وَاللَّهَ الْغَنَىٰ وَاللَّهُ الْغَنَىٰ وَاللَّهُ الْغَنَىٰ لَا يَمْلِكُونَ .	8	201
سورة القلم :		
شَاحِبَةُ ابْصِرْهُمْ تَرْمِزُهُمْ ذَلَّةٌ وَقَدْ كَانُوا يُدْعَوْنَ إِلَىٰ السَّجْدِ وَهُمْ سَالِمُونَ .	43	192
سورة الحاقة :		
سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَىٰ الْقَوْمَ فِيهَا صُرُعَىٰ كَأَنَّهُمْ كَهَاجُ نَجْلِ خَالِدَةٍ .	7	202
سورة الانسان :		
يَدْخُلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا الِيمًا	31	183
هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا	1	636
بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نَسْوِي بَنَانَهُ .	4	634
فَإِذَا بَرِقَ الْقَمَرُ	7	634
يَقُولُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفَرُ .	10	635

رقم الصفحة	رقمها	آية الكريمة
		<u>سورة المزمل :</u>
566	18	السماء منفطر به كان وعده مفعولا . ان ربك يعلم انك تقوم اذنى من ثلثي الليل وطائفة من الذين معك والله يقدر الليل والنهار علم ان تحصوه فتاب عليكم فاقرؤا ما تيسر من القرآن علم ان سيكون منكم مرضى وماخرون يصربون في الارض يتعون من فضل الله الخ السورة
		<u>سورة المدثر :</u>
396	26	نذيرا للبشر
		<u>سورة القيامة :</u>
66	22	وجوه يومئذ ناصرة الى ربها ناطرة
617	1	لا اقسم يوم القيامة .
566	9	وجمع الشمس والقمر .
		<u>سورة عبس :</u>
64	17	قتل الانسان ما اكفره .
		<u>سورة الانفطار : يا ايها الانسان ما غرك بربك</u>
	6	الكريم .
		<u>سورة المطففين :</u>
	22,23	كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ثم انهم لصالوا الجحيم .

الآية الكرعة	رقمها	رقم الصفحة
<u>سورة الطارق :</u>		
ان كل نفس لما عليها حافظ .	4	678
<u>سورة الغاشية :</u>		
لست عليهم بمسيطر الا من تولى وكفر فيعذبه الله	22, 25	215
العذاب الاكبر		
<u>سورة الفجر :</u>		
والليل اذا يسر .	3	
<u>سورة البينة .</u>		
لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين		
منفكين حتى تأتتهم البينة .	1	187
<u>سورة الشمس :</u>		
فقال لهم رسول الله ما ناقة الله وسقياها	13	204
<u>سورة الضحى :</u>		
ولسوف يعطيك ربك فترضى	5	193
ما ودعك ربك وما قلى .	3	
<u>سورة الكافرون .</u>		
لكم دينكم ولي دين .	6	570

((فهرس الشواهد الشعرية))

قافية الهجرة :

رقم الصفحة	الشاهد
231	وأهلم أن تسليها وتركا لئلا متشاكيا ولا سواء
305	كان سبيته من بيت رأس يكون مزاجها غسل وماء
548	أمن يجو رسول الله منكم ويحده ويصره سواء
665	لن ما رأيت أبا يزيد مقتلا أدم القتال وأشهد الهيجاء
512	بتمكون من حذار الالفاء بثلثات كجذوع الصيحاء ردى ردى ورد قطله صباه كنزيرة أحجبتها برد الماء كلها وقد رآها الرؤاء

قافية الباء

18	وحيدا لكم في آل حاميم ابة تلوها منا نقي ومعرب
----	---

الشاهد	رقم الصفحة
أنحمر سلمى بالعراق حبيبها	32
فما أدري أعيرهم ثناء	33
حتى إذا قطعت بطونهم	34
وقلبنم ظهر المجن لنا	35
وكنهم قد مال شعبا لبطه	273
قال قوم نجها؟ قلت بيرا	337-335
ليس بي وبين قياس عتاب	503
عجب لتلك قضية واقعاتي	354
بلوبا ضرائب من قد سرى	389
هو المرء أبدت له الحادنا	
تسفل في خلقي مؤدد	
فكالبف أن حثته صارخا	
فمن بك أمي بالمدية رحله	365
وما مثله في الناس إلا علكا	366
أبو أمه حي أموه بعلمه	

شاهد	رقم الصفحة
يا أوسط الناس طرا في معاصرهم	549
ألى رحل معهم أسير مانعا	566
عز رفع السماء اليه قوما	568
يسط للأصباى وحها رحيا	564
تعمق بالأدلى لها وأرادها	
كأن مثار النقع ضو رؤوسا	
وأكرم الماس أما مرة وأبا	
بصم الى كئجه كما محصيا	
لحقا بالسماء مع السحاب	
يسط راعيه لعظم كلبا	
رجال فبدت نيلهم وكليب	
وأياها ليل تهاوى كواكب	

قافية التاء

ألا يا بيت بالعلباء بيت	359
أعز عل معزاي لم يفر أبي	514
أما النهار ففي قيد وسلسلة	327
والليل في فمر محوت من الساج	
قافية الحاء	
أبحت هي تامة بعد بعد	139
وما شيء حيث بمسبح	
ن تهبطين سلاذ قوم برسعود من الطلاح	227

الشاهد	رقم الصفحة
من صد عن نيرانها فانا ابن قيس لا يراج	235
أحالك أهلك إن من لا أحاله كاع الى الهيجا بغير سلاح	320
فان تمس في قبر برهوه ثلوثا أتيتك أصداء القبور تصبح	334 502
والحرب لا يبقى لجناحها التخلي والمراح الا القى الصبار في النجيدات والفرس الوقاح	335
ان الساحة والشجاعة ضما قبرا يهرو على الطريق الواصح داومي الأيد يخطن السرجا	567

قافية الدال

أعنى بجوار العنان نحاله اذا راح يرى بالمدجج أحردا	343
وأبيض مصقول السطام مهذا وفا خلق من نسج داو مسردا	344
ألم يأتيتك والاباء تمي بما لاقت لبون بي رباد	343-162
أن نحملا حاجه في حاف عملاها فتسرحا بقعة عسلي بها ومدا	227

الشاعر	رقم الصفحة
أن تفرآن على أسماء وعكها	432-241
ولكنني من حيا لمميد	
كسواح ريش حمامة جديدة	261
ومسحت بالثين عصف الائم	
ما كان كالبروح ويندو لاهها	266
مشر يستلهم الخزم فو رشد	
ثلاث كلهن قنلت عمدا	585
فأخزي الله رابعة تعود	
فرججتها بمزجة	239-167
مزج الطلوع أب مرادة	
ولأبيكم فنا وعوارضا	333
ولأقبلن الخيل لابة خرعد	
أنحوي هذا العصر ما هي لفظة	491
إذا استعملت في صورة الخط أثبت	
جرت في لسان جرهم ونمود	
وان أثبت قامت مقام جحود	
هبتا لعد ما اقتضى بعد وقعني	567
ساقة صعد والمشيبة باره	
ألا أبدا الراجري لمصر الوغى	611
يا دار مية سالعلياء سالسد	
روعت فيها أصيلانا أسائلها	334
عيت جوابا وكا بالربع من أحد	

رقم الصفحة	ش هـ
492	<p>الا أوارى لايا بعدما أيتها والنزى كالحوص بالظلمة الجلد</p> <p>أرحو واحنى وأدعو الله متعبا عنوا وعافية في الروح والحد</p>

قافية الراء

69	<p>لى الخول ثم اسم السلام عليكما ومن يك حولا كاملا فقد اعتذر</p>
119	<p>عذر أمورا لا تضر وآمن ما ليس منجيه من الأقدار</p>
161	<p>ان مراحا لكريم مصحرة تحمل به العين اذا ما يحمره</p> <p>ياما أميلح غرلانا شدن لما من هؤلاءك الزال والسر</p>
232-171	<p>ولله معلوك صحيفة حنة كضوه شهاب الحامس المنشور</p> <p>فذلك ان يلق النية يلقها حيدا وان يتفن يوما فاحذر</p>
697 238	<p>ليس شيء الا وفيه اذا ما قابلته عين الصير اعتبار</p>
	<p>أكل امرىء تحسبى امرا ومار توفد بالليل مارا</p>
235 274	<p>بحمرك ما من تبارك حقه ولا موى ممن ولا متيسر</p>
304-309	<p>فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم اد هم قرش واد ما مثلهم شر</p>

الشاهد	رقم الصفحة
أما ابن دارة معروفا بها نسي	323-98
ترجع ما ارتعت حتى اذا ادركت	368
كأن غديرهم بجنوب سلمى	333-330
جنى بمثل بني بدر لقومهم	343
ففسرون الشنا بعد عليه	344
لا أرى الموت يبق الموت شيء	358
بكرا صاحبي قبل المجير	397
أقامت به حتى دوي العير والفول	369
ما رأينا حزبا نضر عنه البيض مفر	423
لا يكون المهر مهرا	423
لا يكون المهر مهرا	423
حبر مو لب فلا نك ملغيا	429
مأت الى فهم وما كعدت ابيا	489

رقم الصفحة	الشاهد
497	يا زبرقان أنما بني خلف ما أنت رب أبيك والفجر
498	فمن بك سائلا عني فاني وجروة لا تروه ولا تمار
512	في جمان تعترى نادينا وسوف حين حاج الصبر
513	هل عرفت الدار أم أنكرتها بين بتراك فسيء عفر
565	وان كلاباً هذه عشرة ابطر وانت برى من قبائلها العسر
565	وقلائع في مضر تسعة وفي وائل كانت العاشرة
567	ألا هلك الشهاب ومدر هنا الكمي اذا تغير وحال المتن اذا ألت بنا الحديثان والألف والقصور
610 330	لم يمنع للشرق أنها غير أن نظفت حملة ذات اقبال وادبار
633	لا وأبيك ابنة العامري لا يدعي القوم أني أمر
632	ألف المصنوع فما يزال كأنه مما يقوم على الثلاث كثيرا
508	وكل خليل عندنا ضم نفسه لومل خليل ضارم أو معامر
695 668	وهن وقوف ينتظرون قضاءه بصاحي غداة أمره وهو ضامر

الشاهد	رقم الصفحة
كانوا أناسا ينفخون فأصبحوا	وأكثر ما يعطونه النظر الشيزر
مستقبلين شمال الشام تضربنا	بعاصب من تلجف القطن مشور
على عرائنا نلقي وأرحلنا	على زواحف تزجي غارير
نكي على لبي وأنت تركتها	وكنت عليها باللا أنت أقدر
انطلب يا عوران فصل نيلهم	وعندك يا عوران زق موكر

حرف البين

أحف بني أباء سلمى بن جندل	تهدكم إياي وسط الجالس	281-278
وبلدة ليس بها أنيس	الا اليعاقير والا العيش	339-335 502

حرف الطاء

ما أنا والييري متلف	يرج بالذكر الصايط	499
---------------------	-------------------	-----

قافية العين

أكسرا بعد رد الموت عني	وبعد عطائك التة الرتاما	68
هجوت زمان ثم جئت معتبرا	من صب ريان لم تهجو ولم تدع	162

الشعر	رقم الصفحة
ملا تكثر السومى فان أحاكما	مذكروا ليل العامرية مولى 195
إذا بأهلي تحته حظلية	له ولد منها فذاك المدرع 207
وبنت ليل أرسلت بشعبها	فهلا نعى ليل شغبها
إذا قيل أي الناس شر قبيلة	أشارت كلب بالأكف الأصابع 231
لسانك هذا كي تعرفو تحدعا	فتركها لنا ببيداء بلقع 241
لما أن حبر الزبير نواضعت	مسور المدينة والجبال الخثع 256
لا تجزعي ان مفسا أهلكته	وإذا هلكت فعد ذلك فاجزعي 258
ليستخرج البربوع من ماضائه	ومن حمرة بالثبحة اليتضع 263
أحبين اصطبان أن سكت مداني	لقي شغل عن زحلي الينبع 266
فقلت أكل الناس أصبحت قائما	لسانك كيما أن تعرفو ونخدعا 242-239
من لا يرال شاكرا على الممه	فهو حر بمبشة ذات ممه 266
وعيموني ما حال قيسا ومالكما	وعصرا وعمر بالمشقر المعما

الشاهد	رقم الصفحة
مسير في محال الموت صبرا	321
لعمري ما دهرى بتأين هالك	331
وحبل قد دلفت لها بحبل	337-335 503
شجر حلاه وغيظ عد عداه	392
ولو شئت أن أبكى دما لبكىته	393
أنجرع أن بان الخليط المودع	
وحبل الصفا من عمة المتقطع	
قد أصبحت أم الحيار تدعى	585-262
بكى بساتي شجوهن وزوجتي	692-429
وحبل قد دلفت لها بحبل	335
منقد تركت صبية مرخومة	662
إذا متته كان الناس صناعا شامت	163
بأ ال مروان أن الله فصلكم	395
ففضلا كثيرا على من ديه الدع	

قافية الفاء

	ما كان من بشر الا وميته	محتومة لكن الأجل تختلف
365 239	نحن بما عندنا وانت بما عند	ك راضى والرأي مختلف
513	وما دمية من دمي ميسان	ممجبة نظرا وانصافا
675	واني من قوم بهم ينفي المدا	وراب النأي والجانب المتخوف
	تنفي يداها الحصى في كل هاجرة	نفي الدراهم نقاد الصياريف

قافية القاف

196	أفنى تلادي وما جمعت من شب	قرع القوافير أفواه الأباريق
278	أحفا أن جارتنا استقلوا	فنبهتنا ونهتهم فربق
498	نكلمني سوق الكرم جرم	وما جرم وما ذاك السوق
قافية الكاف		
194 70 196	بأيها المسائح فلوى دونكما	اتي رأيت الناس يحمدونكما

قافية اللام

32	كساح يومًا صحرة ليوهتها	فلم يضرها ولو هي قرنه الوعل
300	ومن يلق غيرا يحمد الناس أمره	ومن يقر لا يعلم على العي لائما
83	أبتم قبول السلم ما فكنتم	لذي الحرب أن تغنوا السيوف عن السل
	لئن منيت بنا عن غب معركة	لا قلما من دماء القوم تغزل
212	رايت الناس ما حاشا قرهشا	فانا نحن أفضلهم مالا
226	فاليوم أشرب غير منقلب	اثما من الله ولا واغل
235	أبعد كندة نمدحن قبلا	
237	أن تركبوا فركوب الخيل علانا	أو تنزلون فانا معشر سرل
241	ولا أرض أبقلها أبقالها	
266	وليس يرى للحل مثل الذي	يرى له الحل أهلا أن يعد حللا
266	ما أب بالحكم الترضي حكومه	ولا الأصل ولا دي الراي والحل

رقم الصفحة	الشاعر
266	عنو المال يزني ماله دون عرصه لما نابه والطارق التيعمل
300	اذا لقيت بني مالك فسلم على أيهم أفضل
314	فمالك والتلدد حول نجد وقد عصت نهامة بالرجال
314	ومالك والفرط لا تقرويه وقد خلته أوفى مرد لعاقل
328	وب ابن عم لسليمي متمعل طباخ ساعات الكرى زاد الكل
329	ويوم شهدناه سليما وعامرا فليل سوى الطمن النهال توافه
346	سرى بمنما غار الثريا وبعدما كان الثريا حلة المورد فمتحل
	بحن الموارس يوم الحنو صاحبة حبنى فطيمة لا ميل ولا عرل
351	فوعديه مير بي مالك أو الرما بينهما أسهلا
362	وأي فتى هيجاه أنت وجارها اذا ما رجال بالرجال استقلت
	مأشكر همرا ما ترانعت منبي أيادي لم نس واد هي جلست
392	في غير محبوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا هي جلست

الشاهد	رقم الصفحة
قال لي كيف أنت قلت عليل	369
وقد اغشدى والطير في وكاتها	
فلو أن ما أسمى لأدنى معيشة	460
فهي أحوى من الربعة خاذلة	566
ويأوى إلى نسوة عطل	633
ألا سادت إمارة باحتمال	236
غير أما لم ثأنا بفون	566
رسم دار وقفت في طله	647
محمد نعد معك كل نفس	
أميران كانا صامحي كلاهما	
أقول اد حرت على الكلكال	
وليل كمروح البحر أرحى سدوله	
من ان يمي الارض الا منكها	194

قافية الميم

	ومن يلق خيرا ب محمد الناس أمره	ومن يقر لا يعدم على الغي لانما
25-24	فان ترمي بما هد بالرفق ايمس	وان تخزقي يا هند فالحرق أشام
	فانت طلاق والطلاق عريمة	ثلاث ومن يحرق اعز وأظلم
66	لريح تكفي شجوها	والبرق يلمع في غمامة
195	حتى تهجر في الرواح وحاجها	طلب المحب حقه المظلوم
227	لنا هبة لا ينزل الدل وسطها	ويأوي اليها المستجير فبعها
232	من يمي بالحمد لم يطق بما منه	ولا يحد عن طريق المجد والكرم
237	فكيف اذا رأيت حيار قوم	وجيران لنا كانوا كرام
256	إذا بهن السنين تعرفتنا	كمي الأيتام فقد أبى اليتم
	وتشرق بالصول الذي قد أذعته	كما شرقت صدر العنة من الدم
289	هميرة ودعها وان لام لاتم	غداة غد لم أنت للبين واجم

الشاهد	رقم الصفحة
عشية لا تغني الرماح مكانها	ولا النيل الا المشرقي المصم 338-336
لقد لمتنا يا أم غيلان في السرى	ونمت وما ليل المطى بنائم 343-327
ولم أرى ليلي بعد يوم تعرضت	لنا بين أبواب الطرف من الأدم 352
غضبت غشمة أن تقتل عامرا	يوم اللقاء فاحتبوا بالصيلم 339-
كلاية وبرة حبرة	ناتك وخانت بالمواعد والنم 352
أركلما وردت عكاظ قبلة	بعثوا الي عريفهم بنوسم 393
أكرت في العدل ملحا دائما	لا تكثرن اني عسيت عاا 489
عشية لا تغني الرماح مكانها	ولا العمل الا المشرقي المصم 503
كفأك كف ما تليق فرهما	جودا وأخرى تعط بالسيف الدما 570
لا تنه عن خلق وتأتي مثله	عار عليك اذا فعلت عظيم 573
واذا نظرت اليك من ملك	والبحر دونك زفني نعمما 493
ألم ترني عاهدت دعي واتني	لبين رتاج قائما ومقام 611

الشاعر	رقم الصفحة
على حلقة لا أثتم الدهر سلما ولا خارجا من في زور كلام	611
لا يبعد الله التائب والغارات	663
إذا قال الحمي يعم	
رسم دار وقعت في طيله	
وأغفر عوزاء الكريم أدخاره	
ورق نسيم المربح حتى حبه	
كذبت أفضي العداة من جلله	
وأعرض عن ذب اللثم تكروما	
يجري بأنفاس الأحية نغما	
إذا ما المرء كان أبوه عيس	104
فحببك ما تريد من الكلام	

قافية النون

عير مأسوف على زمن	ينفمي بالهم والحزن	120
أكل عام نسم تحووته	يلقحه قوم وننتجربه	257
فحالد محمد ساداتنا		263
وكل القوم يكمل عن نفيل	كان علي للحبشان ديننا	274
ألا أبلف بي علف رسولنا	أحقا أن أخطلكم هجاني	278
صددت الكلس عما أم عمرو	وكان الكلس مجراها اليميننا	349

رقم الصفحة	الشاهد
	هت جزوياً هذكرى ما ذكرتكم عند الصعاة التي شرقى حولها
424	أني جزوا عامراً سوى بفعلهم أم كيف يجزونني السواى من الحسن
	أم كيف تنفع ما تعطى الخلق به رثمان أنف إذا ماضى بالين
517	وكل أح مفارقه أخوه لعمر أبيناك إلا الفرقدان
	بأنى قد لقيت العول تهوى بسهب كالصبيحة صبحها
600	فأضربها بلا دهن فحوت صريحا للبدن وللجيران
657	حبلى هل طب فاني وأنتما وإن لم تبوحا بالهوى دنفا
690	نمش ماك عاهدتني لا تخونني نكر مثل من بالذنب يسطحان
	أرى محمداً عاهدته ليوافق مكان كمن أصرته يجرى
692	ويح عن هلك ما استغنيا لو كنت من ملزني لم تنح أبلى
696	موايله لولا الله ما اعتديا ولا تصدقنا ولا صلنا

الشاهد	رقم الصفحة
كم رأينا من مسح مسكت صار لحم السور والعقباد	762

قافية الهاء

هون عليك فان الأمور بكف الال	مقاديرها	313
عليس بتأنيك منهيها	ولا قاصر عنك مأمورها	
وكرار حلف المحجرين جواده	اذا لم يحام دون أثى حيلها	329
ثم بعدها الرسل ولا أسارها	الا طرى اللحم واستجزارها	336
فعدت كلا المرجين تحب انه	مولى المخافة خلفها وامامها	346
في ليلة لا نرى بها أحدا	يحكى علينا الا كواكبها	453
نرى أرباقهم متقليديها		460
أنبحت فألفت بلدة فوق بلدة	قليل بها الأصوات الا نعامها	507
مما رجعت بحانسة ركب	حكيم من الميب متهاها	550
فلا مرة ودفت ودمها	ولا أرض أبقالها	

رقم الصفحة	الشاعر
567	فان تعهدني لامرئ امة فان الحوادث ازرى بها
217	فلت ليواب لديه دارها تادن فاني حمؤها وحارها
	فهل يصي ليلي شقيها

قافية الياه

226	أبيت أسرى وتبيني ندلكي شعرك بالعبر والمسك الذكي
313-238	بدا لي اني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئا اذا كان جائيا
266	بل القوم الرسول الله فزهم هم اهل الحكومة من نصي
274	يؤدسي هذا ويمع فضله وهذا كمن أو أشد تفاضيا
	وقائلة خولان هانكح فتاتهم وأكرومة الحين غلو كما هيا
	ثم بعدها الرسل ولا أسارها الا طرى اللحم واستجرارها
306	أأنت أحي ما لم تكن لي حاجة فان عروصت أنقيت أن لا أخلها
465	عميرة ودع وان تعهرت هاريا كفى الشيب والاسلام للمرء ماهيا

قافية الألف المقصورة التي أصلها وار أو ياء

342	<p>فرويتهم الماتور البيض كالدمى على مثل أصعب البعوضة فاحشى</p> <p>لك الويل حر الوجه أرويك من بكى</p>
-----	--



سرد موضوعات الجزء الأول

الموضوعات	رقم الصفحة
مقدمة	36-17

الباب الأول

دراسة عامة لأصول الحو السماعية	37
الفصل الأول : القرآن الكريم المصدر الأول من مصادر الحو السماعية	42
الفصل الثاني (أ) الحديث الشريف المصدر الثاني من مصادر الحو السماعية	80
ب) الحديث في كتاب سيويه	96
الفصل الثالث : المصدر الثالث قول العرب	110
الفصل الرابع : مع ابن الأثير في لح الأدلة	121

الباب الثاني

طريقة استدلال أئمة الحو على القواعد بهذه الأصول	143
الفصل الأول : القرآن الكريم	178
أثر القرآن الكريم في اتجاهات المدارس الحوية	185
(1) في مدرسة النصرة	185
(2) أثر القرآن الكريم في حو مدرسة الكوفة	197
(3) أثر القرآن الكريم في حو مدرسة بغداد	200

رقم الصفحة	
201	(4) أثر القرآن الكريم في نحو مدرسة الأندلس
205	(5) أثر القرآن الكريم في نحو مدرسة مصر والشام ..
209	المفصل الثاني : الحديث الشريف
217	المفصل الثالث : قول العرب
240	المفصل الرابع : نتائج

الباب الثالث

245	دراسة موضوعية لشواهد الكتاب لسيبويه
254	المفصل الأول : شواهد النثرية ..
261	المفصل الثاني : شواهد الشعرية ..
	المفصل الثالث : خلاف على طلب معنى يمد عالين من علماء البصرة (سيبويه والمبرد) موقع حقا من الاعراب في قولهم : (حقا أنت مطلق)
277	المفصل الرابع (أ) سيبويه والمبرد في (الزانية والرائي فاجلدوا)
288	(ب) حكمان على سيبويه دوى بهما التاريخ
299	المفصل الخامس : عناية سيبويه بالمعنى قبل الاعراب
307	

الباب الرابع

326	اعتبار سيبويه المعنى دفعه الى تخريج الشاهد على المعاني الثانوية ..
-----	--

الباب الخامس

360	(أ) النحويون هم المؤسسون الأول لعلم البلاغة بما علموا وقنعوا ..
	(ب) التفكير في جهة الاحتياز في القرآن الكريم من حيث هو
372	كلام باللسان العربي

الباب السادس

380	الصرح العالي الذي يمثل ملاحة عبد القاهر لم يقم الا على القواعد التحوية
-----	--

الباب السابع

دراسة المذاهب النحوية من حيث أثر الخلاف على طلب معنى أو اعراب . . . 406

الباب الثامن

تحديد دقيق للخلاف بين المدارس النحوية وطبيعة كل مدرسة

425	من حيث المعنى أو الاعراب
427	المذهب البصري
429	مذهب الكوفي
437	من آراء القدماء والمحدثين في المدرستين
445	دفاع عن البصريين
448	التصميم بين البصريين والكوفيين
	مع ابن الأثير في بعض مسائل الخلاف
465	لمصل الثاني : رحلة مع بعض أبواب النحو التركيبية
466	(1) ضمير المصل
471	بندته واعرابه
474	(2) جريان الخبر على غير ما هو له
476	(3) الخبر شبه الجملة
484	(4) المبتدأ والخبر المكرة
487	(5) تأخر الخبر وجوبا
489	(6) أفعال المقارنة
492	(7) حالات الاسم الواقع بعد الواو
499	(8) الاستثناء المنقطع
508	(9) الإضافة اللفظية والمعنوية
511	المصل الثالث : تعليق عام

517	الفصل الاول : تخريج علماء النحو لما أشكل اعرابه من الآيات
520	(1) كتب معاني القرآن
524	(2) اعراب القرآن
525	(3) قيمة الاعراب
526	(4) الاعراب والمحدثون
527	(5) الاعراب والنحو
528	(6) حركات الاعراب والخليل
529	(7) الاعراب والقرآن
531	(8) كتب اعراب القرآن
537	الفصل الثاني : محمد بن يوسف أبو حيان الاندلسي - البحر المحيط أكبر كتبه
547	اهتمامه بالنحو والصرف
556	موقفه من الكوفيين
558	موقفه من القراءات المتواترة
559	عرضه الآراء قبل رأيه
561	الفصل الثالث : مع القراء
578	آراء القراء النحوية (أ) عامل المشتق
538	(ب) الاخبار (بالظرف) اليوم عن أيام الأسبوع
584	(ج) حذف العائد من جملة الخبر
586	مع الزمخشري . تعريف به تطبيقه نظرية عبد القاهر في النظم
592	تفسيره الآيات حسب معتقدات الكلامية
597	وقوفه عند الحرف في الكلمة والكلمة في الآية والآية في السورة
597	منهجه في الدارسة النحوية
	مناقشة أحد الباحثين في تفسير الزمخشري (ولولا فضل الله
603	عليكم لا تبعتم الشيطان الا قليلا)

رقم الصفحة

606	عدم انسياقه وراء الصناعة النحوية
611	استغلاله النحوي في الدفاع عن القرآن
627	موقفه من القرآن
629	مع الزجاج - تعريف به
631	تفسيره اللغوي وتفسيره النقلي واعتماد الزمخشري عليه
637	من كتاب معاني القرآن
640	مع الزجاج في صحة الفارسي
الباب العاشر	
647	عرض عام لأراء النحويين المتأخرين
647	ابن هشام مولده ونشأته العلمية
649	مذهبه النحوي
650	مراجعتة الزمخشري
652	كتابه المغنى
656	منهجه النحوي
671	رعاية المعنى قبل الاعراب
675	وجوب التلازم عنده بين المعنى والاعراب
677	معاني المفردات عنده
681-682	حياته ونشأته ومذهبه ومؤلفاته
683	آراؤه فيما يتصل بالمعنى والاعراب
684	مع ابن مالك - منزلته العلمية وتقدير العلماء له
687	موقفه ابي حيان منه
689	منهجه والدراسات النحوية - استشهاده بالحديث
690-691	قياسه وآراؤه النحوية
695	اختياراته من المذاهب النحوية
696	آراؤه النحوية الخاصة

سرد موضوعات الجزء الثاني

703	نظرية العامل وبواعثها
713	العامل المعنوي - قواعد عامة
717	اقوال في العامل في المثنى - العامل في المضارع المرفوع
719	العامل في جواب الشرط - المؤثرات غير العربية في وضع علم النحو
726	اللغة العربية لغة حساسة
727	الصحفيون لا يتحرون الاصابة اللغوية
729	الاعراب يوجه المعنى
733	آراء المستشرقين والمحدثين من علمائنا في الاعراب
736	وقوف الزجاجي عند الاعراب
742	بين العامية والفصحى
747	مع المستشرقين
754	مع كتاب من (أسرار اللغة)
767	كتابا العوامل لابي علي الفارسي ومفاتيح العلوم للخوارزمي
781	مفاتيح العلوم في النحو
793	نقد النحو اصلاحه
804	حركات النير - الحركة الاولى (دعوة ابن مضاء القرطبي)
810	الحركة الثانية (احياء النحو للاستاذ ابراهيم مصطفى)
818	مناقشة الاستاذ محمد عرفة للاستاذ ابراهيم مصطفى
825	العامل
829	التأويل والتقدير
842	معاني الاعراب
845	المبتدأ والفاعل ونائب الفاعل

رقم الصفحة

848	التوايح
850	تكملة البحث فيما يجوز فيه وجهان من الاعراب
853	الصرف
855	تقييم هذه المحاولة
857	الحركة الثالثة : تيسير قواعد تدريس اللغة العربية
858	مقترحات لجنة وزارة التربية والتعليم
868	رد لجنة دار العلوم
869	رأي وسط : المجمع والتيسير
872	المحاولة الرابعة : تيسير قواعد الاعراب للاستاذ عبد المتعال الصعيدي
886	نقد هذه المحاولة
887	المحاولة الخامسة : تذليل اضطراب الاعراب والقواعد
894	نقد هذه المحاولة
896	النحو بين القديم والحديث
907	اللغة مع التاريخ
915	عود على بدء حركة الاشتراق
927	مقترحات فيما يجب أن تكون عليه كتب النحو للنشئة - أمل كبير في الأزهر
934	أمل في الجامعة العربية
942	حلول لتذليل صعوبة القواعد
967	المراجع والمصادر (المحفوظات)
969	المطبوعات
976	الدوريات
979	الشواهد القرآنية
1009	فهرس الشواهد الشعرية

